



Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione
interna (D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)



Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA

ESTRATTO PUNTO 5: "Modalità e risultati della
rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata,
dei laureandi)

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2014

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

La rilevazione relativa all'A.A.2017/18, nella sua attuale organizzazione, persegue più finalità:

- 1) fornire gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti a tutti gli attori del sistema con la maggior tempestività possibile nel rispetto delle regole di riservatezza delle risposte date dagli studenti;*
- 2) contribuire a identificare i punti di debolezza nell'erogazione della didattica al fine di consentire agli organi di governo di adottare le azioni correttive necessarie per il miglioramento degli ambiti organizzativi e gestionali coinvolti nel processo.*

La tempestività nella restituzione degli esiti favorisce il processo di "riesame" dei responsabili dell'offerta formativa (responsabili dei corsi di studio, del dipartimento, dell'ateneo), sia le analisi svolte dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CP-DS), dei Gruppi di Riesame e dei Responsabili Qualità di Dipartimento (RQD).

Il passaggio alla rilevazione online dall'A.A. 2007/08 è stato il primo passo verso una serie di azioni dirette a valorizzare maggiormente l'uso e l'utilità della rilevazione. Negli anni scorsi il Nucleo di Valutazione (NdV) ha mantenuto un contatto costante con i singoli dipartimenti e la Facoltà di Medicina e Chirurgia mettendo a disposizione i risultati della rilevazione e sollecitando azioni per il superamento dei problemi rilevati. Dall'anno 2014, grazie alla presenza della figura dell'RQD, e al crescente coinvolgimento delle CP-DS e dei Gruppi di Riesame nella valutazione dell'offerta formativa, NdV e Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) hanno identificato

questi nuovi attori come principali destinatari dei risultati della valutazione della didattica.

Dall'A.A. 2014/15 il NdV ha svolto un'attività mirata a sensibilizzare i docenti e gli studenti dell'Ateneo. In modo particolare verso gli studenti, prosegue l'attività di formazione e di sollecitazione alla partecipazione alle CP-DS. Gli studenti appartenenti alle CP-DS e ai Gruppi di Riesame sono stati coinvolti tramite l'attivazione di un insegnamento denominato "Laboratorio per l'Accreditamento di Ateneo" che prevede la partecipazione anche a specifiche attività d'aula. In questo ambito, particolare enfasi è stata posta sulla illustrazione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, sul modo corretto di interpretare i risultati e sull'uso di questo strumento all'interno di CP-DS e Gruppi di Riesame. All'insegnamento è stato dato un peso di 6 CFU, che gli studenti interessati hanno potuto acquisire grazie alla frequenza obbligatoria alle iniziative, al lavoro svolto in seno alle CP-DS e ai Gruppi di Riesame e alla stesura di una relazione critica sull'attività svolta all'interno delle CP-DS e dei Gruppi di Riesame.

Il NdV inoltre sollecita continuamente la rappresentanza studentesca del Nucleo per l'organizzazione di attività di informazione e sensibilizzazione a diversi livelli verso i rappresentanti degli studenti raccolti nella Conferenza, i rappresentanti eletti nei dipartimenti e nei CdS, gli studenti delle triennali e delle magistrali.

2. Modalità di rilevazione

La rilevazione online comprende la somministrazione del questionario e la diffusione dei risultati a docenti, direttori di dipartimento, RQD, responsabili di CdS e presidenti delle CP-DS.

La raccolta dei questionari e la diffusione dei risultati via internet consente di ridurre notevolmente il lavoro del personale dell'Ufficio di supporto al NdV e al PQA. L'attività di rilevazione è coordinata dalla Direzione Pianificazione, Valutazione, Servizi Informatici Applicativi (DPVSIA) che esplica la funzione di supporto al NdV e al PQA.

La procedura informatica è stata sviluppata dal SIA (Servizi Informatici Applicativi); l'elaborazione e la pubblicazione dei risultati per singoli docenti e figure istituzionali è stata condotta dal SIA insieme all'Ufficio di Supporto al NdV e al PQA.

L'esito aggregato delle risposte, per garantire ulteriormente l'anonimato agli studenti, può essere visualizzato nell'AA in corso dall'1 marzo per gli insegnamenti del I semestre e dall'1 agosto per gli insegnamenti del II semestre e per quelli annuali. In entrambi i casi i risultati sono visibili solo se sono stati compilati più di 5 questionari.

- organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.)

Il processo di indagine è condotto secondo le seguenti fasi:

a. Censimento della programmazione didattica dei singoli dipartimenti e codifica delle variabili, «Dipartimento», «CdS», «insegnamento» e «docente» per la compilazione (automatica) della sezione "anagrafica" del questionario, in collaborazione con il SIA.

b. Predisposizione del questionario elettronico, precompilandolo nella sezione "anagrafica", in due versioni: una per i frequentanti e una per i non frequentanti (la distinzione è autodichiarata a seconda che la frequenza superi o non superi il 50% delle lezioni). Entrambi i questionari contengono un numero di domande simile (16 per i frequentanti e 13 per i non frequentanti).

c. Gestione dei periodi di compilazione, «finestre» temporali: è lasciata la facoltà di apertura delle finestre temporali ai dipartimenti mentre la chiusura avviene centralmente. Con delibera del Senato Accademico del 21/06/2016 si è stabilito che la rilevazione inizia a 2/3 settimane dall'inizio delle lezioni e termina il 28 febbraio per gli insegnamenti del I semestre e il 31 luglio per gli insegnamenti del II semestre e per quelli annuali. I dipartimenti si mobilitano in modo autonomo per sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari, anche attraverso l'utilizzo della figura del coordinatore didattico e con incontri organizzati dai rappresentanti degli studenti. La compilazione del questionario è obbligatoria all'atto dell'iscrizione (che in Ateneo avviene con modalità online) ad ogni appello d'esame fissato in concomitanza con periodi di apertura delle finestre temporali.

d. L'elaborazione delle risposte è eseguita da una procedura automatica che restituisce i risultati l'1 marzo per gli insegnamenti del I semestre e l'1 agosto per gli insegnamenti del II semestre e per quelli annuali. In entrambi i casi i risultati sono visibili solo se sono stati compilati più di 5 questionari.

e. Redazione della Relazione finale da parte del NdV sulla base dei dati elaborati dalla DPVSIA e scaricati alla chiusura delle finestre temporali successivamente al 31 luglio di ogni anno accademico e secondo il format indicato

da Anvur.

• *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione*
Il questionario utilizzato per la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti dall'AA 2014/15 (Allegato 5a) è formato da diverse sezioni, integrando il questionario suggerito da ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'AA 2013/14" del 6/11/2013 con il questionario utilizzato da Unimore fino all'AA 2013/14.

Per ogni questionario compilato vengono recuperati automaticamente dal sistema i dati di individuazione e riferimento dell'oggetto della valutazione (dipartimento, CdS, denominazione dell'insegnamento e nome del docente) e le informazioni generali e "non sensibili" del rispondente (genere, tipo di diploma di maturità, anno di iscrizione, posizione amministrativa di iscrizione, modalità di iscrizione).

La prima sezione «insegnamento» raggruppa le domande (D01) conoscenze preliminari, (D02) adeguatezza del carico di studio rispetto ai Crediti Formativi Universitari (CFU) dell'insegnamento valutato, (D03) adeguatezza del materiale didattico, (D04) chiarezza delle modalità di esame.

La seconda sezione «docenza» raccoglie le opinioni relativamente a: (D05) rispetto degli orari programmati, (D06) motivazione e generazione di interesse verso la disciplina, (D07) chiarezza e rigore dell'esposizione, (D08) utilità attività didattiche integrative, (D09) coerenza tra svolgimento insegnamento e dichiarazione su sito web del CdS, (D10) reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

La terza sezione «interesse» raccoglie l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati (D11).

La quarta «infrastrutture relative a questo insegnamento» rileva il giudizio sull'adeguatezza delle aule per le lezioni (D12) e delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13).

La quinta sezione «soddisfazione» riporta la domanda sulla soddisfazione complessiva in merito allo svolgimento dell'insegnamento (D14).

La sesta «organizzazione del corso di studi» riguarda (D15) il carico di studio complessivo degli insegnamenti nel periodo di riferimento e (D16) l'organizzazione complessiva — orario, esami intermedi e finali— degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento.

La settima sezione «osservazioni e suggerimenti» invita a segnalare suggerimenti, difficoltà e osservazioni, espresse in undici proposizioni, al fine di migliorare la qualità dell'attività didattica.

L'ottava sezione dà la possibilità allo studente di esprimere «commenti personali», in un massimo di 250 caratteri, che non sono stati finora elaborati con metodi statistici, ma sono visibili ai singoli docenti e alle figure istituzionali che hanno accesso diretto ai risultati della rilevazione online.

La proposta operativa ANVUR del novembre 2013, riprendendo il DOC 09/02 del CNVSU, propone una scala ordinale a quattro modalità di risposta: decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì. Per la elaborazione dei dati dall'A.A 2014/15 si è abbandonata l'associazione alle quattro modalità di risposta dei valori della «scala decimale» {2, 5, 7, 10} restituendo la sola distribuzione percentuale delle risposte.

Documenti allegati:

- allegato_5a_QuestionarioFrequentanti.pdf [Inserito il: 16/04/2019 15:34]

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

I risultati della rilevazione riguardano gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti. Non viene effettuata una specifica rilevazione dei laureandi per i quali vengono utilizzate le informazioni dell'indagine AlmaLaurea. Nel 2017/18 sono stati valutati complessivamente 1.836 insegnamenti per un totale di 151.002 questionari raccolti (Allegato 5b). A questi si aggiungono 20.173 questionari compilati dagli studenti non frequentanti (Allegato 5c).

• *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti*
Nell'anno 2017/18 il grado di copertura degli insegnamenti valutati a livello di Ateneo, ossia il numero di insegnamenti con almeno una valutazione, rispetto al numero di quelli attivati e valutabili, è pari al 97,8%. Il grado di copertura è elevato e, negli ultimi anni, è stabilmente sopra il 90% (95,9% nel 2016/17, 97,6% nel 2015/16, 97,6% nel 2014/15). Il campo di variazione della copertura oscilla tra il valore minimo del 93,3% (Scienze Biomediche Metaboliche ...) e il valore massimo del 100% (Comunicazione ed Economia, Scienze Mediche

Chirurgiche, Scienze e Metodi dell'Ingegneria). Il numero medio di questionari compilati per studente nell'arco dell'anno è 8. Se si prendono in considerazione i dipartimenti non medici, il dato scende a 6 contro una media di 26 per i dipartimenti dell'area medica (Allegato 5d).

• livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

L'analisi dei risultati è fatta osservando la distribuzione percentuale delle risposte, in particolare sommando le opzioni di risposta positive "più sì che no" e "decisamente sì".

NdV e PQA hanno stabilito una soglia per verificare e individuare situazioni CRITICHE, somma delle risposte positive inferiore al 40%, e una soglia per i casi DA MONITORARE, valori tra il 40% e il 60%. Anche i report restituiti a docenti e figure istituzionali sono stati modificati per allinearsi al nuovo criterio di elaborazione dei dati. I report messi a disposizione online, con diversi livelli di accesso in base alle responsabilità individuate, sono (Allegato 5e):

1. Elenco completo degli insegnamenti dal quale si accede alla valutazione del singolo insegnamento che riporta il numero delle risposte ad ogni domanda calcolando l'"Indicatore di soddisfazione" (Numero risposte Positive (+Sì/No + SI) / Numero Totale Risposte).

2. Dati anagrafici degli studenti valutanti. Restituisce a livello di CdS la distribuzione di rispondenti secondo genere, tipo di maturità, tipo di iscrizione (in corso, fuori corso e ripetente).

3. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di CdS.

4. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda scendendo al dettaglio di CdS, insegnamento e docente.

5. Indicatore di soddisfazione per singola domanda al dettaglio di CdS, insegnamento e docente, con segnalazione delle situazioni critiche e da monitorare.

6. Numero di osservazioni e relative percentuali, sul totale dei rispondenti a livello di CdS.

Dall'A.A. 2016/17, in attuazione alla delibera del Senato Accademico del 21/06/2016 e al fine di pubblicizzare i risultati sul sito Unimore (<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html> alla voce "Opinione degli studenti sulla didattica"), sono stati realizzati e messi a disposizione tre nuovi report (Allegato 5e) per ogni dipartimento:

7. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di CdS ordinato per anno di CdS (report pubblico).

8. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di singolo insegnamento ordinato per anno di CdS (report ad accesso riservato ai possessori di credenziali Unimore).

9. Indicatore di soddisfazione (domanda D14 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) a livello di singolo insegnamento ordinato per anno di CdS (report ad accesso riservato ai possessori di credenziali Unimore).

La necessità e la volontà di redigere i nuovi report per la pubblicizzazione dei risultati, all'interno e all'esterno dell'Ateneo con diversi livelli di approfondimento, deriva da indicazioni suggerite dalla Commissione ANVUR di Esperti della Valutazione (CEV) a seguito della visita per l'Accreditamento svoltasi nell'ottobre 2015. In questa sede è emersa la segnalazione di ampi spazi di miglioramento nella gestione e restituzione dei risultati della valutazione della didattica. D'altra parte, dal punto di vista degli studenti può risultare poco comprensibile e disincentivante l'attività di compilazione dei questionari senza che sia associata una restituzione di informazioni sul loro esito.

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti per dipartimento (Allegato 5f)

La percentuale di risposte positive relative all' "insegnamento" (D01÷D04) sono tutte uguali o superiori al 76,7%; le medie di Ateneo hanno valori alti (tra 83,9 e 89,6%) e 6 dipartimenti su 14 si posizionano nelle quattro domande al di sotto di questi. Nel triennio si notano valori costanti in tutte e quattro le domande.

L'attività didattica svolta dal docente è concentrata nelle sei domande della sezione "docenza" (D05÷D10). La percentuale di risposte positive è, in media per dipartimento, uguale o superiore all'80,6%. In generale, i giudizi sul docente e sulla lezione sono soddisfacenti e non evidenziano problemi, in termini complessivi. I risultati sono costanti negli ultimi tre anni; le medie di Ateneo hanno valori alti (tra 85,0% e 93,8%). I valori inferiori alla media di Ateneo che si trovano in 6 dipartimenti non destano comunque preoccupazioni.

L'adeguatezza di aule e attrezzature è verificata con due domande: la prima riguarda le aule dove si svolgono le lezioni —si vede, si sente, si trova posto (D12)—, e la seconda si riferisce ai locali e alle attrezzature per le attività integrative (D13). Per 6 dipartimenti, di cui 2 della sede di Reggio Emilia, si rilevano valori al di sotto della media di Ateneo. I valori medi di Ateneo mostrano un lieve calo rispetto all'anno precedente per entrambe le domande.

Il carico di studio degli insegnamenti previsti (D15) presenta una percentuale più bassa (76,7%) rispetto alle altre domande e costante rispetto all'anno precedente. Anche l'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16) presenta una percentuale di risposte positive non molto elevata (78,1%), diminuita di un punto percentuale rispetto all'anno precedente. La seppure ridotta valutazione della performance registrata nelle domande D15 e D16

individua un punto di debolezza dell'Ateneo: l'organizzazione complessiva dei singoli CdS in merito a distribuzione complessiva dei carichi, organizzazione degli orari e dei calendari degli esami.

Per quanto riguarda l'«interesse» verso gli argomenti trattati (D11) il valore percentuale, medio di Ateneo, di risposte positive è pari all'87,5% e in lieve calo rispetto all'anno prima; infine, la domanda sulla «soddisfazione» complessiva (D14) riporta un valore medio percentuale di 85,3%, costante nell'ultimo triennio.

Complessivamente, osservando le dinamiche dell'ultimo triennio, si rileva una stabilità complessiva nelle valutazioni degli studenti nell'ultimo anno, ma comunque costante rispetto ai valori dell'A.A. 2015/16; si conferma la flessione nella domanda D15 (carico di studio degli insegnamenti previsti).

La sezione «osservazioni e suggerimenti» (Allegato 5g) può offrire qualche spunto interessante: l'incidenza percentuale delle osservazioni, sul numero complessivo di questionari compilati, è negli anni un po' altalenante e suggerisce la necessità di un costante monitoraggio da parte dei CdS per accogliere le segnalazioni provenienti direttamente dalla «voce degli studenti».

O1. Alleggerire il carico didattico complessivo (percentuale media di rispondenti 13,7%): il problema è maggiormente avvertito nei dipartimenti di Educazione Scienze Umane (24,5% dei rispondenti), Comunicazione Economia (18,9%) e Scienze e Metodi dell'Ingegneria (20,4%). Si tratta di un dato costante nel tempo e coerente con la D15 e la D16.

O2. Aumentare il carico didattico complessivo. Osservazione introdotta tre anni fa per la prima volta come forma di controllo rispetto alla O1 e alle domande D15 e D16 del questionario che presentano una formulazione ambigua. Ottiene un valore medio di Ateneo molto basso (0,8%) e in linea con quello dell'anno precedente.

O3. Aumentare l'attività di supporto didattico. A livello medio di Ateneo la richiesta è bassa (5,2% dei rispondenti).

O4. Aumentare le ore di esercitazioni (valore medio di Ateneo 10,1%). Valore medio cresciuto rispetto all'anno precedente di 1,1 punti percentuali, la richiesta presenta percentuali più elevate nei dipartimenti di Scienze e Metodi dell'Ingegneria (26,3% dei rispondenti) e Ingegneria EF (20,4% dei rispondenti).

O5. Fornire più conoscenze di base (valore medio di Ateneo 8,2% e superiore rispetto all'anno precedente). La richiesta è più alta nei dipartimenti di, Comunicazione Economia (13,9% dei rispondenti), Ingegneria EF (12,1%) e Studi Linguistici e Culturali (12,2%).

O6. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (valore medio di Ateneo 3,9%). Indica mancanza di coordinamento didattico, i valori sono costanti rispetto agli anni precedenti; la segnalazione più alte nei dipartimenti Comunicazione e Economia, Educazione Scienze Umane e Ingegneria EF.

O7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. I valori sono costanti al triennio: valore medio di Ateneo 5,5%. Le segnalazioni più alte provengono dai Dipartimenti di Studi Linguistici e Culturali (10,1% dei rispondenti) e di Scienze Metodi dell'Ingegneria (8,9% dei rispondenti).

O8. Migliorare la qualità del materiale didattico (valore medio di Ateneo 9,2%). I dipartimenti con le percentuali più elevate sono Scienze FIM (16,1% dei rispondenti) e Ingegneria "Enzo Ferrari" (15,0% dei rispondenti).

O9. Fornire in anticipo il materiale didattico (valore medio di Ateneo 10,2%). La richiesta presenta percentuali costanti nel triennio.

O10. Inserire prove di esame intermedie (valore medio di Ateneo 14,3%). La richiesta conferma percentuali elevate: Educazione Scienze Umane (29,5% dei rispondenti), Scienze e Metodi dell'Ingegneria (30,5%) e Comunicazione Economia (23,2%). L'interpretazione è controversa poiché le prove intermedie aumentano il numero di esami, già ritenuto alto, e la «dispersione» dei tempi; vi possono essere limiti dettati dal calendario dei periodi di lezione.

O11. Attivare insegnamenti serali. Osservazione introdotta lo scorso anno per la prima volta, presenta valori molto bassi: media di Ateneo 0,8%.

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti per Corso di Studio (Allegato 5h)

La percentuale di risposte positive relative alla sezione «insegnamento» (D01÷D04) non segnala situazioni di disagio e tutti i valori sono uguali o superiori al 63,5%.

L'attività didattica svolta dal docente è contemplata nelle domande (D05÷D10), le percentuali di risposte positive sono tutte uguali o superiori al 68,3%.

La D11 indaga l'interesse degli argomenti trattati e la percentuale delle valutazioni positive è maggiore o uguale al 76,2% e nessun CdS presenta situazioni critiche o da monitorare.

Le infrastrutture relative all'insegnamento sono indagate con due domande. La D12 riguarda le aule dove si svolgono le lezioni e la D13 si riferisce ai locali e alle attrezzature per le attività integrative. Per la D13, come per la D08, si segnala un numero di risposte inferiore rispetto a quello delle altre domande. Per le domande D08 e D13 preme sottolineare che, nonostante il significato delle domande sia stato spiegato in diverse occasioni agli studenti, in molti CdS emerge la compilazione anche dove le attività didattiche integrative non sono previste. Per questo

motivo le distribuzioni di frequenza sono di dubbia interpretazione e non si riesce a ben definire se queste valutazioni siano il risultato di una scorretta compilazione dei questionari o segnalino un problema reale.

La domanda D14 è relativa alla soddisfazione complessiva per come è stato svolto l'insegnamento: tutti i CdS presentano valori percentuali di risposte positive uguali o superiori al 70,6%.

L'opinione sull'organizzazione del CdS è rilevata con due domande. La D15 è relativa al carico di studio degli insegnamenti previsti e rileva un valore minimo del 50,8%. La D16 indaga l'organizzazione degli insegnamenti, rileva un valore minimo del 58,4%.

L'allegato 5h si riferisce all'indice di "soddisfazione", ovvero all'incidenza percentuale delle risposte positive sul totale delle risposte. La tabella propone soglie più severe di quelle utilizzate per individuare le criticità per singolo insegnamento (cfr. Delibera del SA del 21/06/2016), che però risultano più efficaci quando si confrontano i risultati a livello aggregato di CdS. Le soglie sono state così ridefinite: evidenziate in rosso, per indicare una situazione di criticità, le domande che presentano un indice di soddisfazione inferiore al 70%; in arancione, per indicare che la situazione deve essere attentamente monitorata, quelle con un indice di soddisfazione compreso tra 70% e 80%. I risultati complessivi sono sintetizzati in fondo alla tabella che riporta, per ciascuna domanda, la percentuale di CdS che presentano criticità (evidenziato in rosso) e la percentuale di CdS con valori da monitorare con attenzione (evidenziati in arancione).

Come si può osservare le dimensioni che devono essere più attentamente monitorate riguardano aspetti "collettivi/organizzativi" dei CdS, piuttosto che il comportamento dei singoli docenti, e in particolare:

D01: le conoscenze preliminari (1 CdS su 5 è da monitorare);

D12 e D13: la situazione delle aule e dei locali/attrezzature per attività integrative, dove sono anche presenti situazioni di criticità;

D15: il carico di studio complessivo nel semestre, dove la situazione appare particolarmente critica. Come si può osservare, a fronte di un 10,3% di CdS per i quali viene segnalato che i singoli insegnamenti potrebbero presentare un carico didattico non proporzionale ai crediti assegnati (D02), la percentuale di CdS critici per carico complessivo eccessivo nel semestre sale ben al 16,7%, a cui si aggiunge un altro 34,6% per le situazioni da monitorare;

D16: il giudizio sull'organizzazione complessiva, con riferimento agli orari delle lezioni, ai calendari degli esami del semestre, che risulta estremamente critico (11,5% dei CdS) e da monitorare (28,2% dei CdS).

Il quadro che emerge giustifica la scelta compiuta dal NdV e dal PQA di orientare con maggiore decisione, rispetto al passato, l'attività delle CPDS verso l'analisi dell'efficacia dei processi di organizzazione (e relativo monitoraggio) dell'AQ dei CdS.

L'analisi può essere utilmente raffinata esaminando diversi sottoinsiemi (L, LM e LMCU): i problemi di carico complessivo e di organizzazione (D15 e D16) e di carico dei singoli insegnamenti (D02) sembrerebbero essere più gravi nelle LM, mentre nelle L sono più sentiti i problemi delle infrastrutture (D12 e D13).

Per quanto riguarda «osservazioni e suggerimenti» (Allegato 5i):

O1. Alleggerire il carico didattico complessivo presenta 7 CdS (pari al 9,0% dei CdS) con valori superiori al 20%.

O2. Aumentare il carico didattico complessivo. Osservazione introdotta due anni fa per la prima volta come forma di controllo rispetto alla O1 e alle domande D15 e D16 del questionario. Nessun CdS, nell'ultimo triennio, ha segnalazioni superiori al 20% e il valore massimo dell'ultimo anno è 5,9%.

O3. Aumentare l'attività di supporto didattico. La richiesta è bassa, nessun CdS presenta valore superiore al 20%.

O4. Aumentare le ore di esercitazioni. Segnalano valori superiori alla soglia 10 CdS (pari al 12,8%), 9 nell'anno precedente.

O5. Fornire più conoscenze di base. Un solo CdS presenta la segnalazione oltre la soglia, nessuno nell'anno precedente.

O6. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Nessun CdS, come nell'ultimo triennio, presenta valori superiori al 20%.

O7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. Nessun CdS, come nell'ultimo triennio, presenta valori superiori al 20%.

O8. Migliorare la qualità del materiale didattico. Cinque CdS (pari al 6,4%) presentano valori superiori al 20%. Nell'anno precedente i CdS erano 4.

O9. Fornire in anticipo il materiale didattico presenta 3 CdS con valori superiori alla soglia del 20% rispetto ai 2 CdS dell'anno precedente.

O10. Inserire prove di esame intermedie. La richiesta presenta una percentuale di CdS più elevata rispetto alle altre osservazioni (pari al 16,7%) anche se migliorata negli ultimi tre anni. Si evidenzia l'interpretazione controversa già segnalata nel paragrafo precedente: le prove intermedie aumentano il numero di esami, già ritenuto alto, e la "dispersione" dei tempi; vi possono essere limiti dettati dal calendario dei periodi di lezione.

O11. Attivare insegnamenti serali. Osservazione introdotta due anni fa per la prima volta: il valore massimo è

7,6%).

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti a livello di insegnamento

Senza entrare in un'analisi dettagliata dei livelli di soddisfazione per singolo insegnamento, qui preme considerare il grado di diffusione di insegnamenti che nel 2017/18 hanno registrato una percentuale di risposte positive (somma di "Decisamente sì" e di "Più sì che no") "critica" (ossia inferiore al 40%) o "da monitorare" (ossia compresa tra il 40 e il 60%).

L'analisi è stata svolta con riferimento alla domanda D14 sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento.

Nel complesso dell'Ateneo gli insegnamenti critici o da monitorare sono 195 (rispetto ai 163 dell'anno precedente), pari al 10,6% dell'insieme degli insegnamenti valutati (10,5% l'anno precedente).

Come si può osservare la loro distribuzione per dipartimenti non è uniforme (Allegato 5I).

All'interno di questi insegnamenti sono stati isolati quelli maggiormente "critici", ovvero con una percentuale di risposte positive inferiore al 40%. Nel 2017/18 si tratta di 40 unità (come nell'anno precedente), pari al 2,2% (2,6% l'anno scorso) degli insegnamenti valutati; tale quota è migliorata negli ultimi due anni di rilevazione. Il fenomeno, come negli anni precedenti e anche se con significativi miglioramenti, non presenta diffusione e dinamiche uniformi tra dipartimenti, ma tende a concentrarsi nei dipartimenti di Medicina diagnostica, Ingegneria EF, Scienze FIM, Scienze della vita e Studi linguistici e culturali.

• analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

Si può affermare che la valutazione della didattica risulta nel complesso soddisfacente e costante. A livello "medio" di dipartimento non si evidenziano problematiche, anche se emergono differenze non trascurabili tra dipartimenti e tra temi investigati.

A livello "medio" di CdS le differenze risultano ovviamente ampliate e le segnalazioni di insoddisfazione, secondo i criteri più stringenti, risposte positive inferiori al 70% criticità e risposte tra 70% e 80% da monitorare, sono in merito alle seguenti dimensioni:

1. Conoscenze preliminari (1 CdS su 5 è da monitorare).

2. Aule in cui si svolgono le lezioni (D12): 15 CdS hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 6 CdS hanno registrato percentuali positive critiche.

3. Locali e attrezzature per le attività integrative (D13): 11 CdS hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 3 CdS hanno registrato percentuali positive critiche.

4. Sostenibilità del carico complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (D15): 27 CdS hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 13 CdS hanno registrato percentuali positive critiche.

5. Accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (D16): 22 CdS hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 9 CdS hanno registrato percentuali positive critiche.

A livello di singoli insegnamenti, con riferimento alla domanda D14 (che sintetizza la soddisfazione complessiva), secondo i criteri di criticità dettati dalla delibera del SA del 21/06/2016, si osserva che:

1. Due dipartimenti su 14 non presentano insegnamenti critici;

2. alcuni dipartimenti mostrano un'incidenza di insegnamenti critici sensibilmente più elevata (intervallo 0%-5,4%);

3. il fenomeno mostra, a livello di Ateneo, un miglioramento nell'ultimo anno di rilevazione (40 insegnamenti critici (2,2% sul totale) nel 2017/18, 40 (2,6% sul totale) nel 2016/17, 61 (3,8%) nel 2015/16 e 60 (3,8%) nel 2014/15).

Questo testimonia un probabile intervento mirato attuato in Ateneo, come già suggerito nelle precedenti Relazioni annuali del NdV.

Documenti allegati:

- allegati_5b-5l.pdf [Inserito il: 16/04/2019 15:35]

4. Utilizzazione dei risultati

NdV e PQA esercitano un monitoraggio costante del processo di rilevazione, forniscono agli attori coinvolti nel processo di Assicurazione Qualità i dati necessari per la progettazione e la programmazione della didattica, la redazione delle relazioni richieste dal Sistema di Accreditamento e il monitoraggio/soluzione dei problemi rilevati.

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo*

Unimore, come già detto, ha articolato una serie di elaborazioni che sono messe a disposizione degli attori principali del processo di assicurazione qualità in modalità online, con accesso riservato in considerazione delle responsabilità individuate: Direttori di Dipartimento, Responsabili Qualità di Dipartimento e Presidenti delle CP-DS (i quali devono fornire i dati ai componenti della commissione) hanno accesso alle valutazioni di tutti i CdS del Dipartimento di appartenenza; i Presidenti di CdS hanno accesso alle valutazioni del CdS per il quale ricoprono la carica; i singoli docenti hanno accesso alle valutazioni dei propri insegnamenti.

Dall'A.A. 2016/17, in attuazione della delibera del Senato Accademico del 21/06/2016, sono stati implementati nuovi report per la pubblicizzazione dei risultati, all'interno e all'esterno dell'Ateneo e con diversi livelli di approfondimento, pubblicati sul sito Unimore nella pagina dell'Assicurazione Qualità (<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>).

- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi*

La maggior parte delle azioni di intervento emergono nei Rapporti Annuali di Monitoraggio (RAM-AQ). All'interno di questi documenti il CdS rende conto delle eventuali azioni correttive intraprese e degli esiti corrispettivi sulla base dei dati forniti. In sede di analisi emerge inoltre (anche se non sempre con la dovuta sistematicità) il ricorso alle elaborazioni più analitiche per singolo insegnamento, le uniche che sono effettivamente in grado di documentare possibili criticità.

- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti*

Da lungo tempo non è più previsto l'impiego dei risultati della valutazione da parte degli studenti per alcuna forma di incentivazione economica dei docenti. Anche nei regolamenti di Ateneo, recentemente emanati per l'attribuzione dell'incentivo una tantum previsto dall'art. 29, comma 19, della L. 240/2010, non risulta compreso, tra i criteri che le commissioni debbono adottare per valutare le attività didattiche dei professori e dei ricercatori, il riferimento ai risultati della valutazione della didattica.

Si segnala tuttavia che in alcuni dipartimenti la valutazione della didattica dei propri docenti e ricercatori è stata impiegata tra i criteri per definire la graduatoria degli avanzamenti di carriera degli abilitati e per la proposta di programmazione dei ruoli.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Modalità di rilevazione

- *Punti di forza*

La rilevazione dell'opinione degli studenti via internet permette:

- *il risparmio in termini di risorse umane nella raccolta dei dati;*
- *di evitare un inutile utilizzo e accumulo di carta;*
- *possibilità di distribuire i risultati con maggiore tempestività rispetto alla rilevazione cartacea;*
- *la mancata interruzione della lezione per eseguire la valutazione;*
- *la precisione dei dati anagrafici dello studente in quanto vengono rilevati automaticamente dal sistema e perciò non richiedono, da parte degli studenti, di ricompilarli per ogni questionario;*
- *l'opportunità di eseguire la compilazione non necessariamente all'interno dell'Università, ma anche da casa;*
- *la possibilità di poter effettuare la rilevazione anche per gli studenti non frequentanti.*

- *Punti di debolezza*

Limiti della rilevazione dei dati via internet:

- *condizione di compilazione diversa da studente a studente;*
- *possibilità di compilazione in momenti non adeguati.*

Risultati della rilevazione

- *Punti di forza*

Il docente rappresenta un punto di forza dell'Ateneo perché con la sua attività riesce a sopperire alle "carenze

sistemiche” organizzative dell’offerta formativa e a coinvolgere gli studenti. I giudizi negativi sui docenti sono circoscritti a particolari situazioni che non influenzano il risultato complessivo dell’Ateneo.

• Punti di debolezza

I punti di debolezza che emergono riguardano due aspetti: conoscenze preliminari (D01); adeguatezza delle aule (D12), aspetto che negli anni ha comunque registrato significativi miglioramenti; aspetti organizzativi a livello di carico complessivo degli insegnamenti (D15) e di organizzazione degli insegnamenti previsti (D16).

Utilizzo di risultati

• Punti di forza

Il NdV e il PQA hanno sempre mantenuto con i dipartimenti un rapporto stretto chiedendo e verificando che i risultati forniti venissero esaminati e utilizzati. Oggi questo rapporto si è ulteriormente rafforzato grazie alla crescente valorizzazione della rilevazione nell’ambito della valutazione dei CdS (CP-DS e Gruppi di Riesame) e alle attività che l’Ateneo ha intrapreso già da anni per conseguire e mantenere l’accreditamento delle sedi e dei CdS.

• Punti di debolezza

Le azioni di miglioramento inserite nei documenti di riesame e di monitoraggio prodotti dai CdS raramente si spingono al dettaglio del singolo insegnamento, indebolendo così l’analisi delle cause e rendendone meno efficace le azioni intraprese.

Alcuni problemi non trovano adeguate soluzioni in quanto non sono di semplice risoluzione nel breve periodo.

Per alcune dimensioni critiche, quali ad esempio una migliore organizzazione dei carichi complessivi, dei calendari di lezione e delle modalità di esame, non sempre i CdS forniscono evidenza sulle azioni intraprese.

6. Ulteriori osservazioni

La valutazione da parte degli studenti è un ingrediente fondamentale del processo di assicurazione della qualità, come ha dimostrato l’esperienza degli ultimi anni, in cui è stata ampiamente impiegata per la redazione delle relazioni delle CP-DS, dei RAR, dei RCR e dei RAM-AQ e nel corso dell’Audit della Qualità di Ateneo. In considerazione dell’uso sempre più operativo di questo strumento, diventa particolarmente rilevante la tempestività nella restituzione dei risultati e la messa a punto di indicatori che consentano di valorizzare le informazioni raccolte. In questa prospettiva rientrano gli indicatori di "persistenza" che NdV e PQA hanno proposto a partire dall’AA 2012/13 e continuato ad affinare negli anni successivi.

5. Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2019

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Nel seguito, nel valutare l’efficacia dei criteri di gestione del processo di rilevazione della qualità della didattica si fa riferimento a:

- miglioramenti apportati alla qualità dell’insegnamento e, indirettamente, alla qualità dell’apprendimento studentesco, valutati in base alle opinioni degli studenti;*
- incremento di sensibilità dei docenti, dei responsabili di CdS, dei manager didattici e dei direttori di dipartimento nei confronti della qualità della didattica;*
- maggiore partecipazione degli studenti alla vita universitaria e, in modo particolare, alla gestione dei corsi di studio tramite le CP-DS e dei servizi per gli studenti stessi tramite gli organi accademici.*

Si evidenzia che:

- a) la rilevazione della qualità della didattica si è pienamente inserita nei processi partecipativi degli studenti e nei*

processi decisionali ed attuativi dell'erogazione dei servizi per gli studenti nell'Ateneo, nei dipartimenti e nei CdS. Infatti, in tutto l'Ateneo, così come in ciascuna realtà didattica, si è osservato un progressivo incremento nel numero di insegnamenti valutati. Nel 2017/18 gli insegnamenti con almeno una valutazione sono stati 1.836, pari al 97,8% degli insegnamenti potenzialmente valutabili, con un leggero incremento rispetto all'anno precedente (95,9%), proporzioni sia quella del 2017/18 che quella dell'anno precedente che rasentano la completezza della rilevazione (Allegati 5.b e 5.d). Da notare che la quota di copertura degli insegnamenti varia tra un minimo del 93,3% e il massimo del 100%. La mancata rilevazione degli insegnamenti residui ha tra le maggiori cause la mancata frequenza (da parte di alcuno studente) di alcuni insegnamenti a scelta attivati nell'offerta formativa e la volontà dell'Ateneo di contenere l'orizzonte temporale entro il quale compilare i questionari.

b) In alcuni dipartimenti, i dati sulla qualità della didattica erogata dai docenti sono tenuti in considerazione per la chiamata di idonei in posizioni di professore. Il regolamento per l'erogazione degli scatti biennali, approvato lo scorso anno, prevede -ai fini dell'assolvimento dei comiti didattici- che si tenga anche conto dell'Opis. Nei (rari) casi di persistente criticità il compito didattico viene considerato non assolto.

c) La sensibilizzazione dei docenti è favorita anche dalla rilevazione online e dalla rapida messa a disposizione del numero di questionari compilati da parte degli studenti. E' così infatti possibile avere la percezione dell'effettiva partecipazione studentesca alla rilevazione e i docenti possono così, in tempo quasi reale, stimolarne la partecipazione

d) Giova, inoltre, precisare che: il questionario adottato già dal 2014/15 dall'Università di Modena e Reggio Emilia per il monitoraggio della qualità è più analitico di quello indicato dall'ANVUR a fini comparativi. Ciò ha permesso – così come nel passato – di ottenere sia valutazioni su aspetti organizzativi e contestuali, che nel medio periodo si potranno trasformare in proposte di miglioramento della funzionalità didattica e dell'apprendimento, sia suggerimenti e osservazioni che, al livello del singolo insegnamento e, a maggior ragione, al livello del corso di studi e del dipartimento, saranno indicativi di eventuali interventi migliorativi.

Due sono i questionari per il monitoraggio della didattica, uno per i frequentanti e uno per i non frequentanti. Nei questionari adottati dall'Ateneo, stante che per la rilevazione dei dati si utilizza una scala ordinale con 4 modalità, l'analisi è svolta in base alla percentuale di risposte alle due modalità positive, "Decisamente sì" e "Più sì che no".

e) Anche nel corso del 2017/18 l'Ateneo ha messo in atto un considerevole sforzo di sensibilizzazione e formazione alla valutazione della componente studentesca. Il processo, avviato in concomitanza con la visita della CEV nel 2015, si fonda su un "Laboratorio per l'accreditamento" realizzato dall'Ateneo con forze interne all'Ateneo e secondo un proprio indirizzo formativo. Il Laboratorio ha visto una significativa e crescente partecipazione studentesca, partecipazione che è stata valutata anche in termini di CFU (6).

2. Livello di soddisfazione degli studenti

Il livello di soddisfazione degli studenti nel 2017/18 è complessivamente buono: la percentuale media di risposte positive alle domande del questionario ANVUR per dipartimento varia tra l'84 e il 90% per gli aspetti inerenti agli insegnamenti, tra l'85 e il 94% per quanto riguarda la docenza, tra il 69 e il 71% per quanto riguarda l'organizzazione didattica e tra l'81 e l'84% per le infrastrutture. È palese che la soddisfazione studentesca è massima per quanto riguarda l'attività dei docenti, con significativi punti di forza per il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, per la coerenza con cui l'insegnamento è stato svolto rispetto a quanto dichiarato sul sito web del CdS e per la reperibilità del docente nel caso di necessità di chiarimenti e spiegazioni (Allegato 5.f). Da notare che i livelli di soddisfazione migliorano gradatamente nel tempo, quantunque i livelli raggiunti siano già elevati. Infatti, l'indicatore di soddisfazione complessiva (D14) ha una media nel 2017/18 di 80,5%, in costante (leggera) crescita rispetto agli anni precedenti (Allegato 5.f).

Le criticità maggiormente segnalate sono relative a tre quesiti specifici posti dall'Ateneo: sul carico complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (D15, risposte positive 76,7%); sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D16, risposte positive 78,1%) e sull'adeguatezza delle aule (D12, risposte positive 80,7%).

A livello del singolo insegnamento, le situazioni critiche rilevate sono emerse dallo studio dell'indicatore di "persistenza" che rileva situazioni critiche o da monitorare negli ultimi anni (Allegato 5.m); l'indicatore è stato messo a punto esaminando la domanda 14 del questionario per i frequentanti (D14: "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"). Da questa analisi emerge che il 37% dei CdS (40,5% nel 2016/17) riporta almeno una persistenza di insufficienze negli ultimi 2 o 3 anni. Il dato risulta in calo rispetto all'anno accademico precedente e ancor più rispetto a due anni precedenti. Inoltre, si osserva che il 22% dei CdS

(19% l'anno precedente) presenta insegnamenti (fino a 3 per CdS) che non risultavano critici o da monitorare nell'anno precedente (2016/17), ma lo erano nel 2015/16. Quindi, si può affermare che le situazioni critiche sono in calo progressivo, ma che sono riemerse alcune situazioni che sembravano risolte l'anno precedente quello in esame. Quest'ultima statistica deriva dal fatto che circa la metà delle situazioni critiche sono border-line (fluttuano, cioè, attorno alla soglia, per cui per un certo periodo sono sotto il livello-soglia e poi rientrano nella "normalità"). In conclusione, ciò suggerisce l'opportunità di monitorare non solo le situazioni permanentemente critiche, ma anche queste "incerte", che non tendono decisamente alla positività.

Documenti allegati:

- allegato_5.m.pdf allegato 5.m [Inserito il: 31/10/2019 10:18]

3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

In definitiva, il sistema di rilevazione della soddisfazione degli studenti è un punto di forza dell'Ateneo, da anni impegnato a condividere la progettazione e la metodologia della rilevazione proposta a livello nazionale. Dal 2006/07, anno di avvio della sperimentazione della rilevazione online, l'Ateneo si è impegnato nel coinvolgimento dei dipartimenti, chiedendo loro una forte collaborazione nel processo di informatizzazione dello strumento. Il continuo confronto tra NdV e PQA in merito a sviluppo di ipotesi, rilevazione, elaborazione dati e diffusione dei risultati mantiene attuale nell'Ateneo la tematica della qualità della didattica misurata attraverso la rilevazione dell'opinione degli studenti e gli spunti per il miglioramento del sistema suggeriti dall'analisi delle indicazioni degli studenti. I risultati sono evidenti. L'Ateneo si propone, inoltre, di adottare, quanto prima è possibile, il questionario in via di definizione dall'ANVUR, corredandolo, se del caso, con propri approfondimenti.

La trasparenza e la tempestività del sistema di rilevazione sono molto buone, grazie allo strumento di reportistica online costruito da Unimore per la trasmissione dei risultati a tutti i principali attori della rilevazione (singoli docenti, presidenti di CdS, direttori di dipartimento, presidenti delle CPDS, RQD, PQA e NdV).

Per quanto riguarda l'efficacia del processo di trasparenza delle analisi dei risultati da parte dei dipartimenti e dei CdS, ci sono sicuramente spazi di miglioramento, nonostante l'impegno dell'Ateneo nel coinvolgimento della componente studentesca e nella diffusione dei risultati. Dal 2016/17 l'Ateneo ha, infatti, deliberato di rendere pubblici i risultati dell'OPIS a tutti gli utenti Unimore (personale e studenti) a livello di singolo insegnamento. Ciò suggerisce di spingere affinché la valutazione partecipata alla valutazione della didattica diventi un processo abituale di verifica e messa a punto di politiche sia a livello periferico sia a livello centrale. Dallo scorso anno è stata resa obbligatoria per tutti i CdS la compilazione del Rapporto Annuale di Monitoraggio dell'Assicurazione della qualità dei Corsi di studio (RAMAQ CdS), che ha una sezione dedicata all'analisi dell'Opis e prevede che il CdS possa mettere in campo delle azioni correttive e/o di miglioramento a fronte di criticità emerse; tali azioni vengono monitorate o rendicontate l'anno successivo, facendo propria una logica di riesame annuale.

Sezione: 2. Valutazione della performance

1. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance

2. Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance

Per visualizzare la scheda accedere alla versione HTML

Sezione: 3. Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

In questa sezione, volutamente mantenuta in forma schematica, vengono raccolte le principali Raccomandazioni che scaturiscono dall'analisi compiuta nelle precedenti sezioni. Alcune di queste riprendono Raccomandazioni già avanzate negli anni scorsi che tuttora mantengono la loro validità.

1) Sistema AQ: porre un'attenzione crescente alla qualità della progettazione strategica, attraverso un maggiore coinvolgimento degli OOAA anche nella fase istruttoria di predisposizione del piano; rafforzare il raccordo con il processo di definizione degli obiettivi strategici dei dipartimenti; condividerne con maggiore incisività, anche attraverso momenti di formazione, i contenuti con gli stakeholder interni per rafforzare la coesione e per garantire maggiore efficacia alle azioni, in particolare a quelle che comportano il coinvolgimento di più soggetti (Dipartimenti; CdS; Direzioni).

2) Sistema AQ: rafforzare il legame tra le scelte strategiche e la programmazione annuale nel campo dell'offerta formativa; definire il processo annuale che regola tempi e modalità di attivazione (e soppressione) di CdS per favorire la presentazione di proposte ben istruite e sostenibili; prevedere la possibilità di organizzare una conferenza (annuale o biennale) sull'offerta formativa in cui fare anche un quadro delle performances e dello stato dell'AQ dei CdS.

3) Sistema AQ: verificare l'efficacia degli strumenti per trattare le situazioni più "critiche", in particolare alla luce delle evidenze che emergono dalla valutazione della didattica da parte degli studenti (OPIS). Il problema rimane d'attualità, tenuto anche conto che c'è una domanda crescente da parte sia dei presidenti dei CdS e dei direttori di dipartimento sia degli studenti, in particolare da quando si è data massima trasparenza ai risultati dell'OPIS.

4) Sistema AQ: assicurarsi che quanti svolgono ruoli di responsabilità nell'AQ dispongano delle necessarie competenze, facendo proprio il principio che "un'adeguata formazione è un pre-requisito per chi ricopre posizioni di responsabilità". Nell'ultimo anno non sono state prese iniziative in questa direzione. Si suggerisce di riprendere il piano formativo che era stato avviato un paio di anni fa con la Conferenze dei direttori di dipartimento, considerato anche il rinnovo delle cariche del novembre 2018 (11 direttori su 13 sono di nuova nomina).

5) Sistema AQ: progettare e implementare sistemi di rilevazione diretta dei principali servizi agli studenti (ad esempio attraverso indagini customer satisfaction effettuate a rotazione); porre particolare attenzione alle attività di orientamento e di tutoraggio delle matricole. La rilevazione, molto agile, realizzata dalla componente studentesca del Nucleo, costituisce un possibile esempio d'indagine poco onerosa, ma in grado di individuare possibili problemi.

6) Ciclo performance: rispettare la tempistica con cui è gestito il ciclo della performance. Si tratta di un aspetto critico più volte segnalato e che permane nella sua gravità. Si ripropone di assumere come obiettivo strategico e operativo per l'anno 2020 il rispetto della tempistica.

7) Ricerca e terza missione: procedere con determinazione alla riattivazione del ciclo di progettazione-monitoraggio-riesame degli obiettivi strategici della ricerca dipartimentale, avvalendosi, in assenza di stringenti direttive ANVUR (SUA-RD), anche dello schema di documento predisposto dal gruppo di lavoro PQA, NdV, Ufficio bibliometrico e delegati dipartimentali alla ricerca.

8) Ricerca e terza missione: aprire una riflessione, sia a livello di Ateneo sia dipartimentale, sulla correlazione "finanziamenti - potenziale di ricerca - produzione scientifica" nelle diverse aree di ricerca / dipartimenti, con l'obiettivo di prevedere eventuali interventi compensativi a favore delle aree più deboli.

9) *Personale docente: adottare strategie per contrastare l'aumento dello squilibrio nel rapporto numerico studenti / docenti. Negli ultimi tempi, data la possibilità di bandire numerosi punti organico, si sono registrati alcuni sviluppi positivi; tuttavia, in seguito al perdurare di una strategia tesa all'ampliamento dell'offerta formativa e a favorire un forte incremento nel numero degli immatricolati, sta diventando particolarmente critica la situazione in alcune aree e dipartimenti.*

10) *Personale docente: porsi obiettivi espliciti di reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico provenienti anche da percorsi di ricerca esterni alla sede; rafforzare le competenze didattiche del corpo docente, con particolare attenzione ai giovani (dottorandi e neo assunti).*

11) *Personale tecnico amministrativo: investire sul PTA per rafforzarne l'organico e per dotare l'Ateneo di competenze adeguate. I punti organico recentemente assegnati al PTA hanno stabilizzato alcune posizioni precarie che erano state accese per colmare parte delle cessazioni; le novità e le esigenze di servizio sono molto aumentate anche grazie alle accresciute dimensioni dell'Ateneo: non è sufficiente stabilizzare, occorre riprendere a investire.*

Unimore ha ricevuto la visita dell'ANVUR nell'ottobre del 2015; l'Ateneo è stato accreditato per il quinquennio 2017/18 – 2021/22. Ragionevolmente, la prossima visita dell'ANVUR si terrà nel corso del 2021/22, ovvero tra un paio di anni.

La maggior parte delle Raccomandazioni su cui abbiamo voluto richiamare l'attenzione dell'Ateneo hanno rilevanti implicazioni sul nostro sistema di AQ.

In questi anni abbiamo potuto verificare che, affinché un'innovazione organizzativa sia "assorbita" dal nostro sistema di AQ, sono necessari almeno due "passaggi": il primo anno, nei fatti, è sempre di apprendimento e di "sperimentazione" ed è solo nel secondo anno che, facendo tesoro degli errori, l'innovazione raggiunge un accettabile livello di implementazione.

È dunque tempo che si dia avvio ai lavori necessari per preparare l'Ateneo al prossimo accreditamento periodico.



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia Servizi di Ateneo per gli Studenti

Scheda di Valutazione della Didattica

Sede	cod.
Dipartimento	cod.
Corso di studi	cod.
Insegnamento	cod.
Docente	cod.

Dati studente

Genere	Maturità	
Anno Corso	Tipo Iscrizione	Modalità

Percentuale di lezione frequentate (circa)

Meno del 50%
 Dal 50% al 75%
 Più del 75%

Se meno del 50% indicare il motivo

- Lavoro
 Altre lezioni
 Altro

Numero (medio) di studenti compreso il compilatore **che nel periodo di riferimento hanno frequentato questo insegnamento**

<i>Modalità di risposta</i>	Non prevista	Decisa-mente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisa-mente SI
<i>Eccetto i nn 15 e 16, i quesiti si riferiscono solo all'insegnamento che si sta valutando</i>		<i>Giudizi Negativi</i>		<i>Giudizi Positivi</i>	
INSEGNAMENTO					
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DOCENZA					
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
INTERESSE					
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
INFRASTRUTTURE RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO					
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SODDISFAZIONE					
14. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI					
15. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo
 Aumentare il carico didattico complessivo
 Aumentare l'attività di supporto didattico
 Aumentare le ore di esercitazioni
 Fornire più conoscenze di base
 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

Migliorare la qualità del materiale didattico Fornire in anticipo il materiale didattico

Inserire prove di esame intermedie

Attivare insegnamenti serali

COMMENTI PERSONALI

Inserisci

Cancella

Torna alla scelta dei questionari

Per informazioni in merito alla disponibilità dei questionari compilabili, contattare la Segreteria didattica del proprio Dipartimento.
I contatti sono disponibili all'indirizzo <http://www.unimore.it/ateneo/dipartimenti.html>

Servizio attivato in via sperimentale
a cura del
**SI-A (Servizi Informatici -
Applicativi)**

Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti

Elaborazione dei dati - A.A. 2018/19

Numero di insegnamenti valutati (NIV), numero di questionari rilevati (NQR), e variazioni percentuali (Var. %) per tipo di rilevazione (Modo), via cartacea (C) o via internet (I) o mista (M), per Facoltà/Dipartimento, e per diversi AA

1/2

Facoltà	NIV	Modo	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %			
	2005/06		2006/07			2007/08			2008/09			2009/10			2010/11			2011/12		
Agraria (RE)	79	C	49	C	-38,0	72	I	46,9	63	I	-12,5	55	I	-12,7	55	I	0,0	51	I	-7,3
Bioscienze e Biotecnologie	164	C	222	I	35,4	188	I	-15,3	157	I	-16,5	147	I	-6,4	107	I	-27,2	90	I	-15,9
Economia	174	C	236	I	35,6	237	I	0,4	241	I	1,7	193	I	-19,9	156	I	-19,2	132	I	-15,4
Farmacia	82	C	92	I	12,2	112	I	21,7	116	I	3,6	121	I	4,3	99	I	-18,2	90	I	-9,1
Giurisprudenza	63	C	57	I	-9,5	58	I	1,8	80	I	37,9	78	I	-2,5	64	I	-17,9	78	I	21,9
Ingegneria (MO)	274	C	219	C	-20,1	302	I	37,9	287	I	-5,0	269	I	-6,3	248	I	-7,8	200	I	-19,4
Ingegneria (RE)	73	C	70	C	-4,1	84	I	20,0	95	I	13,1	84	I	-11,6	76	I	-9,5	66	I	-13,2
Lettere e Filosofia	145	C	148	C	2,1	169	I	14,2	146	I	-13,6	142	I	-2,7	125	I	-12,0	112	I	-10,4
Medicina	168	C	330	I	96,4	340	I	3,0	301	I	-11,5	311	I	3,3	303	I	-2,6	314	I	3,6
Scienze Comunicazione e Economia (RE)	119	C	131	I	10,1	122	I	-6,9	125	I	2,5	131	I	4,8	133	I	1,5	117	I	-12,0
Scienze della Formazione (RE)	70	C	73	M	4,3	100	I	37,0	114	I	14,0	107	I	-6,1	100	I	-6,5	95	I	-5,0
Scienze MMFFNN	285	C	329	M	15,4	364	I	10,6	334	I	-8,2	309	I	-7,5	277	I	-10,4	224	I	-19,1
Ateneo	1696		1956		15,3	2148		9,8	2059		-4,1	1947		-5,4	1743		-10,5	1569		-10,0

Dipartimento	NIV	NIV	Var. %	NIV	Var. %	NIV	Var. %	NIV	Var. %	NIV	Var. %	NIV	Var. %	NIV	Var. %
	2011/12	2012/13		2013/14		2014/15		2015/16		2016/17		2017/18		2018/19	
Comunicazione Economia	117	109	-6,8	99	-9,2	98	-1,0	102	4,1	97	-4,9	102	5,2	102	0,0
Economia MB	132	127	-3,8	124	-2,4	123	-0,8	124	0,8	124	0,0	158	27,4	122	-22,8
Educazione Scienze Umane	95	109	14,7	97	-11,0	94	-3,1	90	-4,3	101	12,2	124	22,8	113	-8,9
Giurisprudenza	78	85	9,0	75	-11,8	87	16,0	101	16,1	94	-6,9	128	36,2	104	-18,8
Studi Linguistici Culturali	112	117	4,5	131	12,0	126	-3,8	135	7,1	127	-5,9	136	7,1	135	-0,7
Chirurgico Medico Odontoiatrico ... (*)	-	91	-	83	-8,8	92	10,8	93	1,1	88	-5,4	93	5,7	110	18,3
Medicina Diagnostica Clinica ... (*) (**)	-	127	-	127	0,0	130	2,4	130	0,0	122	-6,2	135	10,7	-	-
Scienze Biomediche Metaboliche ... (*)	-	77	-	75	-2,6	72	-4,0	74	2,8	68	-8,1	70	2,9	139	98,6
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ... (*)	-	37	-	26	-29,7	35	34,6	38	8,6	38	0,0	37	-2,6	81	118,9
Scienze Chimiche Geologiche (*)	-	107	-	98	-8,4	101	3,1	105	4,0	101	-3,8	107	5,9	101	-5,6
Scienze FIM (*)	-	98	-	106	8,2	105	-0,9	106	1,0	115	8,5	128	11,3	127	-0,8
Scienze Vita (*)	-	243	-	236	-2,9	218	-7,6	218	0,0	211	-3,2	248	17,5	218	-12,1
Ingegneria EF	200	206	3,0	213	3,4	207	-2,8	203	-1,9	198	-2,5	289	46,0	271	-6,2
Scienze Metodi Ingegneria	66	73	10,6	71	-2,7	74	4,2	73	-1,4	72	-1,4	81	12,5	82	1,2
Ateneo	1569	1606	2,4	1561	-2,8	1562	0,1	1592	1,9	1556	-2,3	1836	18,0	1705	-7,1

(*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

(**) dati non disponibili per l'AA 2018/19 per la disattivazione del Dipartimento

Numero di insegnamenti valutati (NIV), numero di questionari rilevati (NQR), e variazioni percentuali (Var. %) per tipo di rilevazione (Modo), via cartacea (C) o via internet (I) o mista (M), per Facoltà/Dipartimento, e per diversi AA

2/2

Facoltà	NQR	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.
	2005/06	2006/07	%	2007/08	%	2008/09	%	2009/10	%	2010/11	%	2011/12	%
Agraria (RE)	531	280	-47,3	515	83,9	572	11,1	903	57,9	1021	13,1	1091	6,9
Bioscienze e Biotecnologie	5744	6264	9,1	8161	30,3	8719	6,8	8257	-5,3	5814	-29,6	4552	-21,7
Economia	6235	4447	-28,7	10016	125,2	17955	79,3	17524	-2,4	12268	-30,0	10381	-15,4
Farmacia	2529	4456	76,2	5862	31,6	6219	6,1	7331	17,9	6290	-14,2	5302	-15,7
Giurisprudenza	2016	1395	-30,8	1785	28,0	3377	89,2	4582	35,7	4127	-9,9	5299	28,4
Ingegneria (MO)	8312	7764	-6,6	11213	44,4	15425	37,6	10904	-29,3	11225	2,9	10439	-7,0
Ingegneria (RE)	2114	2155	1,9	2062	-4,3	2083	1,0	2176	4,5	2334	7,3	2480	6,3
Lettere e Filosofia	4492	4254	-5,3	5404	27,0	4914	-9,1	5207	6,0	5160	-0,9	4096	-20,6
Medicina	10648	36316	241,1	47131	29,8	50012	6,1	55954	11,9	55799	-0,3	57301	2,7
Scienze Comunicazione e Economia (RE)	1664	1478	-11,2	3375	128,3	4748	40,7	4864	2,4	6045	24,3	6534	8,1
Scienze della Formazione (RE)	2317	2169	-6,4	2495	15,0	3308	32,6	4331	30,9	4242	-2,1	3486	-17,8
Scienze MMFFNN	3099	4258	37,4	5168	21,4	4536	-12,2	4443	-2,1	4181	-5,9	4046	-3,2
Ateneo	49701	75236	51,4	103187	37,2	121868	18,1	126476	3,8	118506	-6,3	115007	-3,0

Dipartimento	NQR	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.
	2011/12	2012/13	%	2013/14	%	2014/15	%	2015/16	%	2016/17	%	2017/18	%	2018/19	%
Comunicazione Economia	6534	6929	6,0	8352	20,5	8587	2,8	9036	5,2	9822	8,7	10052	2,3	10241	1,9
Economia MB	10381	10931	5,3	10817	-1,0	11543	6,7	8970	-22,3	10893	21,4	14098	29,4	13605	-3,5
Educazione Scienze Umane	3486	3670	5,3	3894	6,1	4774	22,6	6956	45,7	9600	38,0	13078	36,2	13258	1,4
Giurisprudenza	5299	6056	14,3	4109	-32,1	5076	23,5	6018	18,6	6049	0,5	6318	4,4	7179	13,6
Studi Linguistici Culturali	4096	4776	16,6	4593	-3,8	4529	-1,4	4533	0,1	4858	7,2	6979	43,7	6877	-1,5
Chirurgico Medico Odontoiatrico ... (*)	-	8927	-	8801	-1,4	9071	3,1	9297	2,5	8603	-7,5	8440	-1,9	11312	34,0
Medicina Diagnostica Clinica ... (*) (**)	-	14006	-	14288	2,0	13197	-7,6	13471	2,1	14058	4,4	14936	6,2	-	-
Scienze Biomediche Metaboliche ... (*)	-	32395	-	30131	-7,0	29266	-2,9	29343	0,3	35302	20,3	30085	-14,8	37346	24,1
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ... (*)	-	3319	-	2993	-9,8	2572	-14,1	2341	-9,0	2352	0,5	2274	-3,3	4411	94,0
Scienze Chimiche Geologiche (*)	-	2032	-	2318	14,1	2583	11,4	2872	11,2	3261	13,5	3702	13,5	3869	4,5
Scienze FIM (*)	-	1846	-	1528	-17,2	1973	29,1	1795	-9,0	2008	11,9	2894	44,1	3976	37,4
Scienze Vita (*)	-	10411	-	10426	0,1	9987	-4,2	9786	-2,0	10118	3,4	11095	9,7	10838	-2,3
Ingegneria EF	10439	10662	2,1	10397	-2,5	11892	14,4	11811	-0,7	14806	25,4	19537	32,0	21451	9,8
Scienze Metodi Ingegneria	2480	3131	26,3	3794	21,2	4264	12,4	4961	16,3	5440	9,7	7514	38,1	8155	8,5
Ateneo	115007	119091	3,6	116441	-2,2	119314	2,5	121190	1,6	137170	13,2	151002	10,1	152518	1,0

(*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

(**) dati non disponibili per l'AA 2018/19 per la disattivazione del Dipartimento

Valutazione della didattica da parte degli studenti NON frequentanti

Elaborazione dei dati - A.A. 2018/19

Allegato 5c

Facoltà	NQR	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.
	2007/08	2008/09	%	2009/10	%	2010/11	%	2011/12	%
Agraria (RE)	37	39	5,4	105	169,2	92	-12,4	60	-34,8
Economia	1128	2071	83,6	1991	-3,9	1497	-24,8	1203	-19,6
Farmacia	0	9	-	66	633,3	118	78,8	170	44,1
Giurisprudenza	233	578	148,1	779	34,8	1320	69,4	1303	-1,3
Ingegneria (MO)	508	769	51,4	386	-49,8	443	14,8	539	21,7
Ingegneria (RE)	54	62	14,8	46	-25,8	65	41,3	105	61,5
Lettere e Filosofia	763	513	-32,8	727	41,7	753	3,6	526	-30,1
Scienze Comunicazione e Economia (RE)	979	1432	46,3	1714	19,7	1577	-8,0	1759	11,5
Scienze della Formazione (RE)	622	2000	221,5	3277	63,9	2953	-9,9	2382	-19,3
Scienze MMFFNN	301	287	-4,7	258	-10,1	324	25,6	232	-28,4
Ateneo	4625	7760	67,8	9349	20,5	9142	-2,2	8279	-9,4

Dipartimento	NQR	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.
	2011/12	2012/13	%	2013/14	%	2014/15	%	2015/16	%	2016/17	%	2017/18	%	2018/19	%
Comunicazione Economia	1759	1673	-4,9	1902	13,7	2399	26,1	2494	4,0	2906	16,5	3996	37,5	5277	32,1
Economia MB	1203	1454	20,9	1406	-3,3	2171	54,4	1575	-27,5	1799	14,2	2909	61,7	3119	7,2
Educazione Scienze Umane	2382	2404	0,9	2286	-4,9	2668	16,7	2588	-3,0	4363	68,6	5964	36,7	7264	21,8
Giurisprudenza	1303	1392	6,8	1140	-18,1	1366	19,8	1080	-20,9	1150	6,5	1414	23,0	1345	-4,9
Studi Linguistici Culturali	526	605	15,0	536	-11,4	533	-0,6	539	1,1	500	-7,2	1037	107,4	901	-13,1
Chirurgico Medico Odontoiatrico ... (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Medicina Diagnostica Clinica ... (*) (**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Biomediche Metaboliche ... (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ... (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Chimiche Geologiche (*)	-	120	-	97	-19,2	177	82,5	211	19,2	199	-5,7	297	49,2	272	-8,4
Scienze FIM (*)	-	142	-	164	15,5	202	23,2	144	-28,7	201	39,6	316	57,2	631	99,7
Scienze Vita (*)	-	277	-	343	23,8	624	81,9	494	-20,8	419	-15,2	679	62,1	739	8,8
Ingegneria EF	539	628	16,5	697	11,0	1052	50,9	1147	9,0	1755	53,0	2400	36,8	2590	7,9
Scienze Metodi Ingegneria	105	193	83,8	246	27,5	457	85,8	490	7,2	618	26,1	1161	87,9	1309	12,7
Ateneo	8279	8888	7,4	8817	-0,8	11649	32,1	10762	-7,6	13910	29,3	20173	45,0	23447	16,2

(*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

(**) Dipartimento disattivato dall'A.A. 2018/19

N.B.: i Dipartimenti medici hanno l'obbligo di frequenza

Insegnamenti valutati, attivati, questionari raccolti, studenti

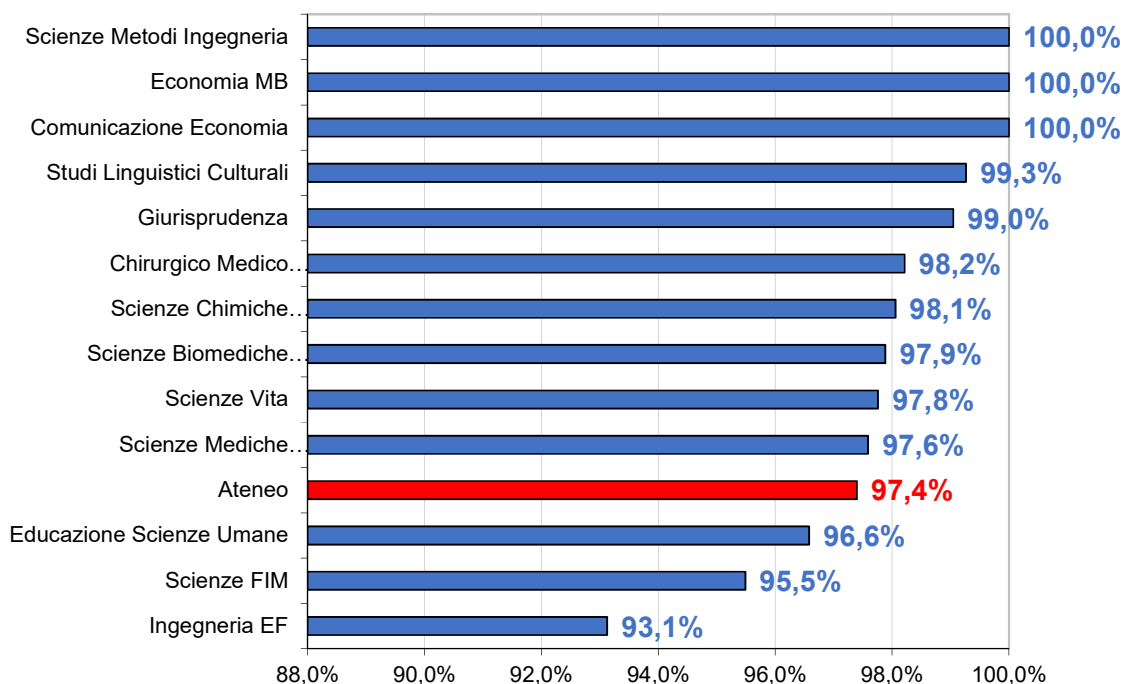
Dipartimento	(1)	(2)	(3)	(4)
	N. insegnamenti singoli valutati	N. insegnamenti singoli attivati e valutabili	N. questionari raccolti	N. studenti regolari
Comunicazione Economia	102	102	10241	2399
Economia MB	122	122	13605	2324
Educazione Scienze Umane	113	117	13258	1962
Giurisprudenza	104	105	7179	1487
Studi Linguistici Culturali	135	136	6877	1313
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	110	112	11312	513
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscien	139	142	37346	1958
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	81	83	4411	204
Scienze Chimiche Geologiche	101	103	3869	590
Scienze FIM	127	133	3976	712
Scienze Vita	218	223	10838	1489
Ingegneria EF	271	291	21451	3337
Scienze Metodi Ingegneria	82	82	8155	1324
Ateneo	1705	1751	152518	19612

Tasso di insegnamenti valutati e numero medio di questionari raccolti

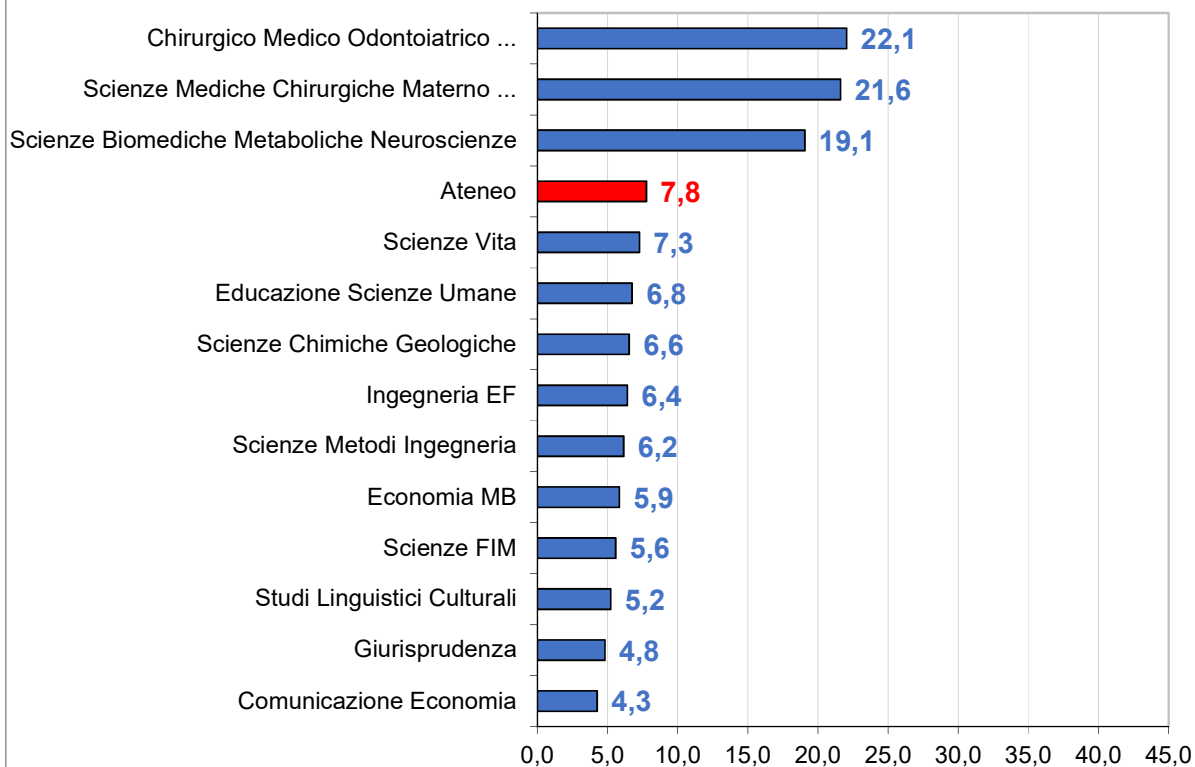
Dipartimento	IVIA	QCSR
	(1)/(2)	(3)/(4)
Comunicazione Economia	1,000	4,3
Economia MB	1,000	5,9
Educazione Scienze Umane	0,966	6,8
Giurisprudenza	0,990	4,8
Studi Linguistici Culturali	0,993	5,2
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	0,982	22,1
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscien	0,979	19,1
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	0,976	21,6
Scienze Chimiche Geologiche	0,981	6,6
Scienze FIM	0,955	5,6
Scienze Vita	0,978	7,3
Ingegneria EF	0,931	6,4
Scienze Metodi Ingegneria	1,000	6,2
Ateneo	0,974	7,8

Minimo	93,1%	4,3
Massimo	100,0%	22,1
Sotto la media di Ateneo	3	10

Graduatoria dei Dipartimenti per copertura degli insegnamenti



Graduatoria Dipartimenti per numero questionari compilati pro capite



“Report risultati”

Report realizzati automaticamente dal sistema e messi a disposizione degli attori

1. Elenco completo insegnamenti



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Elenco Risultati Questionari di Valutazione della Didattica a.a. 2014/2015

Dipartimento

Corso di studi	Attività Didattica	Docente	Scheda	Numero schede
			F	5
			F	18
			F	18
			F	19
			F	18
			F	17

2. Dati anagrafici degli studenti valutanti



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Dati anagrafici degli studenti valutanti a.a. 2014/2015

Dipartimento

Numero di soggetti e percentuali di colonna per genere dei rispondenti

Corso di studi	e				Totale	
	F	%	M	%	n	%
	383	38.9	601	61.1	984	100
	105	42.3	143	57.7	248	100
	78	39.8	118	60.2	196	100
	216	39.9	325	60.1	541	100
	387	63	227	37	614	100
	1169	45.3	1414	54.7	2583	100

Numero di soggetti e percentuali di colonna per tipo di maturità dei rispondenti

Corso di studi	Tipo titolo di studio														Totale												
	Maturità Classica		Maturità Scientifica		Maturità Linguistica		Maturità Tecn/Prof Commerciale		Maturità Tecn/Prof Industriale		Maturità Tecn Geometri		Maturità Magistrale		Maturità Artistica		Maturità Tecn. Agraria		Maturità Socio-Psico-Pedagogico		Altro		Dato non presente		n	%	
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
57	5.8	442	44.9	74	7.5	4	0.4	323	32.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0.5	79	8	984	100
6	2.4	78	31.5	12	4.8	0	0	152	61.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	248	100
10	5.1	71	36.2	4	2	5	2.6	40	20.4	17	8.7	21	10.7	10	5.1	0	0	3	1.5	0	0	15	7.7	196	100		
60	11.1	223	41.2	16	3	0	0	75	13.9	50	9.2	0	0	0	0	3	0.6	0	0	0	0	114	21.1	541	100		

Numero di soggetti e percentuali di colonna per tipo di iscrizione dei rispondenti

Corso di studi	Tipo di iscrizione						Totale	
	In corso		Fuori corso		Ripetente		n	%
n	%	n	%	n	%	n	%	
	968	98.4	2	0.2	14	1.4	984	100
	248	100	0	0	0	0	248	100
	196	100	0	0	0	0	196	100
	529	97.8	7	1.3	5	0.9	541	100
	613	99.8	1	0.2	0	0	614	100
Totale	2554	98.9	10	0.4	19	0.7	2583	100

3. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali)

Dipartimento

Nota: NO=Decisamente No; +No/Si= Più No che Si; +Si/No= Più Si che No; SI=Decisamente Si;

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	12	2.6	63	13.5	215	46.1	176	37.8	0	0	466	100
	0	0	6	6.8	42	47.7	39	44.3	1	1.1	88	100
	0	0	6	4.8	71	57.3	47	37.9	0	0	124	100
	7	2.3	33	10.6	150	48.4	120	38.7	0	0	310	100
	24	6.5	49	13.4	170	46.3	123	33.5	1	0.3	367	100
Totale	43	3.2	157	11.6	648	47.8	505	37.3	2	0.1	1355	100

Adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU (D02)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	22	4.7	45	9.7	194	41.6	200	42.9	5	1.1	466	100
	1	1.1	6	6.8	37	42	44	50	0	0	88	100
	0	0	13	10.5	55	44.4	55	44.4	1	0.8	124	100
	12	3.9	30	9.7	141	45.5	127	41	0	0	310	100
	8	2.2	33	9	149	40.6	177	48.2	0	0	367	100
Totale	43	3.2	127	9.4	576	42.5	603	44.5	6	0.4	1355	100

4. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di insegnamento-docente



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali)

Dipartimento

Nota: NO=Decisamente No; +No/Si= Più No che Si; +Si/No= Più Si che No; SI=Decisamente Si;

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)

Corso di studi - Attività - Docente	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	0	0	0	0	10	43.5	13	56.5	0	0	23	100
	0	0	2	7.7	13	50	11	42.3	0	0	26	100
	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
	0	0	3	25	6	50	3	25	0	0	12	100
	1	3.8	5	19.2	13	50	7	26.9	0	0	26	100
	0	0	9	15.8	17	29.8	31	54.4	0	0	57	100
	1	1.8	7	12.5	20	35.7	28	50	0	0	56	100
	0	0	1	5.6	6	33.3	11	61.1	0	0	18	100
	0	0	2	15.4	6	46.2	5	38.5	0	0	13	100
	0	0	2	9.1	6	27.3	14	63.6	0	0	22	100
	2	3.5	6	10.5	29	50.9	20	35.1	0	0	57	100
	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
	2	5.9	6	17.6	20	58.8	6	17.6	0	0	34	100
	0	0	10	18.5	35	64.8	9	16.7	0	0	54	100
	3	7.9	2	5.3	21	55.3	12	31.6	0	0	38	100
	3	10.7	8	28.6	12	42.9	5	17.9	0	0	28	100
	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	0	0	3	100
	0	0	0	0	5	41.7	7	58.3	0	0	12	100
	0	0	0	0	7	70	3	30	0	0	10	100
	0	0	2	15.4	8	61.5	3	23.1	0	0	13	100
	0	0	0	0	4	26.7	11	73.3	0	0	15	100

Adeguatezza del carico di studio rispetto al CFU (D02)

Corso di studi - Attività - Docente	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	0	0	0	0	11	47.8	12	52.2	0	0	23	100
	1	3.8	1	3.8	14	53.8	10	38.5	0	0	26	100
	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
	0	0	1	8.3	8	66.7	3	25	0	0	12	100
	1	3.8	10	38.5	7	26.9	8	30.8	0	0	26	100
	0	0	0	0	16	28.1	41	71.9	0	0	57	100
	0	0	2	3.6	18	32.1	34	60.7	2	3.6	56	100
	2	11.1	4	22.2	10	55.6	2	11.1	0	0	18	100
	0	0	4	30.8	5	38.5	4	30.8	0	0	13	100
	0	0	0	0	8	36.4	14	63.6	0	0	22	100
	1	1.8	10	17.5	24	42.1	22	38.6	0	0	57	100
	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
	15	44.1	7	20.6	6	17.6	6	17.6	0	0	34	100
	0	0	2	3.7	34	63	17	31.5	1	1.9	54	100
	1	2.6	3	7.9	17	44.7	17	44.7	0	0	38	100
	1	3.6	1	3.6	14	50	10	35.7	2	7.1	28	100
	0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	3	100
	0	0	0	0	5	41.7	7	58.3	0	0	12	100
	0	0	1	10	6	60	3	30	0	0	10	100
	0	0	1	7.7	6	46.2	6	46.2	0	0	13	100
	0	0	0	0	3	20	12	80	0	0	15	100
	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
	0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	3	100
	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100
	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	3	100
	0	0	1	20	2	40	2	40	0	0	5	100
	1	7.7	2	15.4	9	69.2	1	7.7	0	0	13	100
	0	0	0	0	2	22.2	7	77.8	0	0	9	100
	0	0	0	0	2	28.6	5	71.4	0	0	7	100

5. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Dipartimento

Nota: Indicatore di soddisfazione: $N. \text{Positivi (+Si/No + SI)} / \text{TotRisposte}$ L'indicatore è calcolato come rapporto tra le risposte positive e il totale delle risposte. Fornisce l'evidenza di una situazione critica (risposte positive inferiori al 40%) o da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%)

Corso di studi - Attività - Docente	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N.
	100%	100%	100%	100%	100%	61%	91%	91%	100%	100%	87%	65%	96%	96%	87%	83%	23
	92%	92%	73%	96%	85%	100%	100%	96%	100%	100%	92%	77%	92%	88%	88%	81%	26
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	n.a.%	100%	n.a.%	100%	n.a.%	0%	0%	0%	0%	1
	75%	92%	73%	83%	75%	42%	75%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	58%	83%	75%	12
	77%	58%	76%	96%	96%	92%	96%	83%	96%	96%	62%	38%	92%	96%	73%	81%	26
	84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	100%	91%	100%	100%	96%	96%	57
	86%	96%	98%	94%	100%	93%	98%	100%	100%	98%	100%	100%	100%	98%	100%	100%	56
	94%	67%	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	72%	67%	100%	78%	76%	18
	85%	69%	85%	92%	100%	100%	77%	92%	91%	100%	85%	85%	77%	85%	69%	77%	13
	91%	100%	95%	100%	95%	86%	100%	100%	100%	100%	90%	68%	100%	100%	91%	86%	22
	86%	81%	72%	79%	74%	43%	56%	73%	89%	88%	91%	95%	100%	55%	100%	95%	57
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1
	76%	75%	82%	97%	100%	74%	82%	93%	94%	94%	76%	88%	93%	82%	73%	82%	34
	81%	96%	73%	89%	100%	51%	28%	100%	94%	97%	76%	93%	95%	48%	91%	89%	54
	87%	89%	84%	95%	95%	95%	89%	77%	97%	97%	84%	89%	88%	92%	92%	89%	38
	61%	92%	96%	93%	96%	93%	96%	89%	96%	96%	64%	89%	92%	88%	85%	85%	28
	33%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	67%	100%	100%	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	50%	86%	100%	92%	92%	12
	100%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	60%	67%	100%	100%	100%	10
	85%	92%	92%	92%	92%	69%	54%	92%	92%	73%	92%	92%	92%	92%	92%	92%	13
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	53%	67%	100%	100%	100%	15
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	3
	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	0%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	1
	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	3

6. Numero di osservazioni e relative percentuali, sul totale dei rispondenti a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Numero di osservazioni (N) e relative percentuali (%) sul totale di rispondenti (n)

Dipartimento

Corso di studi		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11
Totale: AA 2014/2015	%	9.91	.97	6.04	13.24	9.37	3.56	4.88	12.23	9.29	12.16	1.32
Totale: AA 2015/2016	N	117	23	69	240	153	39	69	151	102	152	14
	n	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355
	N	46	4	26	70	53	14	32	42	19	50	5
	n	466	466	466	466	466	466	466	466	466	466	466
	N	4	0	0	2	4	1	8	5	1	0	0
	n	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
	N	5	2	0	7	8	1	5	18	8	9	0
	n	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124
	N	28	11	13	61	25	10	6	29	12	38	0
	n	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310
	N	34	6	30	100	63	13	25	54	58	54	9
	n	367	367	367	367	367	367	367	367	367	367	367

- O1: Alleggerire il carico didattico complessivo
- O2: Aumentare il carico didattico complessivo
- O3: Aumentare attività di supporto didattico
- O4: Aumentare le ore di esercitazioni
- O5: Fornire più conoscenze di base
- O6: Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- O7: Migliorare il coordinamento con altri corsi
- O8: Migliorare la qualità materiale didattico
- O9: Fornire in anticipo il materiale didattico
- O10: Inserire prove di esame intermedie
- O11: Attivare insegnamenti serali

Report realizzati in attuazione alla delibera del SA del 21/06/2016, pubblicati sul sito Unimore, <https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>, alla voce "Opinione degli studenti sulla didattica"

7. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di CdS (report pubblico)

Opinione degli studenti sulla didattica - A.A. 2016/17



Dipartimento

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più Sì che NO" + "Decisamente Sì"), rispetto al totale delle risposte. In **arancione** sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In **rosso** invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

Corso di studi	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Resp
Lauree Triennali	81,1%	85,6%	87,8%	87,4%	89,0%	85,9%	88,9%	86,5%	91,2%	92,3%	88,9%	81,5%	86,6%	85,2%	79,8%	81,7%	877
Lauree Magistrali a Ciclo Unico	86,8%	94,0%	91,9%	94,7%	96,1%	88,7%	90,2%	94,6%	96,6%	96,4%	93,0%	97,5%	98,2%	90,6%	94,6%	94,6%	2297

D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente spone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D13	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

8. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di singolo insegnamento ordinato per anno di CdS (report ad accesso riservato ai possessori di credenziali Unimore)

Dipartimento di



Indicatore di soddisfazione: Somma giudizi positivi ("Più Sì che NO" + "Decisamente Sì") / Totale Risposte. Fornisce l'evidenza di una situazione critica (in rosso la percentuale di risposte positive inferiori al 40%) o da monitorare (in arancione la percentuale di risposte positive tra 40% e 60%). Non sono riportati nel report gli insegnamenti che hanno avuto meno di 6 questionari compilati.

A.A. 2016/17	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	N. questionari compilati
	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	%+	
Giurisprudenza (D.M. 270/04)																	
1° anno																	
	75,0%	97,1%	76,5%	92,6%	80,9%	65,7%	68,7%	78,1%	92,4%	85,3%	95,5%	95,5%	91,7%	83,8%	82,4%	82,1%	68
	55,8%	84,6%	83,7%	91,3%	97,1%	71,2%	65,0%	75,6%	93,2%	82,2%	64,4%	84,4%	70,4%	67,3%	78,6%	82,5%	104
	74,5%	86,3%	86,3%	96,1%	98,0%	82,4%	78,4%	91,2%	94,0%	94,1%	84,0%	100,0%	100,0%	86,0%	85,7%	89,8%	51
	92,8%	97,1%	94,2%	97,0%	100,0%	95,7%	97,1%	91,5%	100,0%	100,0%	92,8%	94,2%	95,8%	95,7%	91,2%	88,1%	66
	88,9%	85,2%	96,3%	88,9%	100,0%	100,0%	95,5%	96,3%	100,0%	100,0%	88,9%	90,5%	96,3%	85,2%	81,5%	27	
	88,2%	90,2%	86,3%	94,1%	95,1%	95,1%	94,1%	97,1%	96,1%	96,1%	92,2%	98,0%	100,0%	94,0%	90,0%	92,0%	51
	88,2%	96,1%	96,1%	98,0%	100,0%	98,0%	96,1%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%	98,0%	100,0%	51
	90,6%	98,1%	94,2%	98,1%	98,1%	98,1%	98,1%	94,7%	98,1%	98,1%	98,0%	95,8%	97,4%	98,1%	96,2%	98,1%	72
	76,1%	91,0%	92,3%	68,7%	89,2%	74,6%	83,6%	82,4%	75,8%	80,3%	98,5%	90,7%	65,7%	66,7%	76,1%	70,1%	67
	98,0%	98,0%	98,1%	100,0%	96,1%	98,0%	100,0%	100,0%	98,0%	98,0%	98,0%	98,0%	100,0%	96,0%	96,0%	96,0%	51
	96,2%	98,1%	98,1%	98,1%	98,1%	98,1%	100,0%	98,1%	98,1%	94,2%	98,1%	100,0%	100,0%	98,1%	98,1%	98,1%	53
	81,8%	100,0%	100,0%	100,0%	97,1%	100,0%	100,0%	89,5%	100,0%	100,0%	100,0%	94,3%	95,2%	100,0%	94,3%	82,9%	35
	89,7%	97,4%	97,4%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%	94,7%	93,8%	97,4%	89,7%	92,1%	39
	90,9%	95,7%	95,7%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	95,7%	92,3%	100,0%	95,7%	100,0%	23
	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	14	
	98,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,2%	100,0%	100,0%	96,1%	100,0%	100,0%	51
	95,2%	95,8%	98,6%	94,4%	97,2%	91,7%	94,3%	96,6%	98,6%	100,0%	90,0%	86,1%	97,1%	94,4%	93,1%	87,5%	105
2° anno																	
	83,3%	93,5%	85,0%	86,0%	94,4%	92,5%	89,5%	89,5%	86,7%	94,3%	82,3%	97,2%	97,6%	85,8%	93,4%	88,6%	108
	100,0%	100,0%	97,5%	97,4%	97,5%	95,0%	100,0%	93,8%	100,0%	97,3%	97,5%	100,0%	100,0%	97,5%	97,5%	97,5%	41
	97,5%	100,0%	100,0%	97,4%	97,4%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,5%	94,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	40
	100,0%	97,4%	94,9%	94,9%	97,4%	100,0%	100,0%	96,7%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	39
	94,0%	97,6%	97,6%	95,1%	98,8%	98,8%	98,8%	98,8%	97,6%	95,2%	95,2%	98,1%	97,6%	92,8%	93,9%	83	
	95,2%	95,2%	97,6%	97,6%	95,2%	97,6%	88,5%	97,6%	97,6%	95,2%	88,1%	76,0%	97,6%	92,9%	85,7%	42	
	86,0%	88,2%	92,4%	94,6%	93,5%	97,8%	96,8%	80,6%	97,8%	94,6%	94,6%	93,3%	90,3%	95,7%	90,2%	88,0%	63
	94,9%	100,0%	100,0%	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	39
	92,5%	97,5%	90,0%	90,0%	92,5%	92,5%	87,5%	96,2%	95,0%	97,4%	97,4%	97,5%	96,3%	90,0%	97,5%	97,5%	40
	92,3%	86,2%	89,2%	93,8%	86,2%	93,8%	95,4%	88,7%	95,4%	93,8%	95,4%	95,4%	94,1%	93,8%	92,2%	82,8%	65
	97,5%	97,5%	97,4%	97,4%	100,0%	97,5%	97,4%	96,0%	95,0%	100,0%	90,0%	100,0%	96,0%	97,5%	100,0%	100,0%	40
	83,6%	85,5%	85,5%	92,7%	83,6%	85,2%	92,7%	89,5%	80,9%	92,7%	83,6%	85,2%	86,0%	80,0%	83,6%	85,5%	55
	79,1%	67,4%	65,1%	81,0%	62,8%	65,1%	78,6%	84,8%	86,0%	90,5%	65,1%	78,6%	77,1%	58,5%	73,8%	52,5%	43
	98,6%	93,4%	89,3%	96,5%	98,6%	86,3%	94,7%	88,9%	100,0%	100,0%	90,5%	93,3%	91,3%	90,0%	93,3%	82,4%	85
	68,7%	49,3%	76,1%	53,7%	86,6%	76,1%	67,7%	73,7%	85,1%	84,8%	74,7%	85,1%	81,4%	65,7%	77,6%	74,6%	87
3° anno																	
	71,2%	84,8%	72,7%	81,5%	97,0%	78,5%	73,4%	86,8%	92,3%	93,8%	64,1%	86,4%	90,0%	72,7%	58,0%	68,2%	66
	90,0%	100,0%	96,2%	83,2%	50,0%	80,0%	84,2%	80,0%	70,0%	90,0%	95,0%	100,0%	100,0%	65,0%	75,0%	70,0%	26
	88,5%	88,5%	92,3%	92,3%	96,2%	88,0%	91,7%	96,0%	96,2%	96,2%	80,8%	83,3%	87,5%	53,8%	57,7%	26	
	84,0%	80,0%	92,0%	92,0%	92,0%	92,0%	83,3%	92,0%	92,0%	100,0%	100,0%	88,9%	87,5%	80,0%	84,0%	25	
	96,1%	98,7%	100,0%	96,1%	89,3%	98,7%	98,6%	85,4%	95,7%	97,3%	100,0%	90,7%	97,5%	97,4%	71,1%	74,3%	76
	69,4%	89,8%	95,9%	85,7%	96,0%	83,7%	68,8%	89,3%	93,9%	93,8%	93,9%	87,8%	90,0%	79,6%	49,0%	33,1%	50
	85,7%	93,3%	93,3%	84,4%	95,6%	80,0%	93,5%	95,0%	95,6%	88,9%	91,1%	88,9%	92,9%	84,4%	55,6%	57,6%	45
	68,8%	78,2%	93,5%	96,1%	94,8%	73,1%	88,2%	84,1%	94,8%	94,3%	73,1%	93,5%	93,5%	84,6%	70,1%	75,0%	87
	95,0%	88,9%	79,2%	88,7%	92,5%	86,8%	84,3%	85,7%	94,3%	94,3%	88,7%	94,2%	91,7%	88,8%	75,5%	77,4%	63
4° anno																	
	87,0%	95,7%	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	23
	82,4%	94,1%	94,3%	79,6%	64,7%	88,2%	88,2%	87,5%	88,0%	96,0%	79,6%	88,2%	84,8%	88,2%	74,5%	77,1%	51
	78,9%	95,5%	95,5%	95,5%	95,5%	95,2%	100,0%	88,2%	100,0%	90,5%	81,8%	95,5%	85,0%	100,0%	90,9%	100,0%	22
	86,7%	83,3%	83,3%	90,0%	89,7%	86,7%	86,7%	100,0%	96,6%	96,6%	92,9%	86,7%	94,7%	90,0%	83,3%	76,7%	30
	93,3%	93,3%	93,3%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,3%	78,6%	86,7%	15
	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	85,7%	100,0%	87,5%	87,5%	8
	85,7%	91,4%	88,6%	88,6%	91,4%	78,6%	76,5%	79,2%	95,3%	93,9%	86,6%	81,2%	84,6%	79,7%	78,6%	75,7%	70

Presidio della Qualità di Ateneo

Direzione Pianificazione, Valutazione, S-IA

9. Indicatore di soddisfazione (domanda D14 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) a livello di singolo insegnamento ordinato per anno di CdS (report ad accesso riservato ai possessori di credenziali Unimore)

Dipartimento di



Indicatore di soddisfazione basato sulla domanda D14 "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore di soddisfazione: somma Giudizi Positivi ("Più Sì che NO" + "Decisamente Sì") / Totale Risposte. Fornisce l'evidenza di una situazione critica (in rosso la percentuale di risposte positive inferiori al 40%) o da monitorare (in arancione la percentuale di risposte positive tra 40% e 60%). Non sono riportati nei report gli insegnamenti che hanno avuto meno di 6 risposte per la D14.

A.A. 2016/17	Indicatore soddisfazione D14	N. Risposte
Giurisprudenza (D.M. 270/04)		
1° anno		
	83,8%	68
	67,3%	104
	86,0%	50
	95,7%	69
	96,3%	27
	94,0%	50
	98,0%	50
	98,1%	52
	66,7%	66
	96,0%	50
	98,1%	52
	100,0%	35
	97,4%	39
	100,0%	23
	100,0%	24
	96,1%	51
	94,4%	71
2° anno		
	85,8%	106
	97,5%	40
	100,0%	39
	100,0%	39
	97,6%	82
	97,6%	41
	95,7%	92
	100,0%	39
	90,0%	40
	93,8%	65
	97,5%	40
	80,0%	55
	58,5%	41
	92,0%	75
	65,7%	67
3° anno		
	72,7%	66
	65,0%	20
	87,5%	24
	87,5%	24
	97,4%	76
	79,6%	49
	84,4%	45

Presidio della Qualità di Ateneo

Direzione Pianificazione, Valutazione, SI-A

Percentuale risposte positive su totale rispondenti per Dipartimento

Domande D01-D04

INSEGNAMENTO	D01			D02			D03			D04		
	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	87,6%	86,0%	86,5%	89,7%	89,3%	87,6%	91,9%	90,9%	89,5%	93,6%	92,6%	91,6%
Comunicazione Economia	74,1%	76,7%	77,0%	82,0%	84,0%	84,5%	83,7%	84,1%	85,9%	87,0%	87,5%	88,7%
Economia MB	79,3%	80,1%	78,9%	83,2%	83,0%	84,2%	85,8%	85,3%	85,0%	86,6%	86,0%	86,5%
Educazione Scienze Umane	77,3%	77,8%	77,2%	84,5%	83,4%	83,3%	88,8%	88,2%	88,6%	89,5%	87,9%	89,3%
Giurisprudenza	85,9%	85,5%	84,1%	91,6%	90,3%	90,0%	90,9%	89,3%	89,9%	92,2%	91,2%	92,9%
Ingegneria EF	79,8%	82,2%	82,6%	83,4%	85,5%	85,5%	82,0%	84,0%	83,7%	88,7%	89,2%	89,1%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	92,5%	92,7%	90,6%	89,9%	88,1%	88,2%	92,4%	92,3%	90,6%	92,2%	91,4%	92,4%
Scienze Chimiche Geologiche	85,4%	84,5%	85,7%	89,7%	89,7%	87,6%	88,9%	89,3%	87,2%	92,7%	94,5%	93,2%
Scienze FIM	85,1%	81,3%	81,1%	87,9%	87,6%	86,3%	84,7%	81,8%	80,8%	90,5%	90,4%	88,4%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	89,8%	88,2%	86,7%	92,2%	90,3%	89,7%	94,0%	92,9%	91,9%	94,9%	94,1%	91,4%
Scienze Metodi Ingegneria	74,6%	77,2%	77,9%	79,3%	80,4%	82,9%	81,4%	81,8%	83,4%	85,2%	86,7%	88,2%
Scienze Vita	84,3%	85,9%	85,1%	84,9%	86,0%	84,4%	86,3%	86,7%	86,8%	91,5%	91,6%	92,5%
Studi Linguistici Culturali	79,1%	79,2%	79,0%	85,7%	85,4%	83,2%	88,7%	84,9%	85,1%	90,0%	83,8%	84,5%
Media di Ateneo (Totale)	84,0%	83,9%	83,6%	86,5%	85,9%	86,0%	88,1%	87,4%	87,2%	90,3%	89,6%	90,1%
minimo (%)	74,1%	76,7%	77,0%	79,3%	80,4%	82,9%	81,4%	81,8%	80,8%	85,2%	86,0%	86,5%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

Domande D05-D10

DOCENZA	D05			D06			D07			D08			D09			D10		
	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	93,1%	94,1%	93,1%	90,5%	89,6%	87,0%	93,4%	92,7%	90,5%	92,8%	91,7%	91,2%	95,7%	95,3%	94,6%	96,1%	94,9%	94,5%
Comunicazione Economia	90,9%	91,4%	92,1%	82,2%	84,4%	84,9%	82,5%	84,8%	85,6%	86,3%	87,2%	87,9%	90,3%	91,0%	91,9%	90,9%	91,6%	92,1%
Economia MB	93,8%	92,3%	93,4%	81,8%	81,1%	81,3%	83,7%	82,1%	82,5%	86,9%	86,8%	86,9%	93,2%	92,2%	92,3%	94,1%	92,9%	92,8%
Educazione Scienze Umane	92,8%	92,8%	93,3%	85,5%	84,9%	85,2%	86,4%	85,6%	86,7%	88,1%	87,3%	87,5%	93,3%	92,9%	93,6%	93,4%	92,4%	93,1%
Giurisprudenza	93,1%	93,1%	94,0%	88,8%	88,6%	90,6%	90,1%	89,1%	90,6%	91,9%	90,3%	90,9%	95,0%	93,2%	94,4%	95,1%	93,0%	94,7%
Ingegneria EF	93,3%	93,7%	94,5%	81,9%	83,0%	83,3%	82,0%	83,9%	83,8%	88,0%	88,9%	89,3%	94,1%	94,4%	94,2%	93,4%	94,1%	93,7%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	95,5%	94,7%	94,7%	90,7%	88,9%	88,4%	91,9%	90,9%	90,5%	91,6%	90,4%	91,4%	94,8%	94,6%	94,6%	95,3%	94,5%	95,2%
Scienze Chimiche Geologiche	96,2%	95,7%	96,4%	86,6%	87,0%	86,3%	87,9%	87,8%	87,3%	92,6%	93,4%	93,3%	96,2%	96,6%	96,2%	96,0%	97,0%	96,4%
Scienze FIM	94,6%	94,4%	95,1%	80,9%	81,6%	78,9%	81,5%	81,0%	79,3%	86,2%	85,7%	86,5%	95,4%	93,5%	94,4%	95,7%	93,9%	93,6%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	95,0%	92,8%	95,2%	91,1%	90,6%	89,8%	93,5%	93,5%	92,1%	95,0%	94,0%	94,3%	97,3%	96,5%	96,1%	95,8%	93,9%	94,0%
Scienze Metodi Ingegneria	92,1%	92,4%	92,9%	78,7%	80,6%	81,9%	80,7%	81,5%	83,1%	83,3%	82,8%	85,1%	92,8%	93,2%	93,6%	91,8%	92,7%	92,8%
Scienze Vita	93,3%	94,4%	93,8%	80,9%	82,6%	81,9%	82,1%	84,3%	83,5%	89,8%	89,2%	89,1%	94,7%	95,2%	95,3%	95,4%	95,9%	95,8%
Studi Linguistici Culturali	94,6%	94,4%	93,4%	83,0%	81,2%	81,0%	86,7%	84,0%	83,7%	90,6%	86,6%	87,7%	94,6%	92,4%	92,0%	95,8%	94,3%	93,5%
Media di Ateneo (Totale)	93,7%	93,4%	93,9%	85,4%	85,0%	85,0%	87,0%	86,5%	86,5%	89,5%	88,6%	89,1%	94,1%	93,8%	94,0%	94,3%	93,8%	94,1%
minimo (%)	90,9%	91,4%	92,1%	78,7%	80,6%	78,9%	80,7%	81,0%	79,3%	83,3%	82,8%	85,1%	90,3%	91,0%	91,9%	90,9%	91,6%	92,1%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

Percentuale risposte positive su totale rispondenti per Dipartimento

Domanda D11

INTERESSE	D11		
	2016/17	2017/18	2018/19
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	92,2%	91,7%	89,0%
Comunicazione Economia	85,4%	85,6%	86,6%
Economia MB	86,3%	85,9%	86,2%
Educazione Scienze Umane	86,6%	85,3%	84,3%
Giurisprudenza	91,0%	90,0%	90,9%
Ingegneria EF	85,5%	87,0%	86,7%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	90,1%	90,0%	90,0%
Scienze Chimiche Geologiche	86,9%	86,5%	87,9%
Scienze FIM	83,8%	82,8%	82,0%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	92,5%	91,1%	91,9%
Scienze Metodi Ingegneria	83,1%	84,8%	86,2%
Scienze Vita	86,9%	86,2%	85,2%
Studi Linguistici Culturali	85,5%	84,8%	84,5%
Media di Ateneo (Totale)	87,9%	87,5%	87,4%
minimo (%)	83,1%	82,8%	82,0%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

Domande D12-D13

INFRASTRUTTURE	D12			D13		
	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	77,0%	75,6%	76,6%	81,7%	81,9%	82,4%
Comunicazione Economia	69,1%	71,3%	79,9%	76,1%	75,6%	83,1%
Economia MB	88,2%	88,5%	89,4%	87,5%	88,8%	89,0%
Educazione Scienze Umane	88,5%	83,7%	87,1%	87,8%	83,3%	86,3%
Giurisprudenza	91,1%	90,7%	91,2%	94,1%	92,0%	92,6%
Ingegneria EF	84,4%	78,6%	82,3%	83,2%	81,8%	83,7%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	83,9%	86,1%	88,6%	89,5%	91,0%	91,5%
Scienze Chimiche Geologiche	84,2%	85,6%	86,9%	89,7%	90,9%	93,1%
Scienze FIM	80,8%	77,5%	81,2%	81,6%	81,2%	81,2%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	90,0%	84,8%	89,7%	91,5%	92,8%	92,3%
Scienze Metodi Ingegneria	61,1%	71,8%	75,6%	62,3%	72,4%	76,6%
Scienze Vita	81,1%	78,9%	77,5%	85,6%	86,6%	86,1%
Studi Linguistici Culturali	79,7%	74,4%	81,3%	82,9%	79,3%	83,3%
Media di Ateneo (Totale)	82,1%	80,7%	84,2%	84,9%	84,3%	86,2%
minimo (%)	61,1%	71,3%	75,6%	62,3%	72,4%	76,6%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

Percentuale risposte positive su totale rispondenti per Dipartimento

Domanda D14

SODDISFAZIONE	D14		
	2016/17	2017/18	2018/19
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	90,5%	90,4%	87,2%
Comunicazione Economia	81,7%	84,0%	85,3%
Economia MB	83,3%	81,9%	82,6%
Educazione Scienze Umane	84,1%	84,1%	84,4%
Giurisprudenza	89,2%	88,5%	90,7%
Ingegneria EF	82,0%	83,2%	83,6%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	90,8%	89,4%	89,3%
Scienze Chimiche Geologiche	88,4%	88,1%	88,2%
Scienze FIM	82,0%	81,0%	79,7%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	92,5%	92,3%	90,9%
Scienze Metodi Ingegneria	79,9%	80,5%	83,9%
Scienze Vita	82,5%	83,9%	83,9%
Studi Linguistici Culturali	83,6%	81,2%	80,3%
Media di Ateneo (Totale)	86,0%	85,3%	85,7%
minimo (%)	79,9%	80,5%	79,7%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

Domande D15-D16

ORGANIZZAZIONE	D15			D16		
	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Scienze Metodi Ingegneria	69,8%	72,5%	74,8%	75,0%	76,7%	79,3%
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	73,0%	75,9%	78,8%	73,6%	75,1%	77,4%
Educazione Scienze Umane	73,9%	74,2%	75,2%	78,9%	78,8%	78,2%
Ingegneria EF	74,6%	77,5%	78,5%	79,1%	80,7%	82,1%
Scienze Vita	75,6%	74,6%	74,2%	80,4%	79,1%	78,9%
Economia MB	76,1%	76,8%	77,8%	75,6%	79,6%	82,5%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	76,5%	70,9%	79,0%	77,4%	68,7%	80,4%
Comunicazione Economia	77,8%	80,0%	80,0%	81,3%	83,4%	83,3%
Studi Linguistici Culturali	78,5%	80,7%	78,3%	79,4%	80,7%	78,6%
Scienze FIM	81,0%	83,3%	80,9%	85,1%	86,3%	84,1%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	85,8%	83,8%	77,8%	85,5%	81,6%	79,8%
Scienze Chimiche Geologiche	87,1%	87,5%	86,5%	88,7%	90,6%	89,5%
Giurisprudenza	88,3%	87,2%	85,5%	88,4%	87,2%	86,8%
Media di Ateneo (Totale)	76,9%	76,7%	78,4%	79,1%	78,1%	81,0%
minimo (%)	69,8%	70,9%	74,2%	73,6%	68,7%	77,4%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

Percentuale "Osservazioni e suggerimenti" per Dipartimento

Allegato 5.g

Dipartimento	O1			O2			O3			O4			O5			O6		
	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	12,2%	14,2%	11,6%	0,5%	0,5%	0,7%	2,9%	3,1%	2,5%	3,9%	4,1%	4,4%	5,4%	6,1%	6,0%	6,2%	5,3%	6,1%
Comunicazione Economia	19,3%	18,9%	18,0%	1,5%	1,4%	1,2%	8,5%	8,2%	8,0%	15,2%	14,5%	14,2%	14,3%	13,9%	12,9%	4,2%	6,0%	5,5%
Economia MB	16,5%	16,3%	16,4%	0,7%	1,0%	1,0%	8,2%	7,9%	7,9%	14,5%	14,2%	12,3%	11,4%	11,2%	10,7%	3,6%	3,4%	3,3%
Educazione Scienze Umane	24,4%	24,5%	23,5%	0,5%	0,5%	0,5%	5,9%	5,7%	6,2%	9,2%	9,5%	7,3%	11,3%	11,3%	11,0%	6,2%	7,0%	7,4%
Giurisprudenza	10,8%	11,6%	12,5%	0,9%	1,3%	0,9%	5,3%	5,2%	5,8%	5,9%	4,2%	5,2%	9,0%	8,7%	10,2%	2,8%	3,6%	3,3%
Ingegneria EF	15,8%	13,8%	13,2%	0,9%	1,2%	1,1%	7,1%	7,8%	7,0%	19,0%	20,4%	18,6%	13,2%	12,1%	11,1%	2,0%	6,0%	2,1%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	4,1%	8,3%	6,8%	0,4%	0,4%	0,5%	1,3%	1,4%	1,4%	2,6%	2,5%	2,5%	1,4%	1,4%	2,7%	1,5%	1,9%	2,8%
Scienze Chimiche Geologiche	8,1%	9,6%	11,6%	1,2%	1,0%	1,2%	5,3%	6,4%	5,3%	14,2%	14,9%	15,4%	8,1%	9,0%	9,5%	2,1%	2,0%	2,2%
Scienze FIM	8,2%	9,6%	10,9%	2,6%	1,9%	1,9%	7,5%	7,9%	8,6%	16,5%	15,1%	14,6%	10,4%	13,3%	13,0%	3,0%	2,9%	2,0%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	4,3%	8,6%	8,7%	0,4%	0,7%	0,5%	1,6%	3,3%	1,8%	1,9%	3,5%	3,0%	3,0%	4,3%	5,0%	3,1%	4,8%	4,9%
Scienze Metodi Ingegneria	18,8%	20,4%	16,9%	1,2%	0,9%	1,0%	8,3%	9,8%	8,7%	24,0%	26,3%	24,7%	12,3%	11,7%	10,5%	1,9%	3,0%	2,2%
Scienze Vita	12,8%	13,0%	13,4%	0,7%	0,6%	0,7%	4,9%	5,7%	5,1%	11,4%	10,9%	9,8%	9,1%	8,3%	8,2%	3,7%	4,5%	3,6%
Studi Linguistici Culturali	17,0%	14,8%	16,1%	0,6%	0,6%	0,9%	5,4%	6,1%	6,0%	8,3%	10,1%	8,7%	12,3%	12,2%	11,9%	3,5%	4,3%	4,0%
Totale	12,0%	13,7%	13,1%	0,7%	0,8%	0,8%	4,6%	5,2%	5,1%	9,0%	10,1%	9,7%	7,7%	8,2%	8,3%	3,3%	3,9%	3,7%

Dipartimento	O7			O8			O9			O10			O11		
	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	6,2%	6,1%	7,5%	6,4%	6,7%	6,9%	16,2%	13,9%	10,3%	10,0%	12,2%	10,7%	0,2%	0,2%	0,3%
Comunicazione Economia	5,4%	5,8%	5,5%	13,9%	13,6%	12,2%	14,2%	14,9%	13,2%	25,1%	23,2%	23,7%	1,9%	1,6%	1,6%
Economia MB	6,4%	5,8%	4,9%	12,0%	11,1%	11,1%	12,4%	11,8%	11,2%	20,0%	16,3%	16,3%	0,7%	0,5%	0,7%
Educazione Scienze Umane	6,2%	5,6%	5,4%	8,9%	9,3%	8,9%	16,5%	17,8%	17,2%	31,8%	29,5%	27,9%	1,5%	1,7%	1,2%
Giurisprudenza	4,5%	4,5%	5,5%	8,5%	7,8%	7,8%	6,7%	7,5%	9,4%	5,5%	8,2%	9,1%	0,6%	0,8%	0,6%
Ingegneria EF	6,0%	6,6%	6,7%	15,5%	15,0%	15,0%	9,8%	10,1%	9,4%	11,4%	11,0%	12,7%	1,0%	0,9%	1,0%
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze	2,1%	2,5%	3,2%	2,1%	2,0%	4,3%	2,8%	2,6%	5,3%	5,7%	7,2%	7,4%	0,3%	0,4%	0,4%
Scienze Chimiche Geologiche	4,4%	4,6%	4,1%	10,2%	12,1%	13,5%	8,8%	9,4%	8,2%	9,4%	7,9%	10,5%	0,5%	0,6%	0,9%
Scienze FIM	5,4%	6,8%	5,3%	16,6%	16,1%	18,2%	12,2%	13,1%	12,7%	11,7%	11,3%	14,0%	0,9%	1,1%	0,9%
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	4,7%	8,2%	7,0%	4,2%	5,3%	6,1%	7,4%	11,1%	9,8%	3,4%	3,7%	5,3%	0,0%	0,4%	0,0%
Scienze Metodi Ingegneria	9,8%	8,9%	8,0%	14,4%	13,3%	11,8%	9,8%	10,0%	9,3%	30,8%	30,5%	28,9%	1,2%	1,4%	0,8%
Scienze Vita	5,2%	4,9%	4,8%	12,0%	11,3%	10,8%	10,7%	11,4%	11,0%	14,7%	18,0%	15,7%	0,4%	0,4%	0,5%
Studi Linguistici Culturali	7,4%	10,1%	9,8%	11,3%	13,0%	12,0%	11,1%	11,9%	12,1%	17,7%	15,3%	14,7%	0,6%	0,7%	0,3%
Totale	5,0%	5,5%	5,5%	8,7%	9,2%	9,6%	9,4%	10,2%	9,9%	13,3%	14,3%	14,4%	0,7%	0,8%	0,7%

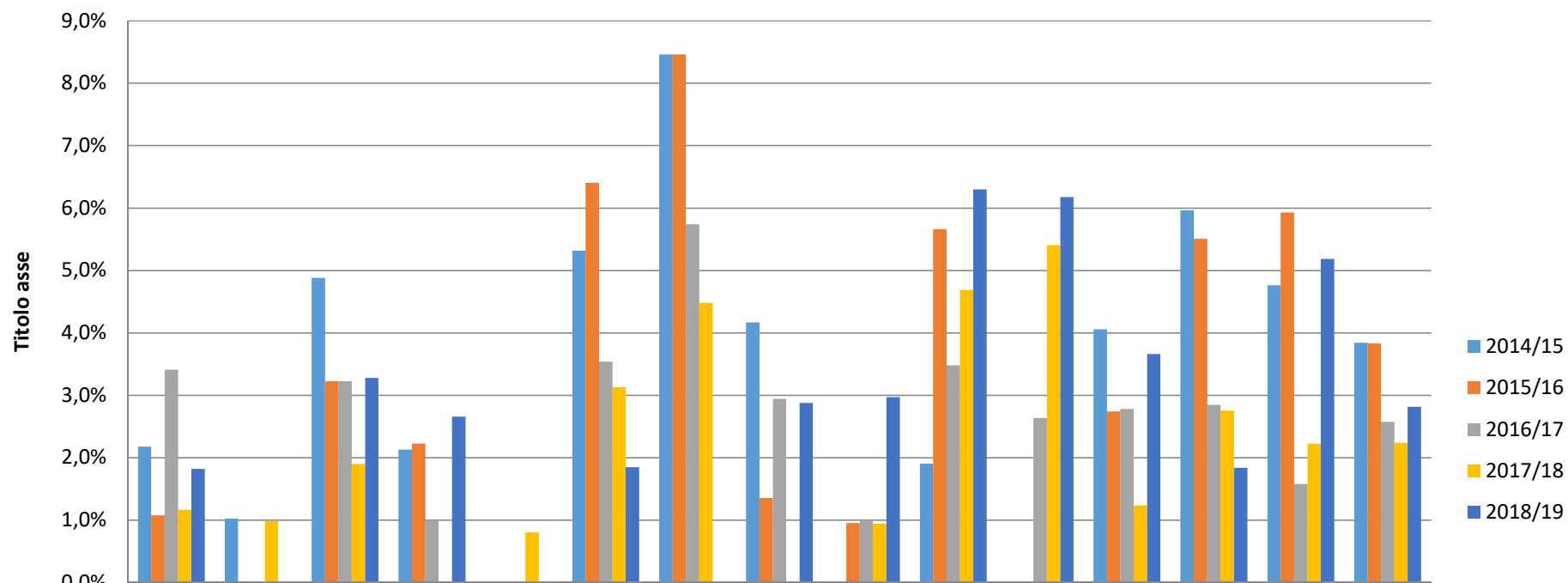
		D01		D02		D03		D04		D05		D06		D07		D08		D09		D10		D11		D12		D13		D14		D15		D16	
		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi		positivi	
ChirMedOdont	L Fisioterapia (D.M. 270/04)	1729	85,0%	1807	88,8%	1818	89,3%	1812	89,3%	1914	94,3%	1760	86,6%	1775	88,0%	535	92,1%	1915	94,9%	1890	93,6%	1688	83,6%	1834	91,0%	580	91,5%	1739	85,7%	1742	86,3%	1670	82,9%
ChirMedOdont	L Igiene Dentale (D.M. 270/04)	753	90,4%	740	89,0%	764	92,3%	768	93,0%	778	93,3%	759	91,2%	774	93,6%	344	95,0%	771	95,7%	777	94,5%	757	92,0%	703	86,0%	340	83,1%	748	91,1%	734	89,8%	714	87,3%
ChirMedOdont	L Infermieristica (Re) (D.M. 270/04)	5371	84,8%	5360	85,4%	5538	88,6%	5735	91,7%	5794	92,6%	5304	84,9%	5578	89,8%	3179	90,0%	5813	94,0%	5809	94,3%	5460	88,6%	4103	66,3%	2987	77,9%	5273	85,4%	4428	71,9%	4379	71,4%
ChirMedOdont	L Tecniche Di Laboratorio Biomedico (D.M. 270/04)	566	89,1%	575	90,8%	573	90,4%	590	93,2%	598	94,3%	578	91,3%	587	94,1%	122	92,4%	620	97,9%	614	97,5%	594	94,7%	592	94,0%	172	91,5%	587	93,2%	514	81,2%	517	81,8%
ChirMedOdont	LMCU Odontoiatria E Protesi Dentaria	1259	92,6%	1251	93,9%	1216	91,6%	1237	92,9%	1222	92,7%	1224	93,2%	1232	94,3%	824	93,7%	1241	94,6%	1248	95,1%	1240	94,5%	1170	88,8%	843	92,7%	1211	92,4%	1192	91,2%	1154	88,4%
ComEco	L Marketing E Organizzazione D'Impresa	4052	74,6%	4576	84,5%	4576	84,7%	4741	88,1%	4866	90,5%	4508	83,7%	4580	85,4%	3451	85,9%	4869	90,9%	4879	91,4%	4542	85,2%	3932	73,3%	3313	78,7%	4523	84,2%	4252	79,2%	4482	82,2%
ComEco	L Scienze Della Comunicazione (D.M. 270/04)	1917	80,1%	2079	87,4%	2069	86,8%	2088	88,3%	2198	92,3%	2001	84,0%	1980	83,4%	1558	88,6%	2164	91,8%	2186	92,4%	2065	87,8%	2033	85,9%	1603	87,2%	2028	85,4%	2000	84,2%	2072	87,6%
ComEco	LM Economia E Diritto Per Le Imprese E Le Pubbliche Amministrazioni (D.M.270/04)	286	74,7%	281	73,9%	319	83,3%	341	89,0%	363	95,3%	322	84,3%	320	84,9%	226	92,2%	347	91,1%	352	92,9%	332	88,8%	320	84,2%	222	85,7%	318	83,9%	285	74,8%	306	81,6%
ComEco	LM Management E Comunicazione D'Impresa (D.M. 270/04)	1002	80,9%	1028	83,0%	1090	88,4%	1117	91,3%	1170	94,8%	1105	89,3%	1095	89,2%	828	91,9%	1163	94,8%	1129	92,5%	1085	89,8%	1119	91,2%	848	91,2%	1090	88,8%	951	77,4%	990	81,3%
ComEco	LM Pubblicita', Comunicazione Digitale E Creativita' D'Impresa (D.M.270/04)	588	79,1%	610	82,5%	647	88,1%	658	90,0%	714	97,1%	654	89,1%	647	88,3%	511	91,9%	697	95,1%	695	95,5%	625	86,1%	646	88,0%	519	88,1%	641	87,6%	581	79,4%	588	80,9%
EcoMB	L Economia Aziendale (D.M.270/04)	2851	78,0%	3091	85,0%	3139	86,4%	3143	86,9%	3406	93,8%	2930	80,8%	3021	83,8%	2089	88,7%	3321	92,3%	3318	92,7%	3106	86,5%	3232	89,5%	2276	90,0%	3006	83,2%	2899	80,3%	3072	85,8%
EcoMB	L Economia E Finanza (D.M.270/04)	2274	80,0%	2444	86,5%	2445	87,1%	2456	87,5%	2617	93,1%	2358	83,6%	2366	84,6%	1687	84,7%	2619	93,6%	2589	92,8%	2413	86,7%	2527	90,3%	1902	89,8%	2392	85,4%	2314	82,6%	2408	86,5%
EcoMB	L Economia E Marketing Internazionale	2953	76,8%	3266	84,8%	3224	84,0%	3304	86,3%	3615	94,0%	3040	79,2%	3049	80,6%	1687	86,8%	3537	92,4%	3560	93,7%	3202	84,3%	3416	89,3%	2535	86,6%	3082	80,7%	2981	77,8%	3142	82,2%
EcoMB	LM Analisi, Consulenza E Gestione Finanziaria (D.M.270/04)	415	81,7%	408	80,6%	432	86,1%	463	91,5%	477	94,8%	454	90,1%	449	89,6%	193	91,5%	493	98,6%	468	97,1%	435	88,1%	457	91,4%	215	90,3%	445	88,8%	292	58,4%	368	74,0%
EcoMB	LM Direzione E Consulenza D'Impresa	984	80,9%	933	77,0%	979	81,0%	998	82,8%	1082	89,6%	973	80,8%	947	79,0%	743	84,3%	1061	88,7%	1068	90,4%	1039	87,8%	987	82,7%	764	83,6%	954	80,2%	772	64,6%	856	71,9%
EcoMB	LM Economia E Politiche Pubbliche (D.M.270/04)	186	80,5%	183	80,3%	187	82,0%	198	86,8%	216	94,3%	185	80,8%	182	80,9%	93	93,9%	203	91,0%	216	96,4%	200	89,7%	210	93,3%	117	90,0%	181	80,4%	179	80,3%	175	78,8%
EcoMB	LM International Management - Management Internazionale (D.M.270/04)	731	83,1%	724	82,4%	694	79,4%	719	82,5%	805	92,0%	678	77,5%	680	77,7%	492	86,2%	767	88,2%	760	87,6%	741	85,9%	797	91,6%	569	90,2%	664	76,4%	702	80,9%	694	80,4%
EcoMB	LM Relazioni Di Lavoro (D.M.270/04)	301	80,3%	334	89,1%	338	90,9%	338	90,6%	369	98,9%	343	91,7%	330	88,7%	291	91,5%	350	94,1%	345	94,5%	339	90,9%	355	95,4%	303	91,8%	336	90,1%	284	75,9%	286	76,7%
EduScUm	L Scienze Dell'Educazione (D.M.270/04)	4517	75,9%	4969	83,9%	5337	90,2%	5230	88,7%	5434	91,8%	5078	86,0%	5082	86,6%	3853	87,3%	5460	92,9%	5337	91,7%	5067	86,9%	5237	89,1%	4023	89,6%	5047	85,7%	4642	79,0%	4935	84,4%
EduScUm	L Scienze E Tecniche Psicologiche (D.M.270/04)	2695	75,2%	2916	81,6%	3068	85,9%	3241	90,9%	3378	94,6%	3004	84,2%	3076	86,6%	2078	85,9%	3318	93,8%	3300	93,5%	2793	79,1%	3192	90,1%	2174	88,1%	2967	83,4%	2550	71,6%	2653	75,2%
EduScUm	LM Scienze Pedagogiche (D.M.270/04)	547	79,3%	600	87,2%	644	93,5%	628	91,4%	653	94,6%	627	91,0%	634	92,6%	417	92,7%	667	97,2%	656	95,9%	582	85,5%	535	77,8%	384	83,5%	617	90,1%	440	64,0%	465	68,3%
EduScUm	LMCU Scienze Della Formazione Primaria (D.M. 270/04)	2434	81,8%	2476	83,4%	2591	87,6%	2597	88,0%	2794	94,1%	2473	83,4%	2528	85,6%	2090	88,6%	2751	94,0%	2761	94,9%	2498	85,0%	2413	81,8%	1929	78,8%	2408	81,6%	2195	74,6%	2109	71,7%
Giur	L Scienze Giuridiche Dell'Impresa E Della Pubblica Amministrazione (D.M.270/04)	1058	79,3%	1159	86,9%	1194	89,6%	1220	91,9%	1225	92,5%	1198	90,0%	1183	89,1%	858	89,4%	1222	92,6%	1235	94,4%	1171	89,2%	1148	86,8%	888	89,9%	1192	89,8%	1125	84,6%	1150	87,2%
Giur	L Scienze Strategiche (D.M.270/04)	1423	85,5%	1518	92,3%	1469	89,7%	1550	94,7%	1571	96,1%	1471	90,1%	1468	90,3%	1213	92,7%	1541	94,8%	1546	95,1%	1503	92,8%	1541	95,1%	1271	94,6%	1459	90,0%	1463	90,4%	1498	92,8%
Giur	LMCU Giurisprudenza (D.M. 270/04)	3539	85,1%	3712	90,1%	3707	90,0%	3800	92,6%	3847	93,6%	3736	90,9%	3727	91,2%	2326	90,5%	3875	94,8%	3864	94,5%	3692	90,7%	3729	91,1%	2497	92,6%	3739	91,2%	3429	83,9%	3435	84,3%
IngEF	L Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	1271	80,2%	1372	87,0%	1352	85,8%	1422	90,1%	1507	95,6%	1333	84,6%	1322	84,0%	857	88,6%	1487	94,8%	1488	95,0%	1363	87,4%	1352	85,9%	879	86,9%	1332	84,9%	1249	79,6%	1296	82,7%
IngEF	L Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	2722	81,1%	2869	85,6%	2895	86,5%	2966	89,1%	3210	96,2%	2789	83,4%	2771	83,2%	2094	90,7%	3125	93,8%	3125	94,4%	2870	86,9%	2396	72,0%	1882	78,5%	2779	83,6%	2630	79,0%	2769	83,8%
IngEF	L Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	1110	80,9%	1176	86,3%	1130	83,4%	1240	91,4%	1267	93,1%	1112	81,7%	1131	83,3%	987	88,8%	1267	94,4%	1264	94,3%	1176	87,1%	1216	89,5%	1049	92,2%	1151	84,6%	1178	86,9%	1215	89,6%
IngEF	L Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	2906	82,1%	3070	87,5%	2999	85,5%	3175	90,9%	3302	94,8%	2830	81,3%	2940	84,9%	1905	90,1%	3275	94,7%	3262	94,5%	2939	85,1%	3129	90,3%	2028	89,3%	2911	81,4%	2815	81,7%	2881	84,0%
IngEF	L Ingegneria Informatica (D.M.270/04) - Sede Di Mantova	448	68,0%	565	85,7%	536	81,5%	555	84,3%	617	93,6%	533	80,9%	523	79,7%	421	85,6%	614	93,2%	602	91,9%	536	82,7%	644	98,2%	461	93,9%	535	81,4%	511	77,5%	587	89,5%
IngEF	L Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	3918	85,5%	3973	87,1%	3846	84,4%	4073	89,6%	4303	94,5%	3755	82,5%	3788	83,3%	3388	88,6%	4257	93,9%	4272	94,2%	4006	88,9%	3210	70,5%	2945	75,8%	3842	84,5%	3462	76,1%	3577	79,1%
IngEF	LM Advanced Automotive Engineering (D.M.270/04)	845	82,2%	879	85,9%	830	81,2%	856	84,2%	943	92,6%	875	86,0%	864	85,2%	722	92,2%	935	93,3%	917	91,4%	909	90,5%	791	77,9%	654	82,4%	820	80,7%	778	76,7%	801	79,3%
IngEF	LM Electronics Engineering - Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	319	88,6%	310	86,1%	311	86,4%	328	91,4%	337	93,9%	300	83,3%	308	85,8%	300	89,0%	339	94,2%	336	93,6%	309	86,8%	339	94,2%	311	92,8%	295	82,2%	307	85,8%	306	85,2%
IngEF	LM Ingegneria Civile (D.M.270/04)	243	93,1%	224	86,2%	210	80,8%	225	86,5%	220	84,6%	222	85,4%	220	84,6%	154	91,7%	238	91,5%	237	91,2%	215											

		D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16																
		positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi	positivi																
ScChimGeo	L Chimica (D.M. 270/04)	937	81,5%	964	83,8%	942	82,1%	1063	92,8%	1109	96,7%	901	78,4%	920	80,4%	806	91,5%	1098	96,1%	1092	95,8%	982	85,9%	1020	88,8%	869	95,1%	937	82,0%	897	78,1%	984	85,7%
ScChimGeo	L Scienze Geologiche (D.M. 270/04)	536	85,4%	548	87,7%	542	86,9%	577	92,3%	602	96,0%	544	86,9%	550	88,0%	543	93,5%	605	96,8%	596	95,7%	545	88,0%	559	89,2%	544	93,5%	558	89,1%	559	89,3%	566	90,4%
ScChimGeo	L Scienze Naturali (D.M. 270/04)	1255	85,5%	1318	89,7%	1311	89,3%	1355	92,9%	1422	96,7%	1306	88,9%	1315	89,6%	1188	92,9%	1379	95,2%	1406	96,2%	1273	88,0%	1208	82,8%	1181	91,6%	1317	90,3%	1319	90,5%	1343	92,8%
ScChimGeo	LM Scienze Chimiche (D.M. 270/04)	369	96,3%	333	87,2%	341	89,0%	361	94,5%	362	94,5%	359	93,7%	350	91,6%	284	96,9%	369	98,7%	371	99,2%	346	90,6%	345	89,8%	281	93,4%	354	92,9%	339	89,0%	330	86,2%
ScChimGeo	LM Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04)	201	91,8%	207	94,5%	212	96,8%	213	98,2%	215	98,2%	211	96,3%	212	97,7%	200	98,5%	215	98,2%	214	99,1%	200	93,5%	204	93,2%	188	92,2%	211	96,8%	200	91,3%	195	89,9%
ScFIM	L Fisica (D.M. 270/04)	743	80,4%	784	84,8%	754	81,9%	791	86,0%	871	94,7%	748	81,3%	720	78,4%	651	85,5%	844	93,2%	853	93,6%	775	85,0%	778	84,7%	683	86,5%	740	81,1%	737	80,2%	778	85,2%
ScFIM	L Informatica (D.M.270/04)	1285	79,9%	1389	86,6%	1248	78,1%	1433	90,2%	1534	96,1%	1188	74,3%	1258	79,0%	1108	85,1%	1498	94,4%	1463	92,5%	1245	78,8%	1223	76,8%	982	73,5%	1219	76,8%	1293	81,8%	1355	86,0%
ScFIM	L Matematica (D.M. 270/04)	762	81,3%	820	87,6%	783	83,7%	819	87,7%	892	95,5%	763	81,8%	747	80,2%	544	88,2%	884	95,2%	885	95,3%	778	83,9%	806	86,3%	586	91,6%	769	82,6%	781	83,9%	780	84,1%
ScFIM	LM Informatica (D.M. 270/04)	112	88,9%	119	94,4%	104	82,5%	115	91,3%	116	92,1%	112	88,9%	109	86,5%	93	96,9%	125	99,2%	125	99,2%	105	84,7%	86	68,3%	65	66,3%	109	87,2%	113	89,7%	109	86,5%
ScFIM	LM Matematica (D.M. 270/04)	176	80,0%	169	76,8%	169	77,2%	179	81,4%	194	88,6%	164	74,5%	156	71,6%	62	84,9%	197	89,5%	194	88,6%	169	77,2%	176	80,0%	71	82,6%	157	72,4%	147	66,8%	139	63,2%
ScFIM	LM Physics – Fisica (D.M.270/04)	124	91,9%	124	91,9%	122	90,4%	131	97,0%	133	98,5%	128	94,8%	120	89,6%	47	97,9%	133	100,0%	131	97,8%	122	91,0%	117	87,3%	49	100,0%	118	88,1%	92	68,1%	115	85,2%
ScMedChir	L Logopedia (D.M. 270/04)	984	82,8%	1025	86,3%	1097	92,6%	1089	92,1%	1158	98,1%	1086	91,8%	1083	92,3%	266	98,2%	1143	97,1%	1136	96,3%	1087	92,0%	1148	97,5%	321	97,9%	1088	92,0%	737	62,4%	833	70,6%
ScMedChir	L Ostetricia (D.M. 270/04)	1100	90,5%	1106	91,2%	1113	91,8%	1112	92,1%	1140	94,4%	1086	90,0%	1102	91,7%	331	95,7%	1152	95,4%	1117	92,8%	1118	92,4%	981	81,4%	363	91,0%	1103	91,5%	1044	85,9%	1016	83,8%
ScMedChir	L Tecniche Di Radiologia Medica, Per Immagini E Radioterapia (D.M. 270/04)	630	83,6%	666	88,0%	668	88,9%	670	89,3%	687	91,6%	639	85,3%	675	91,1%	240	87,0%	705	94,8%	685	91,7%	662	89,5%	629	84,1%	247	86,7%	656	87,9%	592	78,8%	634	84,5%
ScMedChir	L Terapia Occupazionale (D.M. 270/04)	1076	88,6%	1093	92,5%	1100	93,1%	1072	91,4%	1129	95,6%	1069	90,4%	1090	92,8%	389	95,6%	1131	96,5%	1100	94,4%	1089	92,7%	1101	94,0%	399	93,0%	1071	91,0%	994	84,5%	961	81,8%
ScMeting	L Ingegneria Gestionale (D.M.270/04)	2861	72,7%	3227	82,6%	3272	83,6%	3427	87,8%	3634	93,0%	3176	81,4%	3226	83,8%	2580	84,1%	3626	93,5%	3583	92,6%	3306	85,7%	2782	71,3%	2350	75,1%	3243	83,4%	2869	73,8%	3011	77,7%
ScMeting	L Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)	1726	82,7%	1754	84,3%	1759	84,8%	1842	88,7%	1956	94,0%	1696	81,7%	1723	82,4%	1421	85,0%	1941	94,5%	1931	94,1%	1764	85,8%	1768	85,3%	1432	83,9%	1735	84,0%	1624	78,6%	1698	82,4%
ScMeting	L Ingegneria Per L'Industria Intelligente (D.M.270/04) - Corso Professionalizzante	162	79,0%	181	88,7%	177	87,2%	185	90,7%	183	90,1%	168	82,8%	159	79,5%	146	87,4%	183	92,0%	183	92,9%	174	88,3%	154	76,2%	138	79,3%	176	86,3%	183	90,1%	182	90,5%
ScMeting	LM Ingegneria Gestionale (D.M.270/04)	911	81,0%	864	77,5%	884	79,2%	932	83,7%	995	89,3%	906	81,1%	913	81,9%	760	85,3%	995	89,9%	983	89,0%	937	85,2%	888	79,6%	694	76,3%	876	79,8%	745	67,0%	814	73,7%
ScMeting	LM Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)	664	87,4%	650	86,8%	624	83,3%	712	95,3%	712	95,1%	646	86,2%	642	85,9%	546	89,2%	723	97,0%	717	96,4%	671	90,6%	484	64,7%	393	63,3%	637	86,3%	576	77,4%	617	83,7%
ScVita	L Biotecnologie (D.M. 270/04)	1087	87,4%	1053	84,8%	1061	85,6%	1157	93,3%	1163	93,8%	1017	82,0%	1047	84,8%	627	93,7%	1189	97,2%	1184	97,1%	1023	83,2%	956	77,3%	612	86,2%	1050	85,2%	943	76,4%	940	76,3%
ScVita	L Scienze Biologiche (D.M. 270/04)	1501	82,3%	1513	83,5%	1585	87,8%	1651	91,1%	1727	95,3%	1518	83,8%	1550	85,7%	1364	90,8%	1721	95,7%	1719	96,5%	1519	84,4%	1473	81,3%	1375	88,9%	1554	86,0%	1372	75,6%	1461	80,8%
ScVita	L Scienze E Tecnologie Agrarie E Degli Alimenti (D.M. 270/04) (Re)	893	80,5%	935	85,8%	949	87,0%	997	91,7%	1011	92,8%	888	81,4%	920	85,1%	544	85,7%	1019	94,3%	1025	94,9%	884	82,8%	820	75,8%	550	85,3%	914	84,4%	874	80,9%	946	88,2%
ScVita	LM Biologia Sperimentale E Applicata (D.M. 270/04)	411	90,7%	379	83,7%	399	88,3%	426	94,0%	443	98,0%	417	92,1%	403	89,4%	160	90,4%	445	99,1%	443	98,9%	378	85,5%	318	70,4%	181	90,0%	400	88,3%	286	63,3%	318	70,5%
ScVita	LM Biotecnologie Industriali (D.M. 270/04)	134	87,0%	137	89,0%	140	90,9%	150	97,4%	149	97,4%	126	81,8%	131	85,6%	113	97,4%	146	95,4%	149	97,4%	128	84,8%	102	66,2%	107	92,2%	136	88,9%	139	90,3%	139	90,8%
ScVita	LM Biotecnologie Mediche (D.M. 270/04)	721	82,4%	702	80,4%	759	87,6%	815	93,7%	813	93,0%	763	87,3%	771	88,8%	192	93,2%	835	96,4%	816	95,4%	750	86,7%	531	61,0%	165	65,5%	755	86,6%	513	58,9%	565	64,8%
ScVita	LM Controllo E Sicurezza Degli Alimenti (D.M.270/04) (Re)	561	85,6%	602	92,5%	566	86,8%	614	94,3%	598	91,7%	563	86,3%	556	85,4%	429	91,1%	612	94,3%	632	97,4%	572	89,4%	507	78,0%	404	81,6%	556	85,8%	563	86,3%	561	87,0%
ScVita	LMCU Chimica E Tecnologia Farmaceutiche (D.M. 270/04)	2133	88,4%	2060	85,5%	2116	87,8%	2248	93,6%	2256	93,7%	1884	78,2%	1890	79,2%	881	85,5%	2293	96,2%	2300	96,6%	2073	86,9%	2072	86,0%	1055	91,0%	1935	80,9%	1721	72,0%	1826	76,7%
ScVita	LMCU Farmacia (D.M. 270/04)	1750	84,5%	1681	82,0%	1731	84,4%	1848	90,4%	1904	92,8%	1614	78,7%	1633	80,4%	968	86,7%	1875	92,0%	1903	93,1%	1717	84,5%	1523	74,5%	995	83,2%	1662	81,2%	1529	74,7%	1647	80,8%
StLingCult	L Lingue E Culture Europee (D.M. 270/04)	2492	78,4%	2545	80,1%	2632	82,8%	2596	81,8%	2984	94,0%	2506	78,9%	2605	82,5%	1335	85,1%	2865	91,2%	2952	94,5%	2542	81,1%	2696	85,2%	1584	87,6%	2483	78,6%	2375	75,4%	2376	75,6%
StLingCult	L Scienze Della Cultura (D.M. 270/04)	262	86,2%	256	84,5%	276	90,8%	285	94,7%	291	95,7%	266	87,8%	270	89,7%	139	82,7%	281	93,0%	284	95,6%	271	90,9%	225	75,0%	131	77,5%	257	84,5%	260	85,5%	248	82,1%
StLingCult	L Storia E Culture Contemporanee (D.M. 270/04)	292	85,1%	332	97,1%	319	93,3%	316	92,7%	330	96,2%	307	89,8%	327	95,3%	227	93,8%	330	97,3%	328	96,8%	308	90,9%	272	79,8%	201	87,0%	317	93,2%	314	91,8%	317	93,5%
StLingCult	LM Antropologia E Storia Del Mondo Contemporaneo (D.M.270/04)	125	89,3%	130	92,9%	138	98,6%	134	95,7%	135	97,8%	137	100,0%	133	99,3%	89	100,0%	135	100,0%	136	99,3%	130	97,0%	124	91,2%	90	93,8%	133	97,8%	117	85,4%	127	92,7%
StLingCult	LM Languages For Communication In International Enterprises And Organizations - Lingue Per La Comunicazione Nell'Impresa E Nelle Organizzazioni Internazionali	1605	74,5%	1851	86,1%	1773	82,6%	1793	83,7%	1932	90,2%	1659	77,3%	1686	79,0%	1165	87,6%	1945	91,0%	1919	90,1%	1805	84,9%	1641	76,8%	1135	77,1%	1628	76,1%	1715	80,2%	1682	79,0%
StLingCult	LM Lingue, Culture, Comunicazione (D.M. 270/04)	645	86,9%	588	79,2%	692	93,5%	652	88,1%	717	96,9%	674	91,0%	676	91,6%	475	92,6%	692	93,8%	704	95,3%	661	90,3%	585	79,2%	438	83,9%	650	88,7%	555	75,1%	580	78,8%

min	68,0%	73,9%	73,2%	81,4%	84,6%	74,3%	71,6%	82,7%	87,6%	77,2%	61,0%	63,3%	72,4%	58,4%	63,2%	
N. CdS	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
critici (<70%)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	0	10	3	
	1,3%										6,3%	3,8%		12,5%	3,8%	
monitorare (70-80%)	14	6	6	0	0	10	10	0	0	3	18	11	8	30	20	
	17,5%	7,5%	7,5%			12,5%	12,5%			3,8%	22,5%	13,8%	10,0%	37,5%	25,0%	
	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16

Dipartimento	Corso di Studio	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11
ChirMedOdont	L Igiene Dentale L270	8,8%	0,2%	5,3%	7,8%	5,3%	9,6%	9,0%	5,3%	15,2%	6,8%	0,6%
ChirMedOdont	L Infermieristica RE L270	15,4%	0,8%	2,5%	4,4%	7,2%	6,6%	8,1%	8,0%	10,8%	14,1%	0,3%
ChirMedOdont	L Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare 270	7,9%	1,2%	3,3%	4,3%	7,1%	5,3%	3,9%	10,6%	14,0%	4,9%	1,6%
ChirMedOdont	L Tecniche di laboratorio biomedico 270	7,7%	0,2%	2,5%	2,7%	4,7%	3,8%	1,3%	6,6%	13,8%	2,2%	1,1%
ChirMedOdont	L Tecniche di riabilitazione psichiatrica 270	7,5%	0,2%	0,8%	1,8%	3,7%	4,0%	7,0%	5,2%	12,6%	7,4%	0,0%
ChirMedOdont	LMCU Odontoiatria e protesi dentaria	3,0%	0,8%	2,4%	3,7%	3,5%	2,7%	5,0%	4,2%	4,8%	4,1%	0,1%
ComEco	L Marketing e organizzazione d'impresa L270	19,1%	1,5%	9,6%	17,0%	13,4%	4,8%	5,4%	12,9%	14,1%	27,2%	1,4%
ComEco	L Scienze della comunicazione L 270	17,0%	1,0%	6,9%	13,1%	13,7%	7,7%	6,0%	12,0%	15,4%	22,4%	1,9%
ComEco	LM Econ. e diritto per le imprese e le pubbl. amm.ni	19,8%	0,5%	6,5%	7,0%	13,0%	6,8%	6,8%	14,3%	12,0%	21,1%	1,8%
ComEco	LM Management e comunicazione d'impresa	15,7%	1,5%	5,1%	9,1%	9,3%	4,1%	4,6%	10,8%	9,3%	16,8%	1,4%
ComEco	LM Pubblicità, comunicazione digitale e creatività d'impresa	16,6%	0,4%	5,9%	9,2%	12,4%	5,1%	5,7%	9,2%	6,7%	14,9%	1,6%
EcoMB	L Economia aziendale L270	15,7%	1,0%	5,5%	9,2%	8,9%	2,3%	2,6%	9,5%	9,9%	11,5%	0,6%
EcoMB	L Economia e finanza	16,1%	1,0%	7,3%	12,2%	10,0%	3,2%	2,9%	9,0%	9,4%	15,3%	0,9%
EcoMB	L Economia e marketing int.le 270	17,2%	0,7%	10,9%	13,3%	13,9%	3,5%	5,2%	14,3%	15,0%	20,1%	0,5%
EcoMB	LM Analisi, consulenza e gestione finanziaria	18,9%	0,4%	3,1%	7,3%	9,4%	2,0%	10,8%	7,7%	5,7%	14,1%	0,0%
EcoMB	LM Direzione e consulenza d'impresa	20,1%	1,1%	8,3%	16,6%	7,1%	4,3%	6,9%	10,9%	11,8%	22,5%	0,9%
EcoMB	LM Economia e politiche pubbliche	7,4%	0,9%	3,5%	18,6%	10,4%	5,6%	12,6%	13,9%	7,8%	18,6%	0,0%
EcoMB	LM International Management	14,2%	3,1%	11,7%	17,6%	12,0%	5,3%	10,9%	14,5%	12,0%	12,4%	0,9%
EcoMB	LM Relazioni di lavoro	12,8%	0,8%	5,9%	9,1%	10,7%	3,7%	5,3%	5,9%	4,8%	21,9%	0,5%
EduScUm	L Scienze dell'educazione L270	27,1%	0,5%	7,5%	8,0%	12,6%	8,7%	5,0%	9,1%	19,3%	27,8%	1,3%
EduScUm	L Scienze e tecniche psicologiche	22,9%	0,8%	5,9%	5,9%	12,2%	8,0%	5,9%	10,4%	16,5%	32,5%	0,9%
EduScUm	LMCU Scienze della Formazione Primaria L270	16,6%	0,2%	3,7%	6,5%	6,1%	3,6%	4,8%	7,0%	14,4%	21,9%	0,8%
EduScUm	LS Scienze pedagogiche	25,7%	0,4%	7,2%	11,2%	12,2%	10,3%	8,4%	7,2%	15,1%	31,4%	3,5%
Giur	L Scienze giuridiche dell'impresa e della pubbl	15,4%	0,4%	9,1%	8,3%	13,0%	3,7%	4,3%	8,4%	11,2%	20,2%	0,9%
Giur	L Scienze Strategiche L270	11,2%	1,3%	7,1%	8,1%	11,4%	1,6%	3,8%	9,8%	7,2%	1,7%	0,5%
Giur	LM Giurisprudenza (CU)	12,0%	0,9%	4,1%	3,1%	8,8%	3,9%	6,5%	6,8%	9,8%	8,6%	0,6%
IngEF	L Ingegneria civile e ambientale	16,9%	1,4%	8,6%	25,5%	15,0%	1,4%	6,9%	15,4%	9,3%	10,9%	0,6%
IngEF	L Ingegneria del Veicolo L270	15,1%	0,7%	8,9%	26,6%	15,4%	3,6%	8,4%	12,4%	10,0%	16,3%	1,7%
IngEF	L Ingegneria elettronica L270	11,9%	2,6%	6,1%	17,1%	14,7%	2,0%	5,4%	15,2%	10,9%	6,8%	1,4%
IngEF	L Ingegneria informatica L 270 sede MN	18,5%	1,7%	9,3%	20,9%	21,2%	1,1%	9,0%	20,2%	15,0%	31,0%	3,0%
IngEF	L Ingegneria informatica L270	12,0%	1,0%	5,4%	16,1%	8,8%	0,9%	7,1%	12,7%	5,8%	10,9%	0,8%
IngEF	L Ingegneria meccanica L270	11,7%	1,1%	8,1%	18,2%	9,4%	2,0%	5,6%	13,9%	9,2%	13,6%	1,2%
IngEF	LM Advanced Automotive Engineering	9,6%	1,3%	7,1%	14,8%	11,6%	2,3%	6,9%	16,5%	7,9%	11,7%	1,3%
IngEF	LM Electronics Engineering	14,4%	0,6%	5,0%	15,0%	7,2%	2,5%	3,6%	10,3%	3,1%	8,6%	0,0%
IngEF	LM Ing. per la sostenibilita' ambientale	10,7%	0,2%	3,2%	7,5%	6,5%	1,7%	6,7%	15,9%	12,9%	10,9%	0,2%
IngEF	LM Ingegneria civile	8,0%	0,4%	2,7%	10,0%	3,8%	1,9%	11,5%	14,6%	8,8%	4,6%	0,8%
IngEF	LM Ingegneria dei materiali	11,3%	0,5%	5,9%	9,5%	9,4%	4,3%	3,7%	13,4%	9,5%	8,9%	0,5%
IngEF	LM Ingegneria del veicolo	15,7%	0,6%	6,2%	16,0%	8,5%	2,0%	6,8%	20,4%	10,8%	14,1%	0,4%
IngEF	LM Ingegneria Informatica	9,3%	0,5%	2,9%	11,5%	6,5%	1,4%	2,6%	13,5%	8,6%	7,1%	0,1%
IngEF	LM Ingegneria meccanica	17,4%	2,9%	8,7%	22,7%	9,1%	2,1%	8,9%	28,6%	18,2%	11,6%	0,4%
ScBioMet	L Dietistica 270	5,8%	0,4%	1,7%	1,5%	3,8%	3,2%	3,6%	7,4%	7,7%	4,7%	0,0%
ScBioMet	L Fisioterapia 270	7,8%	0,6%	1,6%	4,2%	4,2%	5,9%	8,7%	6,2%	9,4%	9,1%	0,0%
ScBioMet	L Infermieristica MO L270	10,4%	0,4%	1,8%	0,8%	4,5%	7,1%	5,0%	8,6%	9,7%	11,4%	0,7%
ScBioMet	LM Scienze Infermieristiche ostetriche 270	5,0%	1,8%	1,5%	1,7%	4,5%	4,1%	6,0%	9,0%	8,3%	0,7%	0,2%
ScBioMet	LMCU Medicina e chirurgia	5,6%	0,4%	1,2%	3,1%	1,9%	1,1%	2,3%	2,3%	3,0%	6,5%	0,4%
ScChimGeo	L Chimica L270	12,1%	0,6%	6,6%	13,2%	10,2%	1,8%	4,8%	17,9%	8,8%	10,5%	0,1%
ScChimGeo	L Scienze geologiche L270	10,7%	1,4%	4,8%	13,7%	10,7%	1,9%	3,0%	12,3%	8,1%	11,5%	1,0%
ScChimGeo	L Scienze naturali L270	13,4%	1,6%	6,1%	21,3%	10,0%	3,2%	5,0%	12,7%	9,0%	13,1%	2,0%
ScChimGeo	LM Scienze chimiche L270	7,8%	1,3%	1,0%	6,0%	2,9%	1,3%	1,6%	9,6%	5,5%	3,1%	0,0%
ScChimGeo	LM Scienze e tecnologie geologiche L270	5,5%	1,8%	1,8%	9,1%	10,5%	0,0%	1,4%	5,9%	4,1%	4,1%	0,0%
ScFIM	L Fisica L270	10,2%	0,8%	8,4%	11,6%	13,5%	1,2%	4,6%	15,7%	9,9%	3,2%	1,0%
ScFIM	L Informatica L270	11,4%	1,9%	10,2%	15,3%	13,3%	2,0%	5,5%	23,0%	15,6%	20,2%	1,3%
ScFIM	L Matematica L270	12,6%	1,3%	9,4%	19,7%	13,9%	1,3%	6,9%	15,0%	12,5%	18,7%	0,3%
ScFIM	LM Informatica L270	3,2%	5,6%	1,6%	6,3%	14,3%	10,3%	3,2%	17,5%	5,6%	7,9%	1,6%
ScFIM	LM Matematica L270	13,5%	6,3%	2,3%	10,8%	9,5%	1,8%	3,2%	14,4%	13,1%	3,6%	0,0%
ScFIM	LM Physics	1,5%	2,2%	2,2%	4,4%	5,2%	4,4%	3,0%	4,4%	4,4%	3,7%	1,5%
ScMedChir	L Logopedia 270	11,8%	0,0%	0,8%	2,5%	3,0%	6,3%	9,7%	5,5%	13,7%	5,4%	0,0%
ScMedChir	L Ostetricia 270	5,8%	0,7%	1,6%	4,1%	3,9%	5,9%	4,1%	5,0%	5,4%	3,8%	0,2%
ScMedChir	L Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia 270	13,1%	0,8%	4,0%	4,2%	11,1%	4,4%	11,6%	11,3%	15,3%	8,6%	0,0%
ScMedChir	L Terapia Occupazionale L270	6,1%	0,4%	1,7%	1,7%	4,2%	2,7%	4,4%	4,4%	7,0%	4,7%	0,0%
ScMetIng	L Ingegneria gestionale	18,1%	0,7%	9,2%	31,0%	12,6%	2,3%	9,1%	11,0%	9,1%	35,0%	0,8%
ScMetIng	L Ingegneria meccatronica L270	16,0%	1,4%	10,7%	24,2%	9,9%	2,2%	6,7%	12,5%	12,0%	33,4%	1,0%
ScMetIng	L Ingegneria per l'industria intelligente L270	9,2%	3,9%	8,7%	21,3%	13,5%	2,9%	14,0%	12,6%	13,5%	14,5%	2,9%
ScMetIng	LM Ingegneria gestionale	20,0%	0,3%	5,8%	11,9%	5,8%	2,0%	9,9%	11,1%	6,6%	12,5%	0,5%
ScMetIng	LM Ingegneria meccatronica	10,9%	1,4%	4,8%	12,8%	7,3%	1,7%	1,8%	15,7%	6,0%	12,7%	0,5%
ScVita	L Biotecnologie L270	15,1%	0,2%	6,8%	18,3%	9,0%	4,6%	6,5%	11,5%	13,8%	21,2%	0,3%
ScVita	L Scienze biologiche L270	13,3%	0,6%	7,3%	12,2%	10,5%	0,7%	4,5%	8,7%	10,0%	16,0%	0,9%
ScVita	L Scienze e Tecnologie Agrarie e di Alimenti L270	12,8%	1,7%	6,1%	8,1%	10,7%	2,4%	1,9%	13,1%	12,3%	18,0%	0,8%
ScVita	LM Biologia Sperimentale e Applicata	14,6%	1,1%	3,8%	4,6%	4,9%	5,5%	4,0%	7,7%	10,4%	8,2%	0,0%
ScVita	LM Biotecnologie industriali L270	7,1%	0,6%	0,6%	3,9%	7,1%	1,3%	0,6%	7,1%	3,9%	3,9%	0,0%
ScVita	LM Biotecnologie Mediche	11,4%	0,5%	2,5%	8,0%	6,2%	1,9%	5,1%	4,6%	9,0%	13,0%	0,2%
ScVita	LM Controllo e sicurezza degli alimenti	7,0%	0,6%	6,4%	11,0%	10,1%	5,2%	5,5%	16,0%	18,8%	10,2%	0,8%
ScVita	LMCU Chimica e tecnologia farmaceutiche L270	12,4%	0,8%	3,0%	8,2%	6,4%	3,8%	5,4%	11,7%	8,8%	13,0%	0,1%
ScVita	LMCU Farmacia L270	16,8%	0,5%	5,3%	7,2%	7,7%	5,9%	5,3%	12,0%	11,0%	19,4%	0,6%
StLingCult	L Lingue e culture europee L270	19,8%	0,8%	5,1%	8,2%	10,1%	3,8%	10,9%	13,7%	14,6%	18,1%	0,2%
StLingCult	L Scienze della cultura L270	19,1%	1,0%	1,6%	1,3%	7,6%	3,6%	7,6%	6,6%	11,5%	17,4%	0,3%
StLingCult	L Storia e culture contemporanee L270	11,1%	0,6%	6,1%	5,8%	12,0%	0,9%	9,3%	8,7%	8,2%	13,1%	1,5%
StLingCult	LM Antropologia e storia del mondo contemporaneo 270	7,8%	5,7%	3,5%	2,8%	7,8%	2,8%	0,7%	3,5%	2,1%	5,0%	0,7%
StLingCult	LM Languages For Communication In International Enterprises And Organizations	9,9%	0,9%	8,5%	12,9%	16,1%	4,1%	8,8%	13,7%	10,3%	10,7%	0,2%
StLingCult	LM Lingue culture comunicazione	20,6%	0,3%	5,0%	4,2%	9,6%	6,9%	11,2%	5,4%	11,2%	13,3%	0,4%
max		27,1%	6,3%	11,7%	31,0%	21,2%	10,3%	14,0%	28,6%	19,3%	35,0%	3,5%
N. CdS		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
N. CdS %>=20		6	0	0	8	1	0	0	4	0	16	0
% N. CdS >=20		7,5%	0,0%	0,0%	10,0%	1,3%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	20,0%	0,0%
		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11

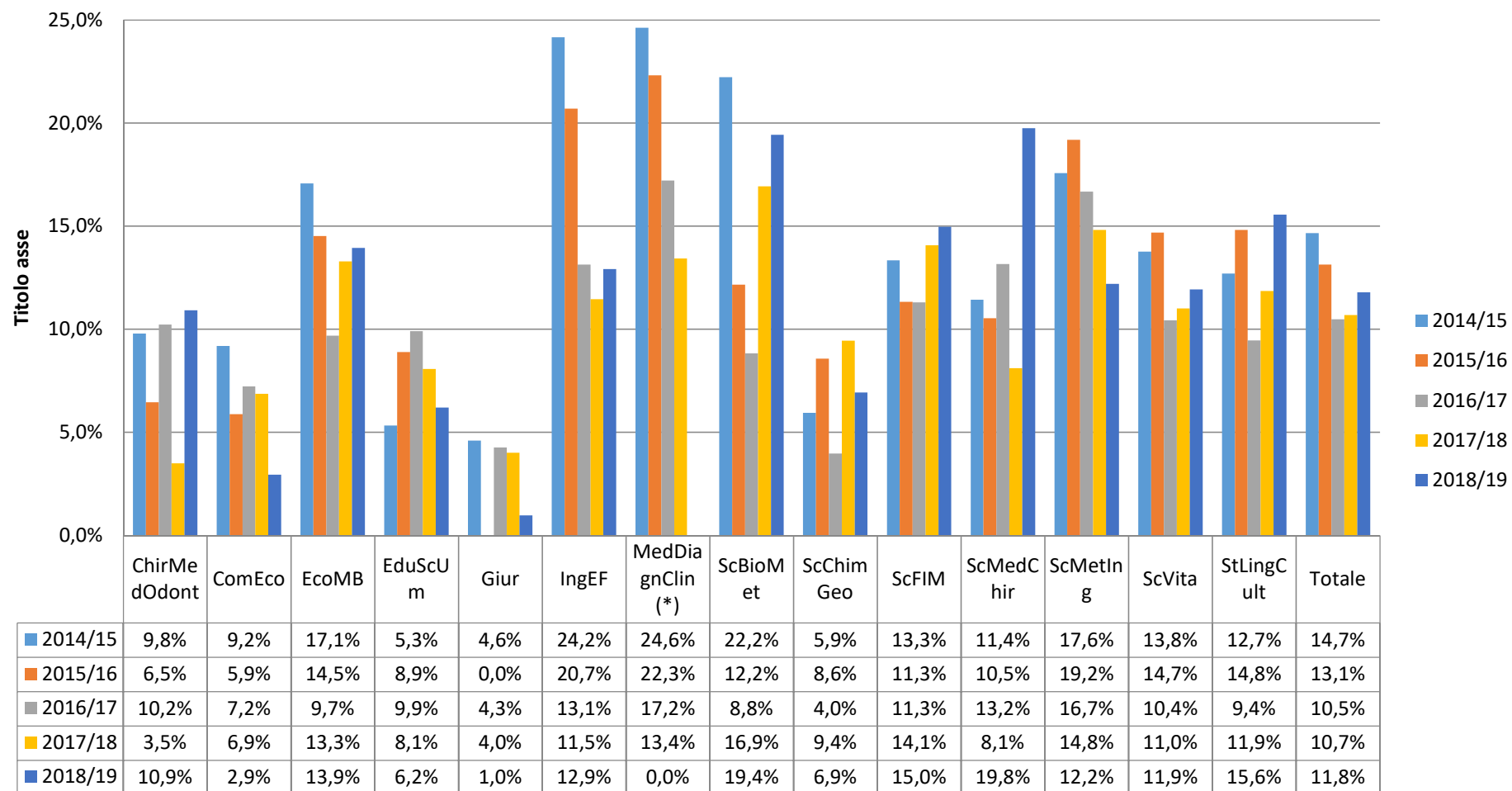
% insegnamenti critici per dipartimento (% sugli insegnamenti valutati)



	ChirMedOdont	ComEco	EcoMB	EduScUm	Giur	IngEF	MedDiagnClin (*)	ScBioMet	ScChimGeo	ScFIM	ScMedChir	ScMetIngeg	ScVita	StLingCult	Totale
■ 2014/15	2,2%	1,0%	4,9%	2,1%	0,0%	5,3%	8,5%	4,2%	0,0%	1,9%	0,0%	4,1%	6,0%	4,8%	3,8%
■ 2015/16	1,1%	0,0%	3,2%	2,2%	0,0%	6,4%	8,5%	1,4%	1,0%	5,7%	0,0%	2,7%	5,5%	5,9%	3,8%
■ 2016/17	3,4%	0,0%	3,2%	1,0%	0,0%	3,5%	5,7%	2,9%	1,0%	3,5%	2,6%	2,8%	2,8%	1,6%	2,6%
■ 2017/18	1,2%	1,0%	1,9%	0,0%	0,8%	3,1%	4,5%	0,0%	0,9%	4,7%	5,4%	1,2%	2,8%	2,2%	2,2%
■ 2018/19	1,8%	0,0%	3,3%	2,7%	0,0%	1,8%	0,0%	2,9%	3,0%	6,3%	6,2%	3,7%	1,8%	5,2%	2,8%

Il Dipartimento di Medicina Diagnostica (...) è stato disattivato nell’A.A. 2018/19 e i CdS afferenti sono stati distribuiti negli altri 3 dipartimenti medici

Insegnamenti critici o da monitorare per dipartimento (% sugli insegnamenti valutati)



(*) Il Dipartimento di Medicina Diagnostica (...) è stato disattivato nell'A.A. 2018/19 e i CdS afferenti sono stati distribuiti negli altri 3 dipartimenti medici