



ESTRATTO PUNTO 3: "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dai laureandi"

3. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

Parte secondo le Linee Guida 2014

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

La rilevazione, nella sua attuale organizzazione, persegue più finalità:

- 1) focalizzare i punti di forza e debolezza nell'erogazione della didattica al fine di consentire agli organi di governo di adottare le azioni correttive necessarie per il miglioramento degli ambiti organizzativi e gestionali coinvolti nel processo;*
- 2) fornire gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti a tutti gli attori del sistema con la maggior tempestività possibile nel rispetto delle regole di riservatezza dell'anonimato degli studenti.*

La tempestività nella restituzione degli esiti favorisce il processo di "riesame" sia da parte del singolo docente, che ha la possibilità di ottenere un feedback a ridosso della conclusione del suo insegnamento, sia dei responsabili dell'offerta formativa (responsabili dei corsi di studio, dipartimento, ateneo), sia delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CP), sia da parte dei Gruppi di Riesame, sia, infine, dei Responsabili Qualità di Dipartimento (RQD).

Il passaggio alla rilevazione online è stato solo il primo passo verso una serie di azioni dirette a valorizzare maggiormente l'uso e l'utilità della rilevazione. Negli anni scorsi il Nucleo di Valutazione (NdV) ha mantenuto un contatto costante con i singoli dipartimenti e la facoltà di medicina e chirurgia trasmettendo i risultati della rilevazione e sollecitando azioni per il miglioramento dei problemi rilevati. Dall'anno 2014, grazie alla presenza della figura dell'RQD, e in seguito al crescente coinvolgimento delle CP e dei Gruppi di Riesame nella valutazione dell'offerta formativa, NdV e Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) hanno identificato questi nuovi attori come principali destinatari dei risultati della valutazione della didattica.

Nel corso dell'A.A. 2014/15 il NdV ha inoltre svolto un'attività mirata di sensibilizzazione verso docenti e studenti dell'Ateneo. In particolare verso gli studenti è proseguita l'attività di formazione e ha attivato per i partecipanti alle CP, coinvolgendo anche gli studenti appartenenti ai Gruppi di Riesame, un insegnamento denominato "Laboratorio per l'Accreditamento di Ateneo" che prevede la partecipazione a cinque laboratori più un laboratorio organizzato esclusivamente per gli studenti appartenenti ai Gruppi di Riesame. In questo ambito particolare enfasi è stata posta sulla illustrazione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, sul modo corretto di interpretare i risultati e sull'uso di questo strumento all'interno di CP e Gruppi di Riesame.

All'insegnamento è stato dato un peso di 6 CFU, che gli studenti interessati hanno potuto acquisire grazie alla frequenza obbligatoria alle iniziative, al lavoro svolto in seno alle CP e ai Gruppi di Riesame e alla stesura di una relazione critica sull'attività svolta all'interno delle CP e dei Gruppi di Riesame. Inoltre ha sollecitato, delegandone l'organizzazione alla rappresentanza studentesca del NdV, ulteriori attività di informazione e sensibilizzazione rivolte ai rappresentanti degli studenti raccolti nella Conferenza, attraverso la rete dei rappresentanti eletti nei dipartimenti e nei CdS, agli studenti delle triennali e delle magistrali nella maggior parte dei corsi di studio.

2. Modalità di rilevazione

La rilevazione via internet comprende la somministrazione del questionario e la diffusione dei risultati a docenti, Direttori di Dipartimento, RQD, responsabili di CdS e presidenti delle CP.

La raccolta dei questionari e la diffusione dei risultati via internet oltre a fornire i risultati in tempo reale ai docenti e alle figure istituzionali, consente di ridurre notevolmente il lavoro del personale dell'Ufficio di supporto al NdV e al PQA. L'attività di rilevazione è coordinata dalla Direzione Pianificazione, Valutazione, Servizi Informatici Applicativi (DPVSIA) che esplica la funzione di supporto al NdV e al PQA.

La procedura informatica è stata sviluppata dal SIA (Servizi Informatici Applicativi); l'elaborazione e la pubblicazione dei risultati per singoli docenti e figure istituzionali sono condotte dal SIA insieme all'Ufficio di Supporto al NdV e al PQA.

L'esito aggregato delle risposte, per garantire l'anonimato agli studenti, può essere visualizzato nell'AA in corso quando vengono compilati almeno sei questionari.

• organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);

Il processo di indagine è condotto secondo le seguenti fasi:

a. Censimento della programmazione didattica dei singoli dipartimenti e codifica delle variabili, «Dipartimento», «CdS», «insegnamento» e «docente» per la compilazione (automatica) della sezione «anagrafica» del questionario, in collaborazione con il SIA.

b. Predisposizione del questionario in internet, già compilato nella sezione «anagrafica», in due versioni: una per i frequentanti e una per i non frequentanti. Al fine di scoraggiare i rispondenti a dichiararsi non frequentanti per non compilarlo, entrambi i questionari contengono sostanzialmente lo stesso numero di domande (16 domande per i frequentanti e 13 domande per i non frequentanti).

c. Definizione dei periodi di compilazione, «finestre» temporali, da parte dei dipartimenti. I dipartimenti si mobilitano in modo autonomo per sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari, anche attraverso l'utilizzo della figura del coordinatore didattico e con incontri organizzati dai responsabili degli studenti. Con delibera del Senato Accademico si è stabilito che:

1. La rilevazione deve iniziare nella terzultima settimana di lezione, quando il numero degli studenti frequentanti è ancora alto e quando gli studenti possono esprimere un giudizio con maggiore cognizione, e che - in linea di massima - deve concludersi («chiusura della finestra») il giorno precedente alla data del primo appello. La responsabilità della decisione è lasciata ai dipartimenti, in quanto conoscono meglio le peculiarità dell'organizzazione dei periodi didattici.

2. La compilazione del questionario deve essere obbligatoria all'atto dell'iscrizione (che in Ateneo avviene con modalità online) al primo appello d'esame successivo al periodo di svolgimento delle lezioni.

d. L'elaborazione delle risposte è eseguita da un programma in tempo reale permettendo alle persone individuate l'accesso ai risultati. L'immediata disponibilità delle informazioni consente di realizzare un monitoraggio già nelle ultime settimane di lezione, in modo che il docente abbia la possibilità di sollecitare gli studenti alla compilazione se ancora non l'hanno fatto.

e. Relazione finale. La Relazione finale predisposta dal NdV è redatta sulla base dei dati elaborati dalla DPVSIA e scaricati annualmente all'inizio di ogni AA.

• strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.

Il questionario utilizzato per la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti nell'AA 2014/15 (allegato "3.01_quest frequentanti") è formato da diverse sezioni, integrando il questionario suggerito da ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'AA 2013/14" del 6/11/2013 con il questionario utilizzato da Unimore fino all'AA 2013/14.

Per ogni questionario compilato vengono recuperati automaticamente dal sistema i dati di individuazione e riferimento dell'oggetto della valutazione (dipartimento, CdS, denominazione dell'insegnamento e nome del docente) e le informazioni generali e "non sensibili" del rispondente (genere, tipo di diploma di maturità, anno di iscrizione, posizione amministrativa di iscrizione, modalità di iscrizione).

La prima sezione «insegnamento» raggruppa le domande (D01) conoscenze preliminari, (D02) adeguatezza del carico di studio rispetto ai Crediti Formativi Universitari (CFU) dell'insegnamento valutato, (D03) adeguatezza del materiale didattico, (D04) chiarezza delle modalità di esame.

La seconda «docenza» raccoglie le opinioni relativamente a: (D05) rispetto degli orari programmati, (D06) motivazione e generazione di interesse verso la disciplina, (D07) chiarezza e rigore dell'esposizione, (D08) utilità attività didattiche integrative, (D09) coerenza tra svolgimento insegnamento e dichiarazione su sito web del CdS, (D10) reperibilità per chiarimenti e spiegazioni.

La terza sezione «interesse» raccoglie l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati (D11).

La quarta «infrastrutture relative a questo insegnamento» rileva il giudizio sull'adeguatezza delle aule per le lezioni (D12) e delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13).

La quinta sezione «soddisfazione» riporta la domanda sulla soddisfazione complessiva in merito allo svolgimento dell'insegnamento (D14).

La sesta «organizzazione del corso di studi» indaga (D15) il carico di studio complessivo degli insegnamenti nel periodo di riferimento e (D16) l'organizzazione complessiva —orario, esami intermedi e finali— degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento.

La settima sezione «osservazioni e suggerimenti» invita a segnalare suggerimenti, difficoltà e osservazioni, espresse in undici proposizioni, al fine di migliorare la qualità dell'attività didattica.

L'ottava sezione dà la possibilità allo studente di esprimere «commenti personali», in un massimo di 250 caratteri, che non verranno elaborati, ma saranno visibili a docenti e figure istituzionali.

La proposta operativa ANVUR del novembre 2013, riprendendo il DOC 09/02 del CNVSU, propone una scala ordinale a quattro modalità di risposta: decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì. Per la elaborazione dei dati dall'A.A. 2014/15 si è abbandonata l'associazione alle quattro

modalità di risposta dei valori della «scala decimale» {2, 5, 7, 10} restituendo la sola distribuzione percentuale delle risposte.

Documenti allegati:

- 3.01_quest frequentanti.pdf Questionario studenti frequentanti [Inserito il: 26/04/2016 14:01]

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

I risultati della rilevazione riguardano gli studenti frequentanti e non frequentanti. Non viene effettuata una specifica rilevazione dei laureandi per i quali vengono utilizzate alcune informazioni dell'indagine Alma Laurea.

Nel 2014/15 sono stati valutati complessivamente 1.562 insegnamenti per un totale di 119.314 questionari raccolti (allegato "3.B1_Tabella B.1"). A questi si aggiungono i circa 11.650 questionari compilati dagli studenti non frequentanti che, con l'introduzione della valutazione online, vengono intercettati dalla rilevazione (allegato "3.D0_Tabella D.0").

• *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*

Nell'anno 2014/15 il grado di copertura degli insegnamenti valutati, rispetto a quelli attivati e valutabili, è pari al 97,6%. Il grado di copertura è elevato e, negli ultimi anni, è stabilmente sopra il 90% (96,0 nel 2013/14, 97,0 nel 2012/13, 92,5 nel 2011/12). Il campo di variazione oscilla tra il valore minimo del 94,5% (Ingegneria Enzo Ferrari) e il valore massimo del 100% (Comunicazione ed Economia, Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto). Il numero medio di questionari compilati per studente è 8. (allegato "3.B2+B3_Tabelle B.2+B.3").

• *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*

Nel passaggio dalla rilevazione cartacea alla rilevazione via internet, ci si attendeva una caduta del tasso di partecipazione degli studenti.

Per ovviare all'inconveniente, il Senato Accademico nell'anno 2007, su indicazione del NdV, ha deliberato, come già descritto, in merito alla obbligatorietà della compilazione dei questionari.

Contrariamente alle aspettative il passaggio dalla rilevazione cartacea a quella online è stato accompagnato da una crescita costante del tasso di copertura degli insegnamenti valutati: si è passati dal 66,3% nell'anno 2005/06 all'81,3% nel 2007/08 per poi superare il 90% dal 2008/09. Il numero complessivo dei questionari raccolti è passato da 49.701 nel 2005/06 a 103.187 nel 2007/08, primo anno di rilevazione totale online.

• *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*

Come precedentemente detto dall'A.A. 2014/15 è stata abbandonata l'associazione alle quattro modalità di risposta dei valori della «scala decimale» (2, 5, 7, 10) e l'analisi dei risultati è fatta osservando la distribuzione percentuale delle risposte, in particolare sommando le opzioni di risposta positive "più sì che no" e "decisamente sì". NdV e PQA hanno stabilito una soglia per verificare e individuare situazioni CRITICHE, somma delle risposte positive inferiore al 40%, e una soglia per i casi DA MONITORARE, valori tra il 40% e il 60%. Anche i report restituiti a docenti figure istituzionali sono stati modificati per allinearsi al nuovo criterio di elaborazione dei dati. I report messi a disposizione online, con diversi livelli di accesso in base alle responsabilità individuate, sono (allegato "3.02_Report risultati"):

1. *Elenco completo degli insegnamenti con indicazione del numero delle risposte ad ogni singola domanda per ogni insegnamento e calcolo dell'"Indicatore di soddisfazione" calcolato come: Numero risposte Positive (+Sì/No + Sì) / Numero Totale Risposte. Nuovo il calcolo dell'indicatore rispetto all'anno scorso.*

2. *Graduatoria docenti-insegnamenti in chiaro (indicatore di soddisfazione D14) costruita considerando la sola domanda D14 (sei complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato questo insegnamento?) ed evidenziando le situazioni critiche e quelle da monitorare. Non presente l'anno scorso.*

3. *Dati anagrafici degli studenti valutanti. Restituisce a livello di CdS la distribuzione di rispondenti secondo genere, tipo di maturità, tipo di iscrizione (in corso, fuori corso e ripetente).*

4. *Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di CdS.*

5. *Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda scendendo al dettaglio di CdS, insegnamento e docente. Non presente l'anno scorso.*

6. *Indicatore di soddisfazione per singola domanda al dettaglio di CdS, insegnamento e docente. Non presente l'anno scorso con segnalazione delle situazioni critiche e da monitorare.*

7. *Numero di osservazioni e relative percentuali, sul totale dei rispondenti a livello di CdS.*

In aggiunta ai report elaborati automaticamente dal sistema, relativamente all'indicatore di soddisfazione per la D14, l'Ufficio di Supporto al NdV e al PQA ha inviato ai responsabili individuati a livello di Dipartimento e di CdS un report che segnala le persistenze di criticità negli ultimi tre anni.

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti per dipartimento

La percentuale di risposte positive relative all'"insegnamento" (D01+D04) sono tutte uguali o superiori al 73,2%; qualche valore inferiore alla media di ateneo la troviamo nei Dipartimenti di Comunicazione ed Economia, Economia MB, Studi Linguistici e Culturali, Ingegneria EF.

L'attività didattica svolta dal docente è concentrata nelle sei domande della sezione "docenza" (D05+D10). La percentuale di risposte positive sono, in media per dipartimento, tutte uguali o superiori al 78,0%. In generale, i giudizi sul docente e sulla lezione sono soddisfacenti e non presentano problemi, in termini complessivi. I risultati sono costanti nel tempo, seppure con qualche lieve variazione; qualche valore inferiore alla media di Ateneo lo possiamo trovare a Comunicazione Economia, Economia MB, Studi Linguistici e Culturali, Ingegneria "Enzo Ferrari" e Scienze e Metodi dell'Ingegneria.

L'adeguatezza delle aule e attrezzature è verificata con due domande: la prima riguarda le aule dove si svolgono le lezioni —si vede, si sente, si trova posto— (D12), e la seconda si riferisce ai locali e alle attrezzature per le attività integrative (D13). Non si rilevano situazioni critiche, ma bisogna ricordare che l'Ateneo è ancora in fase di ristrutturazione e adeguamento di alcune delle sue strutture adibite alla didattica conseguentemente ai danni causati dal terremoto del 2012. Il valore minimo è quello del Dipartimento di Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscienze che ha una percentuale di risposte positive pari al 69,5% (D12).

Il carico di studio degli insegnamenti previsti (D15) presenta una percentuale più bassa (69,0%) rispetto alle altre domande, anche se non si osservano criticità. Anche l'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16) presenta una percentuale di risposte positive più bassa pari al 68,9%. La peggior

performance registrata nelle domande D15 e D16 sta a indicare che il principale punto di debolezza dell'Ateneo riguarda l'organizzazione complessiva dei singoli CdS, quanto a distribuzione complessiva dei carichi, organizzazione degli orari e dei calendari degli esami, piuttosto che le competenze dei docenti o l'organizzazione dei singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda l'«interesse» verso gli argomenti trattati (D11) il valore minimo percentuale di risposte positive è pari all'82,2%; la «soddisfazione» complessiva (D14) il valore minimo percentuale è 77,3%.

La sezione «osservazioni e suggerimenti» può offrire qualche spunto interessante: l'incidenza percentuale delle osservazioni, sul numero complessivo di questionari compilati, è negli anni un po' altalenante e suggerisce la necessità di un costante monitoraggio da parte dei CdS per accogliere le segnalazioni provenienti direttamente dalla «voce degli studenti». Si ricorda che per quanto riguarda osservazioni e suggerimenti si ritiene che il problema debba essere preso in seria considerazione quando la frequenza riguarda più del 20-25% dei questionari compilati.

O1. Alleggerire il carico didattico complessivo (valore medio di Ateneo 12,5%). La richiesta, ha valori leggermente superiori a quelli dell'anno precedente, vede ai vertici i dipartimenti di Studi Linguistici Culturali (20,4% dei rispondenti), Comunicazione Economia (19,9%), Scienze e Metodi dell'Ingegneria (18,4%), Educazione Scienze Umane (18,3%). Si tratta di un dato costante nel tempo e coerente con la D15 e la D16.

O2. Aumentare il carico didattico complessivo. Osservazione introdotta quest'anno per la prima volta come forma di controllo rispetto alla O1 e alle domande D15 e D16 del questionario che presentano una formulazione ambigua. Rileva un valore medio di Ateneo molto basso (0,7%).

O3. Aumentare l'attività di supporto didattico. A livello medio di Ateneo la richiesta è bassa (4,9% dei rispondenti).

O4. Aumentare le ore di esercitazioni (valore medio di Ateneo 10,0%). Valore peggiorato rispetto agli anni precedenti (valore medio aumentato dall'anno precedente del 2,1%), la richiesta presenta percentuali più elevate nei dipartimenti di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, Ingegneria EF, Scienze Fisiche e Matematiche.

O5. Fornire più conoscenze di base (valore medio di Ateneo 8,5%, peggiorato dello 0,7%). La richiesta è più alta nei dipartimenti di Ingegneria EF (15,1%), Studi Linguistici e Culturali (14,7%), Comunicazione Economia (14,2% dei rispondenti).

O6. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (valore medio di Ateneo 3,9%). Si collega alla mancanza di coordinamento didattico, i valori sono leggermente inferiori all'anno precedente; con la segnalazione più alta, come per l'anno precedente, il Dipartimento di Medicina Diagnostica Clinica e di Sanità Pubblica (7,9% dei rispondenti).

O7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. I valori sono allineati con quelli dell'anno precedente: valore medio di Ateneo 5,7% e segnalazione più alta per il Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali (9,3%).

O8. Migliorare la qualità del materiale didattico (valore medio di Ateneo 9,4%). I dipartimenti con le percentuali più elevate sono Ingegneria "Enzo Ferrari" (19,1% dei rispondenti) e Scienze Fisiche Informatiche Matematiche (15,7%).

O9. Fornire in anticipo il materiale didattico (valore medio di Ateneo 10,9%). La richiesta presenta un lieve aumento rispetto all'anno precedente (+0,7%).

O10. Inserire prove di esame intermedie (valore medio di Ateneo 13,2%). La richiesta presenta percentuali elevate e leggermente peggiorate rispetto agli anni precedenti: Educazione Scienze Umane (31,8%), Scienze Metodi Ingegneria (28,1% dei rispondenti), Comunicazione Economia (21,2%) e Studi Linguistici Culturali (20,5%). L'interpretazione è controversa: le prove intermedie aumentano il numero di esami, già ritenuto alto, e la «dispersione» dei tempi; vi possono essere limiti dettati dal calendario dei periodi di lezione.

O11. Attivare insegnamenti serali. Osservazione introdotta quest'anno per la prima volta, presenta valori molto bassi: media di Ateneo 0,7%.

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti per Corso di Studio

Nella valutazione sono stati considerati solamente i CdS per i quali sono state raccolte almeno quattro opinioni di studenti.

La percentuale di risposte positive relative all'«insegnamento» (D01+D04) non segnala situazioni di disagio e tutti i valori sono uguali o superiori al 62,5%. L'attività didattica svolta dal docente è contemplata nelle domande D05+D10. Per la domanda D08 (utilità delle attività didattiche integrative) nel 65,0% dei CdS si segnalano situazioni critiche o da monitorare però si rileva anche che il numero di risposte rispetto alle altre domande è dimezzato. Per le altre domande le percentuali di risposte positive sono tutte uguali o superiori al 69,9%.

La D11 indaga l'interesse degli argomenti trattati e la percentuale delle valutazioni positive è maggiore o uguale al 62,5% e non si rilevano CdS che presentano situazioni critiche o da monitorare.

Le infrastrutture relative all'insegnamento sono indagate con due domande. La D12 riguarda le aule dove si svolgono le lezioni e presenta valori soddisfacenti, solo 4 CdS su 80 (5,0%) segnalano una percentuale di risposte positive tra il 40 e il 60% e sono perciò da monitorare. La D13 si riferisce ai locali e alle attrezzature per le attività integrative e non presenta il 67,5% di CdS critici o da monitorare (percentuale di risposte positive inferiori al 60%). Come per la D08 si segnala un numero di risposte inferiore rispetto a quello delle altre domande.

La domanda D14 è relativa alla soddisfazione complessiva per come è stato svolto l'insegnamento e non presenta casi critici o da monitorare, tutti i CdS presentano percentuali di risposte positive uguali o superiori al 69,2%.

L'opinione sull'organizzazione del CdS è rilevata con due domande. La D15 è relativa al carico di studio degli insegnamenti previsti e rileva che l'8,8% dei CdS (7 CdS) ha segnalato situazioni da monitorare. La D16 indaga l'organizzazione degli insegnamenti, solo 3 CdS (3,8%) segnalano situazioni da monitorare.

Per quanto riguarda le osservazioni segnalate dagli studenti, si ricorda che quando la frequenza riguarda più del 20-25% dei questionari compilati, il problema deve essere preso in seria considerazione.

O1. Alleggerire il carico didattico complessivo presenta 8 CdS (pari al 10% dei CdS) con valori superiori al 20% rispetto a un solo CdS nell'anno precedente,

O2. Aumentare il carico didattico complessivo. Osservazione introdotta quest'anno per la prima volta come forma di controllo rispetto alla O1 e alle domande D15 e D16 del questionario. Nessun CdS ha segnalazioni superiori al 20% e il valore massimo è 3,1%.

O3. Aumentare l'attività di supporto didattico. La richiesta è bassa, un solo CdS presenta un valore superiore al 20%.

O4. Aumentare le ore di esercitazioni. Segnalano valori superiori alla soglia 13 CdS (pari al 16,3%), 8 nell'anno precedente.

O5. Fornire più conoscenze di base. Nessun CdS presenta la segnalazione.

O6. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Nessun CdS, uno l'anno scorso, presenta valori superiori al 20%.

O7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. Un CdS, come l'anno scorso, presenta valori superiori al 20%.

O8. Migliorare la qualità del materiale didattico. Otto CdS (pari al 10,0%) presentano valori superiori al 20%. Nell'anno precedente i CdS erano 3.

O9. Fornire in anticipo il materiale didattico presenta 5 CdS con valori superiori alla soglia del 20% rispetto a un solo CdS nell'anno precedente.

O10. Inserire prove di esame intermedie. La richiesta presenta una percentuale di CdS elevata (pari al 25,0%) e peggiorata rispetto all'anno precedente. Si evidenzia l'interpretazione controversa già segnalata: le prove intermedie aumentano il numero di esami, già ritenuto alto, e la «dispersione» dei tempi; vi possono essere limiti dettati dal calendario dei periodi di lezione.

O11. Attivare insegnamenti serali. Osservazione introdotta quest'anno per la prima volta, e non presenta alcun CdS con valori superiori al 20% (valore massimo 4,9%).

• *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

Si può affermare che la valutazione della didattica risulta soddisfacente. A livello di Dipartimento non si evidenziano problematiche. A livello di CdS gli studenti segnalano moderata insoddisfazione in merito a tre dimensioni:

1. *Aule in cui si svolgono le lezioni, quattro CdS hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare e tre di questi appartengono allo stesso Dipartimento.*

2. *Sostenibilità del carico complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, sette CdS, concentrati in cinque Dipartimenti, segnalano valori da monitorare per le percentuali di risposte positive.*

3. *Accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, tre CdS, concentrati in altrettanti Dipartimenti, segnalano valori da monitorare per le percentuali di risposte positive.*

Discorso a parte si può riservare ai valori critici e da monitorare delle risposte positive per le attività didattiche integrative, in termini di utilità e infrastrutture, in quanto il numero di risposte raccolte è molto inferiore, anche della metà, rispetto a quello delle altre domande.

Documenti allegati:

- 3.B1+B2+B3+D0.pdf Allegati 3.B1+3.D0+3.B2+3.B3 [Inserito il: 26/04/2016 14:10]

4. Utilizzazione dei risultati

NdV e PQA esercitano un monitoraggio costante del processo di rilevazione, forniscono agli attori coinvolti nel processo di Assicurazione Qualità i dati necessari per la progettazione e la programmazione della didattica, la redazione delle relazioni richieste dal Sistema di Accreditamento (Relazione Annuale delle CP, Rapporto Annuale di Riesame (RAR), Rapporto Ciclico di Riesame (RCR)) e il monitoraggio/soluzione dei problemi rilevati.

• *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*

Unimore, come già detto, ha articolato una serie di elaborazioni che vengono messe a disposizione degli attori principali del Processo di Assicurazione Qualità in modalità online, con accesso riservato in considerazione delle responsabilità individuate o trasmesse via posta elettronica per la documentazione non prodotta automaticamente.

• *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*

La maggior parte delle azioni di intervento emergono nei Rapporti Annuali di Riesame (RAR) dei Singoli CdS. All'interno dei RAR infatti per ogni sezione (ingresso, percorso, uscita dal CdS; esperienza dello studente; accompagnamento al mondo del lavoro) il Gruppo di Riesame rende conto delle eventuali azioni correttive intraprese ed esiti corrispettivi; analisi della situazione sulla base dei dati forniti e i correttivi da intraprendere. Ad oggi tutti i CdS hanno redatto tre edizioni del RAR, mentre il RCR è stato redatto da 26 CdS.

• *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti*

Da lungo tempo non è più previsto l'impiego dei risultati della valutazione da parte degli studenti per alcuna forma di incentivazione economica dei docenti. Anche nei regolamenti di Ateneo, recentemente emanati per l'attribuzione dell'incentivo una tantum previsto dall'art. 29, comma 19, della L. 240/2010, non risulta compreso, tra i criteri che le commissioni debbono adottare per valutare le attività didattiche dei professori e dei ricercatori, il riferimento ai risultati della valutazione della didattica.

Si segnala tuttavia che in alcuni dipartimenti la valutazione della didattica dei propri docenti e ricercatori è stata impiegata tra i criteri per definire la graduatoria degli avanzamenti di carriera degli abilitati.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Modalità di rilevazione

• *Punti di forza*

La rilevazione dell'opinione degli studenti via internet permette:

- *il risparmio in termini di risorse umane nella raccolta dei dati;*
- *di evitare un inutile utilizzo e accumulo di carta;*
- *l'immediatezza della distribuzione dei risultati perché i giudizi sono resi disponibili in tempo reale;*
- *la mancata interruzione della lezione per eseguire la valutazione;*
- *la precisione dei dati anagrafici dello studente in quanto vengono rilevati automaticamente dal sistema e perciò non richiedono, da parte degli studenti, di ricompilarli per ogni questionario;*
- *l'opportunità di eseguire la compilazione non necessariamente all'interno dell'Università, ma anche da casa;*
- *la possibilità di poter effettuare la rilevazione anche per gli studenti non frequentanti.*

• *Punti di debolezza*

Limiti della rilevazione dei dati via internet:

- *condizione di compilazione diversa da studente a studente;*
- *compilazione in momenti non adeguati, se non si sono posti vincoli sull'apertura delle finestre temporali;*
- *possibilità di compilazione in un periodo molto ampio (anche tutto l'anno in quanto i singoli dipartimenti decidono autonomamente le finestre temporali di apertura alla compilazione da parte degli studenti) contravvenendo alle indicazioni scientifiche e pratiche che indicano come le valutazioni e i feedback dovrebbero essere vicini all'erogazione della prestazione;*

- giudizi influenzati dalla familiarità o meno con lo strumento informatico.

Risultati della rilevazione

• Punti di forza

Il docente rappresenta un punto di forza dell'Ateneo perché con la sua attività riesce a sopperire alle "carenze sistemiche" organizzative dell'offerta formativa e a coinvolgere gli studenti. I giudizi negativi sui docenti sono circoscritti a particolari situazioni, e a pochi casi, che non influenzano il risultato medio complessivo.

• Punti di debolezza

I punti di debolezza che emergono riguardano due aspetti: adeguatezza delle aule (D12); aspetti organizzativi a livello di carico complessivo degli insegnamenti (D15) e di organizzazione degli insegnamenti previsti (D16).

Utilizzo di risultati

• Punti di forza

Il NdV, ora insieme al PQA, ha sempre mantenuto con i dipartimenti un rapporto stretto chiedendo e verificando che i risultati forniti venissero esaminati e utilizzati. Oggi questo rapporto si è ulteriormente rafforzato grazie alla crescente valorizzazione della rilevazione nell'ambito della valutazione dei CdS (CP e Gruppi di Riesame) e alle attività che l'Ateneo ha intrapreso per conseguire l'Accreditamento delle sedi e dei CdS.

• Punti di debolezza

Le azioni di miglioramento inserite nei RAR forniti dai CdS non sempre si spingono al dettaglio del singolo insegnamento indebolendo l'analisi delle cause e rendendone meno efficace la portata delle azioni intraprese.

Altre azioni non trovano applicazione pratica in quanto le problematiche da affrontare non sono di semplice risoluzione: il miglioramento delle aule, dei locali e delle attrezzature, ad esempio, non è realizzabile nel breve periodo.

Per altre dimensioni critiche, quali ad esempio una migliore organizzazione dei carichi complessivi, dei calendari di lezione ed esami, non sempre i CdS forniscono evidenza sulle azioni intraprese.

6. Ulteriori osservazioni

La valutazione da parte degli studenti è un ingrediente fondamentale del processo di Assicurazione della Qualità, come ha dimostrato l'esperienza degli ultimi anni, in cui è stata ampiamente impiegata per la redazione sia delle relazioni delle CP, sia dei RAR.

In considerazione dell'uso sempre più operativo di questo strumento, dove assumono maggiore rilevanza la possibilità di confrontarsi con corsi di studio affini e di monitorare nel tempo i risultati di un corso di studio, diventa particolarmente rilevante la tempestività nella restituzione dei risultati e la messa a punto di indicatori che consentano di valorizzare le informazioni raccolte.

In questa prospettiva rientrano i nuovi indicatori che NdV e PQA hanno proposto a partire dall'AA 2012/13 e continuano ad affinare negli anni successivi.

ALLEGATO B - Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti

Elaborazione dei dati - A.A. 2014/15

Tabella B.1 Numero di insegnamenti valutati (NIV), numero di questionari rilevati (NQR), e variazioni percentuali (Var. %) per tipo di rilevazione (Modo), via cartacea (C) o via internet (I) o mista (M), per Facoltà/Dipartimento, e per diversi AA

1/2

Facoltà	NIV	Modo	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %			
	2005/06		2006/07			2007/08			2008/09			2009/10			2010/11			2011/12		
Agraria (RE)	79	C	49	C	-38,0	72	I	46,9	63	I	-12,5	55	I	-12,7	55	I	0,0	51	I	-7,3
Bioscienze e Biotecnologie	164	C	222	I	35,4	188	I	-15,3	157	I	-16,5	147	I	-6,4	107	I	-27,2	90	I	-15,9
Economia	174	C	236	I	35,6	237	I	0,4	241	I	1,7	193	I	-19,9	156	I	-19,2	132	I	-15,4
Farmacia	82	C	92	I	12,2	112	I	21,7	116	I	3,6	121	I	4,3	99	I	-18,2	90	I	-9,1
Giurisprudenza	63	C	57	I	-9,5	58	I	1,8	80	I	37,9	78	I	-2,5	64	I	-17,9	78	I	21,9
Ingegneria (MO)	274	C	219	C	-20,1	302	I	37,9	287	I	-5,0	269	I	-6,3	248	I	-7,8	200	I	-19,4
Ingegneria (RE)	73	C	70	C	-4,1	84	I	20,0	95	I	13,1	84	I	-11,6	76	I	-9,5	66	I	-13,2
Lettere e Filosofia	145	C	148	C	2,1	169	I	14,2	146	I	-13,6	142	I	-2,7	125	I	-12,0	112	I	-10,4
Medicina	168	C	330	I	96,4	340	I	3,0	301	I	-11,5	311	I	3,3	303	I	-2,6	314	I	3,6
Scienze Comunicazione e Economia (RE)	119	C	131	I	10,1	122	I	-6,9	125	I	2,5	131	I	4,8	133	I	1,5	117	I	-12,0
Scienze della Formazione (RE)	70	C	73	M	4,3	100	I	37,0	114	I	14,0	107	I	-6,1	100	I	-6,5	95	I	-5,0
Scienze MMFFNN	285	C	329	M	15,4	364	I	10,6	334	I	-8,2	309	I	-7,5	277	I	-10,4	224	I	-19,1
Ateneo	1696		1956		15,3	2148		9,8	2059		-4,1	1947		-5,4	1743		-10,5	1569		-10,0

Dipartimento	NIV	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %	NIV	Modo	Var. %
	2011/12				2012/13			2013/14		
Comunicazione Economia	117	109	I	-6,8	99	I	-9,2	98	I	-1,0
Economia MB	132	127	I	-3,8	124	I	-2,4	123	I	-0,8
Educazione Scienze Umane	95	109	I	14,7	97	I	-11,0	94	I	-3,1
Giurisprudenza	78	85	I	9,0	75	I	-11,8	87	I	16,0
Studi Linguistici Culturali	112	117	I	4,5	131	I	12,0	126	I	-3,8
Chirurgico Medico Odontoiatrico ... (*)	-	91	I	-	83	I	-8,8	92	I	10,8
Medicina Diagnostica Clinica ... (*)	-	127	I	-	127	I	0,0	130	I	2,4
Scienze Biomediche Metaboliche ... (*)	-	77	I	-	75	I	-2,6	72	I	-4,0
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ... (*)	-	37	I	-	26	I	-29,7	35	I	34,6
Scienze Chimiche Geologiche (*)	-	107	I	-	98	I	-8,4	101	I	3,1
Scienze FIM (*)	-	98	I	-	106	I	8,2	105	I	-0,9
Scienze Vita (*)	-	243	I	-	236	I	-2,9	218	I	-7,6
Ingegneria EF	200	206	I	3,0	213	I	3,4	207	I	-2,8
Scienze Metodi Ingegneria	66	73	I	10,6	71	I	-2,7	74	I	4,2
Ateneo	1569	1606		2,4	1561		-2,8	1562		0,1

(*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

Tabella B.1 Numero di insegnamenti valutati (NIV), numero di questionari rilevati (NQR), e variazioni percentuali (Var. %) per tipo di rilevazione (Modo), via cartacea (C) o via internet (I) o mista (M), per Facoltà/Dipartimento, e per diversi AA

2/2

Facoltà	NQR	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.
	2005/06	2006/07	%	2007/08	%	2008/09	%	2009/10	%	2010/11	%	2011/12	%
Agraria (RE)	531	280	-47,3	515	83,9	572	11,1	903	57,9	1021	13,1	1091	6,9
Bioscienze e Biotecnologie	5744	6264	9,1	8161	30,3	8719	6,8	8257	-5,3	5814	-29,6	4552	-21,7
Economia	6235	4447	-28,7	10016	125,2	17955	79,3	17524	-2,4	12268	-30,0	10381	-15,4
Farmacia	2529	4456	76,2	5862	31,6	6219	6,1	7331	17,9	6290	-14,2	5302	-15,7
Giurisprudenza	2016	1395	-30,8	1785	28,0	3377	89,2	4582	35,7	4127	-9,9	5299	28,4
Ingegneria (MO)	8312	7764	-6,6	11213	44,4	15425	37,6	10904	-29,3	11225	2,9	10439	-7,0
Ingegneria (RE)	2114	2155	1,9	2062	-4,3	2083	1,0	2176	4,5	2334	7,3	2480	6,3
Lettere e Filosofia	4492	4254	-5,3	5404	27,0	4914	-9,1	5207	6,0	5160	-0,9	4096	-20,6
Medicina	10648	36316	241,1	47131	29,8	50012	6,1	55954	11,9	55799	-0,3	57301	2,7
Scienze Comunicazione e Economia (RE)	1664	1478	-11,2	3375	128,3	4748	40,7	4864	2,4	6045	24,3	6534	8,1
Scienze della Formazione (RE)	2317	2169	-6,4	2495	15,0	3308	32,6	4331	30,9	4242	-2,1	3486	-17,8
Scienze MMFFNN	3099	4258	37,4	5168	21,4	4536	-12,2	4443	-2,1	4181	-5,9	4046	-3,2
Ateneo	49701	75236	51,4	103187	37,2	121868	18,1	126476	3,8	118506	-6,3	115007	-3,0

Dipartimento	NQR	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.
	2011/12	2012/13	%	2013/14	%	2014/15	%
Comunicazione Economia	6534	6929	6,0	8352	20,5	8587	2,8
Economia MB	10381	10931	5,3	10817	-1,0	11543	6,7
Educazione Scienze Umane	3486	3670	5,3	3894	6,1	4774	22,6
Giurisprudenza	5299	6056	14,3	4109	-32,1	5076	23,5
Studi Linguistici Culturali	4096	4776	16,6	4593	-3,8	4529	-1,4
Chirurgico Medico Odontoiatrico ... (*)	-	8927	-	8801	-1,4	9071	3,1
Medicina Diagnostica Clinica ... (*)	-	14006	-	14288	2,0	13197	-7,6
Scienze Biomediche Metaboliche ... (*)	-	32395	-	30131	-7,0	29266	-2,9
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ... (*)	-	3319	-	2993	-9,8	2572	-14,1
Scienze Chimiche Geologiche (*)	-	2032	-	2318	14,1	2583	11,4
Scienze FIM (*)	-	1846	-	1528	-17,2	1973	29,1
Scienze Vita (*)	-	10411	-	10426	0,1	9987	-4,2
Ingegneria EF	10439	10662	2,1	10397	-2,5	11892	14,4
Scienze Metodi Ingegneria	2480	3131	26,3	3794	21,2	4264	12,4
Ateneo	115007	119091	3,6	116441	-2,2	119314	2,5

(*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

Tabella B.2 Insegnamenti valutati, attivati, questionari raccolti, studenti

Dipartimento	(1)	(2)	(3)	(4)
	N. insegnamenti singoli valutati	N. insegnamenti singoli attivati e valutabili	N. questionari raccolti	N. studenti regolari
Comunicazione Economia	98	98	8587	1826
Economia MB	123	124	11543	2075
Educazione Scienze Umane	94	98	4774	1222
Giurisprudenza	87	88	5076	1342
Studi Linguistici Culturali	126	132	4529	994
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	92	93	9071	398
Medicina Diagnostica Clinica ...	130	133	13197	535
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscien:	72	74	29266	928
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	35	35	2572	90
Scienze Chimiche Geologiche	101	103	2583	503
Scienze FIM	105	106	1973	383
Scienze Vita	218	222	9987	1368
Ingegneria EF	207	219	11892	2136
Scienze Metodi Ingegneria	74	75	4264	766
Ateneo	1562	1600	119314	14566

Tabella B.3 Tasso di insegnamenti valutati e numero medio di questionari raccolti

Dipartimento	IVIA	QCSR
	(1)/(2)	(3)/(4)
Comunicazione Economia	1,000	4,7
Economia MB	0,992	5,6
Educazione Scienze Umane	0,959	3,9
Giurisprudenza	0,989	3,8
Studi Linguistici Culturali	0,955	4,6
Chirurgico Medico Odontoiatrico ...	0,989	22,8
Medicina Diagnostica Clinica ...	0,977	24,7
Scienze Biomediche Metaboliche Neuroscien:	0,973	31,5
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ...	1,000	28,6
Scienze Chimiche Geologiche	0,981	5,1
Scienze FIM	0,991	5,2
Scienze Vita	0,982	7,3
Ingegneria EF	0,945	5,6
Scienze Metodi Ingegneria	0,987	5,6
Ateneo	0,976	8,2

Minimo

94,5%

3,8

Massimo

100,0%

31,5

Sotto la media di Ateneo

3

10

Allegato D - Valutazione della didattica da parte degli studenti NON frequentanti Elaborazione dei dati - A.A. 2014/15

Tabella D.0 Numero di questionari rilevati (NQR), e variazioni percentuali (Var. %) per Facoltà/Dipartimento e per diversi AA

Facoltà	NQR 2007/08	NQR 2008/09	Var. %	NQR 2009/10	Var. %	NQR 2010/11	Var. %	NQR 2011/12	Var. %
Agraria (RE)	37	39	5,4	105	169,2	92	-12,4	60	-34,8
Economia	1128	2071	83,6	1991	-3,9	1497	-24,8	1203	-19,6
Farmacia	0	9	-	66	633,3	118	78,8	170	44,1
Giurisprudenza	233	578	148,1	779	34,8	1320	69,4	1303	-1,3
Ingegneria (MO)	508	769	51,4	386	-49,8	443	14,8	539	21,7
Ingegneria (RE)	54	62	14,8	46	-25,8	65	41,3	105	61,5
Lettere e Filosofia	763	513	-32,8	727	41,7	753	3,6	526	-30,1
Scienze Comunicazione e Economia (RE)	979	1432	46,3	1714	19,7	1577	-8,0	1759	11,5
Scienze della Formazione (RE)	622	2000	221,5	3277	63,9	2953	-9,9	2382	-19,3
Scienze MMFFNN	301	287	-4,7	258	-10,1	324	25,6	232	-28,4
Ateneo	4625	7760	67,8	9349	20,5	9142	-2,2	8279	-9,4

Dipartimento	NQR 2011/12	NQR 2012/13	Var. %	NQR 2013/14	Var. %	NQR 2014/15	Var. %
Comunicazione Economia	1759	1673	-4,9	1902	13,7	2399	26,1
Economia MB	1203	1454	20,9	1406	-3,3	2171	54,4
Educazione Scienze Umane	2382	2404	0,9	2286	-4,9	2668	16,7
Giurisprudenza	1303	1392	6,8	1140	-18,1	1366	19,8
Studi Linguistici Culturali	526	605	15,0	536	-11,4	533	-0,6
Chirurgico Medico Odontoiatrico ... (*)	-	-	-	-	-	-	-
Medicina Diagnostica Clinica ... (*)	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Biomediche Metaboliche ... (*)	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Mediche Chirurgiche Materno ... (*)	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Chimiche Geologiche (*)	-	120	-	97	-19,2	177	82,5
Scienze FIM (*)	-	142	-	164	15,5	202	23,2
Scienze Vita (*)	-	277	-	343	23,8	624	81,9
Ingegneria EF	539	628	16,5	697	11,0	1052	50,9
Scienze Metodi Ingegneria	105	193	83,8	246	27,5	457	85,8
Ateneo	8279	8888	7,4	8817	-0,8	11649	32,1

(*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

Allegato 3.02 "Report risultati"

1. Elenco completo insegnamenti



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Elenco Risultati Questionari di Valutazione della Didattica a.a. 2014/2015

Dipartimento

Corso di studi	Attività Didattica	Docente	Scheda	Numero schede
			F	5
			F	18
			F	18
			F	19
			F	18
			F	17

2. Graduatoria docenti-insegnamenti in chiaro (indicatore di soddisfazione D14)



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Graduatoria Docenti/Insegnamenti a.a. 2014/2015

Graduatoria ordinata in base all'indicatore di soddisfazione sulla domanda d14: "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Nota: Indicatore di soddisfazione: N. Positivi (+SI/No + SI) / TotRisposte L'indicatore è calcolato come rapporto tra le risposte positive e il totale delle risposte. Fornisce l'evidenza di una situazione critica (risposte positive inferiori al 40%) o da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%)

Dipartimento

Corso di studi-Attività Didattica-Docente	Indicatore soddisfazione d14	Numero rispondenti
	100%	26
	100%	1
	100%	12
	100%	53
	100%	15
	100%	2
	100%	1
	100%	31
	100%	10

3. Dati anagrafici degli studenti valutanti



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Dati anagrafici degli studenti valutanti a.a. 2014/2015

Dipartimento

Numero di soggetti e percentuali di colonna per genere dei rispondenti

Corso di studi	Genere				Totale	
	F	%	M	%	n	%
	383	38.9	601	61.1	984	100
	105	42.3	143	57.7	248	100
	78	39.8	118	60.2	196	100
	216	39.9	325	60.1	541	100
	387	63	227	37	614	100
	1169	45.3	1414	54.7	2583	100

Numero di soggetti e percentuali di colonna per tipo di maturità dei rispondenti

Corso di studi	Tipo titolo di studio																		Totale							
	Maturità Classica		Maturità Scientifica		Maturità Linguistica		Maturità Tecn/Prof Commerciale		Maturità Tecn/Prof Industriale		Maturità Tecn Geometri		Maturità Magistrale		Maturità Artistica		Maturità Tecn. Agraria		Maturità Socio-Psico-Pedagogico		Altro		Dato non presente			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
	57	5.8	442	44.9	74	7.5	4	0.4	323	32.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0.5	79	8	984	100
	6	2.4	78	31.5	12	4.8	0	0	152	61.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	248	100
	10	5.1	71	36.2	4	2	5	2.6	40	20.4	17	8.7	21	10.7	10	5.1	0	0	3	1.5	0	0	15	7.7	196	100
	60	11.1	223	41.2	16	3	0	0	75	13.9	50	9.2	0	0	0	0	3	0.6	0	0	0	0	114	21.1	541	100

Numero di soggetti e percentuali di colonna per tipo di iscrizione dei rispondenti

Corso di studi	Tipo di iscrizione						Totale	
	In corso		Fuori corso		Ripetente		n	%
	n	%	n	%	n	%		
	968	98.4	2	0.2	14	1.4	984	100
	248	100	0	0	0	0	248	100
	196	100	0	0	0	0	196	100
	529	97.8	7	1.3	5	0.9	541	100
	613	99.8	1	0.2	0	0	614	100
Totale	2554	98.9	10	0.4	19	0.7	2583	100

4. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali)

Dipartimento

Nota: NO=Decisamente No; +No/Si= Più No che Si; +Si/No= Più Si che No; SI=Decisamente Si;

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	12	2.6	63	13.5	215	46.1	176	37.8	0	0	466	100
	0	0	6	6.8	42	47.7	39	44.3	1	1.1	88	100
	0	0	6	4.8	71	57.3	47	37.9	0	0	124	100
	7	2.3	33	10.6	150	48.4	120	38.7	0	0	310	100
	24	6.5	49	13.4	170	46.3	123	33.5	1	0.3	367	100
Totale	43	3.2	157	11.6	648	47.8	505	37.3	2	0.1	1355	100

Adeguatezza del carico di studio rispetto al CFU (D02)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	22	4.7	45	9.7	194	41.6	200	42.9	5	1.1	466	100
	1	1.1	6	6.8	37	42	44	50	0	0	88	100
	0	0	13	10.5	55	44.4	55	44.4	1	0.8	124	100
	12	3.9	30	9.7	141	45.5	127	41	0	0	310	100
	8	2.2	33	9	149	40.6	177	48.2	0	0	367	100
Totale	43	3.2	127	9.4	576	42.5	603	44.5	6	0.4	1355	100

5. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di insegnamento-docente



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali)

Dipartimento

Nota: NO=Decisamente No; +No/Si= Più No che Si; +Si/No= Più Si che No; SI=Decisamente Si;

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)

Corso di studi - Attività - Docente	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	0	0	0	0	10	43.5	13	56.5	0	0	23	100
	0	0	2	7.7	13	50	11	42.3	0	0	26	100
	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
	0	0	3	25	6	50	3	25	0	0	12	100
	1	3.8	5	19.2	13	50	7	26.9	0	0	26	100
	0	0	9	15.8	17	29.8	31	54.4	0	0	57	100
	1	1.8	7	12.5	20	35.7	28	50	0	0	56	100
	0	0	1	5.6	6	33.3	11	61.1	0	0	18	100
	0	0	2	15.4	6	46.2	5	38.5	0	0	13	100
	0	0	2	9.1	6	27.3	14	63.6	0	0	22	100
	2	3.5	6	10.5	29	50.9	20	35.1	0	0	57	100
	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
	2	5.9	6	17.6	20	58.8	6	17.6	0	0	34	100
	0	0	10	18.5	35	64.8	9	16.7	0	0	54	100
	3	7.9	2	5.3	21	55.3	12	31.6	0	0	38	100
	3	10.7	8	28.6	12	42.9	5	17.9	0	0	28	100
	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	0	0	3	100
	0	0	0	0	5	41.7	7	58.3	0	0	12	100
	0	0	0	0	7	70	3	30	0	0	10	100
	0	0	2	15.4	8	61.5	3	23.1	0	0	13	100
	0	0	0	0	4	26.7	11	73.3	0	0	15	100

Corso di studi - Attività - Docente	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0	0	0	0	0	11	47.8	12	52.2	0	0	23	100
1	3.8	1	3.8	14	53.8	10	38.5	0	0	26	100	
0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100	
0	0	1	8.3	8	66.7	3	25	0	0	12	100	
1	3.8	10	38.5	7	26.9	8	30.8	0	0	26	100	
0	0	0	0	16	28.1	41	71.9	0	0	57	100	
0	0	2	3.6	18	32.1	34	60.7	2	3.6	56	100	
2	11.1	4	22.2	10	55.6	2	11.1	0	0	18	100	
0	0	4	30.8	5	38.5	4	30.8	0	0	13	100	
0	0	0	0	8	36.4	14	63.6	0	0	22	100	
1	1.8	10	17.5	24	42.1	22	38.6	0	0	57	100	
0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100	
15	44.1	7	20.6	6	17.6	6	17.6	0	0	34	100	
0	0	2	3.7	34	63	17	31.5	1	1.9	54	100	
1	2.6	3	7.9	17	44.7	17	44.7	0	0	38	100	
1	3.6	1	3.6	14	50	10	35.7	2	7.1	28	100	
0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	3	100	
0	0	0	0	5	41.7	7	58.3	0	0	12	100	
0	0	1	10	6	60	3	30	0	0	10	100	
0	0	1	7.7	6	46.2	6	46.2	0	0	13	100	
0	0	0	0	3	20	12	80	0	0	15	100	
0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	
0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	3	100	
0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	
0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	3	100	
0	0	1	20	2	40	2	40	0	0	5	100	
1	7.7	2	15.4	9	69.2	1	7.7	0	0	13	100	
0	0	0	0	2	22.2	7	77.8	0	0	9	100	
0	0	0	0	2	28.6	5	71.4	0	0	7	100	

6. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Dipartimento

Nota: Indicatore di soddisfazione: N. Positivi (+SI/No + SI) / TotRisposte L'indicatore è calcolato come rapporto tra le risposte positive e il totale delle risposte. Fornisce l'evidenza di una situazione critica (risposte positive inferiori al 40%) o da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%)

Corso di studi - Attività - Docente	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N.
	100%	100%	100%	100%	100%	61%	91%	91%	100%	100%	87%	65%	96%	96%	87%	83%	23
	92%	92%	73%	96%	85%	100%	100%	96%	100%	100%	92%	77%	92%	88%	88%	81%	26
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	n.a.%	100%	n.a.%	100%	n.a.%	0%	0%	0%	0%	1
	75%	92%	73%	83%	75%	42%	75%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	58%	83%	75%	12
	77%	58%	76%	96%	96%	92%	96%	83%	96%	96%	62%	38%	92%	96%	73%	81%	26
	84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	100%	91%	100%	100%	96%	96%	57
	86%	96%	98%	94%	100%	93%	98%	100%	100%	98%	100%	100%	100%	98%	100%	100%	56
	94%	67%	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	72%	67%	100%	78%	76%	18
	85%	69%	85%	92%	100%	100%	77%	92%	91%	100%	85%	85%	77%	85%	69%	77%	13
	91%	100%	95%	100%	95%	86%	100%	100%	100%	100%	90%	68%	100%	100%	91%	86%	22
	86%	81%	72%	79%	74%	43%	56%	73%	89%	88%	91%	95%	100%	55%	100%	95%	57
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1
	76%	75%	82%	97%	100%	74%	82%	93%	94%	94%	76%	88%	93%	82%	73%	82%	34
	81%	96%	73%	89%	100%	51%	28%	100%	94%	97%	76%	93%	95%	48%	91%	89%	54
	87%	89%	84%	95%	95%	95%	89%	77%	97%	97%	84%	89%	88%	92%	92%	89%	38
	61%	92%	96%	93%	96%	93%	96%	89%	96%	96%	64%	89%	92%	88%	85%	85%	28
	33%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	67%	100%	100%	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	50%	86%	100%	92%	92%	12
	100%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	60%	67%	100%	100%	100%	10
	85%	92%	92%	92%	92%	69%	54%	92%	92%	73%	92%	92%	92%	92%	92%	92%	13
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	53%	67%	100%	100%	100%	15
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	3
	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	0%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	1
	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	3

7. Numero di osservazioni e relative percentuali, sul totale dei rispondenti a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Servizi di Ateneo per i Docenti

Numero di osservazioni (N) e relative percentuali (%) sul totale di rispondenti (n)

Dipartimento

Corso di studi		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11
Totale: AA 2014/2015	%	9.91	.97	6.04	13.24	9.37	3.56	4.88	12.23	9.29	12.16	1.32
Totale: AA 2015/2016	N	117	23	69	240	153	39	69	151	102	152	14
	%	8.63	1.70	5.09	17.71	11.29	2.88	5.09	11.14	7.53	11.22	1.03
	n	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355
	N	46	4	26	70	53	14	32	42	19	50	5
	%	9.87	.86	5.58	15.02	11.37	3.00	6.87	9.01	4.08	10.73	1.07
	n	466	466	466	466	466	466	466	466	466	466	466
	N	4	0	0	2	4	1	1	8	5	1	0
	%	4.55	.00	.00	2.27	4.55	1.14	1.14	9.09	5.68	1.14	.00
	n	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
	N	5	2	0	7	8	1	5	18	8	9	0
	%	4.03	1.61	.00	5.65	6.45	.81	4.03	14.52	6.45	7.26	.00
	n	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124
	N	28	11	13	61	25	10	6	29	12	38	0
	%	9.03	3.55	4.19	19.68	8.06	3.23	1.94	9.35	3.87	12.26	.00
	n	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310
	N	34	6	30	100	63	13	25	54	58	54	9
	%	9.26	1.63	8.17	27.25	17.17	3.54	6.81	14.71	15.80	14.71	2.45
	n	367	367	367	367	367	367	367	367	367	367	367

- O1: Alleggerire il carico didattico complessivo
O2: Aumentare il carico didattico complessivo
O3: Aumentare attività di supporto didattico
O4: Aumentare le ore di esercitazioni
O5: Fornire più conoscenze di base
O6: Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
O7: Migliorare il coordinamento con altri corsi
O8: Migliorare la qualità materiale didattico
O9: Fornire in anticipo il materiale didattico
O10: Inserire prove di esame intermedie
O11: Attivare insegnamenti serali

Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

Migliorare la qualità del materiale didattico

Fornire in anticipo il materiale didattico

Inserire prove di esame intermedie

Attivare insegnamenti serali

COMMENTI PERSONALI

Inserisci

Cancela

Torna alla scelta dei questionari

Per informazioni in merito alla disponibilità dei questionari compilabili, contattare la Segreteria didattica del proprio Dipartimento.
I contatti sono disponibili all'indirizzo <http://www.unimore.it/ateneo/dipartimenti.html>

Servizio attivato in via sperimentale
a cura del
**SI-A (Servizi Informatici -
Applicativi)**