



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE ANNO 2021

*Data di approvazione: 13 ottobre 2021*  
*Nucleo di Valutazione*  
*Direzione Pianificazione, Valutazione, SI-A*

## **Composizione del Nucleo di Valutazione**

(mandato dal 01.01.2021 al 31.12.2024)

**Membri interni:** Maria Cristina Menziani (Coordinatore)

Davide Malagoli

Anna Francesca Pattaro

**Membri esterni:** Federica Bondioli

Alessandra Petrucci (fino al 31/08/2021)

Marco Seeber

Daniele Valerio

**Rappresentanti degli Studenti:** Antonio Ciancia

Lucia Maggipinto (dal 5/05/2021)

Alessandro Zanchetta (fino al 4/05/2021)

<b>PRIMA SEZIONE: Valutazione del sistema qualità</b>		pag.
	Premessa	1
<b>1</b>	<b><u>Sistema di AQ a livello di Ateneo (R1 e R2)</u></b>	<b>2</b>
1.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo (R1.A.1)	2
1.2	Architettura del sistema AQ di Ateneo (R1.A.2)	2
1.3	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ (R1.A.3)	3
1.4	Ruolo attribuito agli studenti (R1.A.4)	4
1.5	Ammissione e carriera degli studenti (R1.B.1)	5
1.6	Programmazione dell'offerta formativa (R1.B.2)	7
1.7	Progettazione e aggiornamento dei CdS (R1.B.3)	7
1.8	Reclutamento e qualificazione del corpo docente (R1.C.1)	8
1.9	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo (R1.C.2)	8
1.10	Sostenibilità della didattica (R1.C.3)	9
1.11	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili (R2.A.1)	10
1.12	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione (R2.B.1)	11
<b>2</b>	<b><u>Sistema di AQ a livello di CdS (R3)</u></b>	<b>12</b>
2.1	L'AQ dei CdS: principali azioni di sistema	12
2.2	Analisi degli indicatori Anvur a livello di Ateneo e di CdS	13
<b>3</b>	<b><u>Sistema di AQ per la ricerca e la terza missione (R4)</u></b>	<b>18</b>
3.1	Strategie e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca (R4.A.1)	18
3.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi (R4.A.2)	18
3.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri (R4.A.3)	19
3.4	Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione (R4.A.4)	20
3.5	Definizione delle linee strategiche (R4.B.1)	20
3.6	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi (R4.B.2)	21
3.7	Definizione e pubblicazione dei criteri di distribuzione delle risorse (R4.B.3)	22
3.8	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca (R4.B.4)	22
<b>4</b>	<b><u>Strutturazione delle audizioni</u></b>	<b>23</b>
<b>5</b>	<b><u>Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)</u></b>	<b>24</b>
5.1	Obiettivi della rilevazione	24
5.2	Modalità della rilevazione	24
5.3	Risultati della rilevazione	25
5.4	Utilizzazione dei risultati	30
5.5	Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati	31
5.6	Ulteriori osservazioni	31
5.7	Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA	31
5.8	Livello di soddisfazione degli studenti	32
5.9	Presenza in carico dei risultati della rilevazione	32
<b><u>SECONDA SEZIONE: Valutazione della performance</u></b>		<b>34</b>
1	Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance	34
2	Scheda per l'analisi del ciclo integrato della performance	35
<b><u>TERZA SEZIONE: Raccomandazioni e suggerimenti</u></b>		<b>40</b>

<b>ALLEGATI ALLA RELAZIONE</b>		pag.
1.a	Appendice requisiti di sede e di Dipartimento	44
1.b	Rappresentazione grafica della differenza tra il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per ore di docenza) (Indicatore iA27) di Unimore e di altri Atenei di riferimento calcolati per le tre aree medico-sanitaria, scientifico-tecnologica e umanistico-sociale nel triennio 2018-2020	48
1.c	Numero di docenti di riferimento a contratto nel triennio 2019/20-2020/21-2021/22 per Dipartimento e CdS	49
2.a	Monitoraggio sulla compilazione delle schede insegnamento A.A. 2020/2021	50
2.b	Documenti di AQ prodotti dai CdS nell'ultimo anno	51
2.c.1	Metodo utilizzato per l'analisi degli indicatori di Performance ANVUR	52
2.c.2	Posizionamento dell'Ateneo a livello Nazionale rispetto agli indicatori Anvur selezionati	55
2.c.3	Cruscotto Anvur: Confronto Unimore con Area Nord-Est	56
2.c.4	Analisi degli Indicatori di performance Anvur per CdS, confronto con l'Area Nord-EST	72
2.c.5	Cruscotto Anvur: Confronto Unimore e altri Atenei a livello Nazionale	-
2.c.6	Analisi degli Indicatori di performance Anvur per CdS, confronto con altri Atenei a livello Nazionale	72
3.a	Corsi di dottorato attivati nel XXXVII ciclo e relative borse di dottorato assegnate	84
4.	Calendario delle Audizioni dei 18 Corsi di studio eseguite nel 2021	85
5.a	Questionario di valutazione della didattica studenti frequentanti	86
5.b	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti – Numero insegnamenti valutati e numero questionari rilevati	88
5.c	Report risultati della valutazione della didattica studenti non frequentanti – Numero questionari rilevati	89
5.d	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti – Insegnamenti valutati, attivati, questionari raccolti, studenti; Tasso di insegnamenti valutati e numero medio di questionari raccolti	90
5.e	Report diffusione risultati valutazione della didattica studenti frequentanti	92
5.f	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti – Percentuale risposte positive su totale rispondenti	98
5.g	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Percentuale "osservazioni e suggerimenti" per Dipartimento	100
5.h	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Report distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) domande questionario per CdS	101
5.i	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Percentuale "osservazioni e suggerimenti" per CdS	107
5.l	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Insegnamenti critici o da monitorare per Dipartimento	111
5.m	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Studio persistenze insegnamenti critici o da monitorare A.A. 2019/20	113
<b>Allegati alle Linee Guida 2021</b>		
Tabella 1	Valutazione (o verifica) periodica dei CdS	116
Tabella 2	Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati	137
	Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)	138

## **PRIMA SEZIONE: Valutazione del sistema qualità**

### **Premessa**

Seguendo le indicazioni delle Linee guida ANVUR per la Relazione annuale 2021 dei Nuclei di valutazione, la presente

relazione, la prima del mandato del Nucleo 2021-2024, è strutturata in tre sezioni: 1. Valutazione del Sistema di Qualità di Ateneo e dei Corsi di Studio; 2. Valutazione della Performance; 3. Raccomandazioni. La prima sezione è organizzata in paragrafi che recano come titolo i “punti di attenzione” in cui sono articolati i requisiti R1 – R4 delle linee guida ANVUR per l’Accreditamento Periodico del 10.08.2017. Gli “aspetti da considerare” di ciascun punto di attenzione, tenuti in considerazione nel redigere ciascun paragrafo, sono riportati in appendice ([Allegato 1.a](#)) per non appesantire il testo. Questa sezione si chiude con i capitoli relativi alle Strutturazione delle audizioni e alla Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti (documento già approvato dal NdV in data 30 Aprile 2021).

Posto che l’obiettivo principale della relazione è di rendicontare lo stato del sistema di AQ (e relativa documentazione), è tuttavia indispensabile riassumere le principali vicende che hanno condizionato la vita dell’Ateneo negli ultimi tempi (12-24 mesi) e che, come si vedrà, si riflettono anche sull’operatività dell’Ateneo e del suo sistema di AQ (NdV e PQA). L’emergenza imposta dal Covid-19 che, dall’inizio di marzo 2020, ha assorbito quasi completamente l’attenzione e le energie dell’Ateneo, ha costretto a rivedere le priorità e ha modificato le modalità di lavoro collettive, rendendo estremamente più complesso portare avanti le iniziative programmate dalla nuova Governance, instauratasi nell’autunno 2019, che prevedono una sostanziale partecipazione dell’Ateneo alle decisioni strategiche. Il forte ritardo nell’adozione del Piano Strategico 2020-2025 (delibera del SA 15-01-2021) è quindi causato dalla concomitanza di vari fattori tra cui, il più importante, la volontà di superare uno dei principali limiti che il NdV aveva evidenziato a più riprese nelle Relazioni degli anni precedenti, ovvero il rischio che il processo adottato fino ad allora non consentisse di “responsabilizzare pienamente gli Organi di Ateneo (OOAA) nell’approvazione di uno strumento, il piano strategico, punto di riferimento per i principali documenti programmatici (Programmazione triennale, Piano della Performance, Piano triennale dei Dipartimenti, il Piano triennale per la prevenzione della corruzione per la trasparenza), senza un adeguato coinvolgimento nella fase istruttoria”. Dunque, conformemente al programma elettorale del Magnifico Rettore, dopo l’approvazione da parte degli OOAA delle *Linee d’indirizzo dell’Ateneo 2020-2025* per la Formazione, Ricerca e Terza missione [<https://www.unimore.it/ateneo/progstrategica.html>], nel Febbraio 2020 è iniziato un ampio e articolato processo di consultazioni (sedute del SA aprile, maggio, giugno, luglio e dicembre 2020, gennaio, settembre 2021) che si è concluso nell’autunno 2021 con la discussione collegiale in seduta congiunta degli OOAA, estesa a prorettori, delegati e presidenti di commissioni senatoriali, tenutasi il 16 settembre 2021 e con l’approvazione del Piano strategico sessennale 2020-2025 e del Piano biennale 2021-2022 (delibere del SA del 21 settembre 2021 e del CdA del 24 settembre 2021).

In aggiunta, il periodo 2020-2021 coincide con il rinnovo degli OOAA: il CdA è stato rinnovato nella sua composizione nel Novembre 2020 (mandato 1 nov. 2020 - Scadenza 31 ott. 2024), mentre le elezioni dei Direttori di Dipartimento e del Senato Accademico si concluderanno in Ottobre 2021. Inoltre, nel gennaio 2021 il Nucleo di Valutazione è stato quasi completamente rinnovato nella sua composizione (mandato 2021-2024), a settembre 2021 un componente ha rinunciato per incompatibilità con altro incarico e verrà sostituito a novembre; il Presidio di Qualità, successivamente alla conferma dei membri partecipanti nel Novembre 2020, ha visto il trasferimento ad altro Ateneo del Coordinatore e di un componente: il nuovo Coordinatore, Delegato del Rettore per la Qualità, è stato nominato a Marzo 2021 mentre il componente al momento non è ancora stato sostituito.

Questo avvicendamento ha rallentato anche lo svolgimento di alcune azioni programmate nel “Progetto Accreditamento 2022” descritto nella Relazione del NdV 2020 (iniziative di formazione della nuova Governance; predisposizione di un piano pluriennale di azioni per garantire l’AQ dei corsi di studio e dei Dipartimenti; maggior coinvolgimento della componente studentesca all’AQ attraverso mirate attività di formazione dei nuovi rappresentanti degli studenti) che sono state tuttavia riprogrammate nel Piano biennale di Ateneo 2021-2022.

## 1. Sistema di AQ a livello di Ateneo (R1 e R2)

### 1.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo (R1.A.1)

La visione dell'Ateneo sulla qualità di didattica, ricerca e terza missione è declinata nei documenti di pianificazione strategica, che la riprendono dallo Statuto, e nei seguenti tre documenti: le *Linee d'indirizzo dell'Ateneo 2020-2025 per la Formazione, Ricerca e Terza missione* (approvate dagli OOAA nel gennaio 2020), il Piano strategico sessennale 2020-2025 ed il Piano biennale 2021-2022 (approvati dagli OOAA nelle sedute del 21 (SA) e 24 (CdA) settembre 2021, accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni al link [<https://www.unimore.it/ateneo/progstrategica.html>].

L'avvio del mandato elettorale del Prof. Carlo Adolfo Porro nel novembre 2019 ha comportato un profondo rinnovo dell'organizzazione e del modus operandi degli Organi di governo. Rispetto alla precedente impostazione, che prevedeva la messa a punto di un Piano Strategico di Ateneo triennale, ospitato nel Piano Integrato, il nuovo assetto dell'Ateneo è basato su un Piano strategico sessennale (2020-25), che definisce la visione complessiva dell'Ateneo di Modena e Reggio Emilia, declinandola in linee strategiche e nei principali obiettivi strategici, e la sua articolazione in due Piani bi- e triennale che costituiscono il riferimento per la programmazione dei Dipartimenti e indicano le modalità di interazione e di sinergia tra le progettualità sviluppate all'interno dell'Ateneo (cfr. Verbale del Senato del 21 aprile 2020). Il Piano Strategico sessennale è articolato in 9 aree: **Formazione, Ricerca, Terza Missione, Internazionalizzazione, Organizzazione, Assicurazione della Qualità, Sostenibilità, Edilizia, Servizi e Sport.**

Il tema della Qualità, dunque, entra nel nuovo piano strategico con obiettivi AQ trasversali a tutte le missioni dell'Ateneo, confermando la sostanziale attenzione per la qualità e il miglioramento continuo delle sue attività come declinato nel documento di Politiche della Qualità di Ateneo (vedi paragrafo 1.2).

In generale, l'impianto che sorregge l'articolazione degli obiettivi è ben disegnato: per ciascun obiettivo il Piano biennale pianifica le azioni necessarie per il raggiungimento, i risultati attesi, il responsabile e il budget annuale. Per ciascuna azione pianificata sono definiti gli indicatori, le fonti dei dati, il valore dell'anno di partenza e il valore target (annuale e/o triennale) dell'indicatore e i risultati attesi.

**Il Nucleo di Valutazione prende atto con favore della crescente attenzione degli OOAA di governo verso l'AQ, che ha assunto un ruolo centrale nella programmazione dell'Ateneo tanto da rappresentare una delle nove aree strategiche in cui è articolato il piano strategico sessennale.**

**Il NdV, nell'apprezzare il forte coinvolgimento dell'Ateneo nelle decisioni strategiche, ritiene che il Piano Strategico elaborato sia ben definito con obiettivi chiari, qualificanti e sfidanti.**

**Il NdV ribadisce, infine, l'importanza del rispetto delle tempistiche previste dalla normativa per l'approvazione dei documenti strategici ed esorta gli OOAA ad attivarsi fin da subito per allineare il prossimo ciclo programmatico al ciclo di bilancio, al fine di rendere il processo più efficace.**

### 1.2 Architettura del sistema AQ di Ateneo (R1.A.2)

I compiti, le autorità e le responsabilità degli Organi di Governo e delle strutture Dipartimentali e didattiche sono chiaramente definiti nello Statuto, nel Regolamento Generale di Ateneo e nel Regolamento Didattico di Ateneo [<https://www.unimore.it/ateneo/organi.html>].

L'organizzazione tiene conto della peculiarità dell'Ateneo a "rete di sedi universitarie" (Modena e Reggio Emilia), che presuppone, come stabilito all'articolo 7 dello Statuto, uno "sviluppo coordinato, paritario, equilibrato, efficace ed efficiente delle attività didattiche, di ricerca e gestionali delle due sedi, tenendo conto delle loro specifiche caratteristiche e vocazioni". La Governance di Ateneo si avvale di due prorettori di sede (Modena e Reggio Emilia) e di numerosi delegati per i quali sono chiaramente indicate le aree di competenza [<https://www.unimore.it/ateneo/delegati.html>]. Il coinvolgimento dei delegati particolarmente rilevanti per le responsabilità nella realizzazione strategica e per l'AQ (didattica, ricerca, terza missione, internazionalizzazione e qualità) è da qualche anno valorizzato anche attraverso il loro contributo all'Audit per la Qualità e il Riesame di Ateneo (vedi paragrafo 1.3).

L'Ateneo di Modena e Reggio Emilia è stato uno dei primi in Italia a istituire, nel gennaio 2013, il Presidio della Qualità di Ateneo e ad adottare un modello di assicurazione della qualità coerente con il sistema AVA. I processi di AQ prevedono il supporto della Direzione Pianificazione e Valutazione (DPV) con 4 unità di personale che dedicano parte del loro tempo alla collaborazione sia con Presidio di Ateneo sia con il Nucleo di Valutazione.

L'architettura del sistema AQ a livello di Ateneo e a livello decentrato (Dipartimenti e Corsi di Studio) è definita nei documenti:

- 1) Politica della Assicurazione della Qualità di Ateneo [<https://www.unimore.it/azdaq/PoliticaAssicurazioneQualita768;Ateneo2019.pdf>]. Il documento contiene i principi della politica della Assicurazione della Qualità di Ateneo e i metodi e gli strumenti che intende adottare per realizzarli.
- 2) Linee guida AQ Unimore [<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/normativa-e-documenti/linee-guida-pqa/documento56037334.html>]. Il documento descrive funzioni, compiti e modalità di funzionamento di istituzioni e attori dell'Assicurazione della Qualità dell'Ateneo nelle aree della Formazione, della Ricerca e della Terza Missione
- 3) Processi di gestione AQ Formazione, Ricerca, Terza Missione – Ateneo [<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/normativa-e-documenti/processi-di-gestione.html>]. I tre documenti "Processi di gestione" individuano i responsabili, le strutture, i documenti, nonché le modalità operative (processi di gestione e attività a essi correlate) attraverso cui l'Ateneo progetta, attua e gestisce in qualità le attività di Formazione, Ricerca e Terza Missione. Inoltre, offrono prototipi sia a livello di Dipartimento sia di CdS sulla base dei quali i Dipartimenti e i CdS hanno definito il proprio sistema di gestione dell'AQ (vedi siti internet di ciascun Dipartimento/CdS o Facoltà).

I documenti di AQ elencati sopra attualmente sono in fase di aggiornamento per accogliere i cambiamenti organizzativi recentemente introdotti dalla nuova Governance che ha introdotto il ruolo di Delegato alla Qualità, le Commissioni Didattica e Ricerca del Senato (con ruolo politico), Commissioni Didattica e Ricerca di Ateneo (con ruolo esecutivo) e l'Osservatorio della Ricerca (con ruolo tecnico) (Comunicazione SA del 18 dicembre 2019).

Figura chiave di collegamento tra PQA e strutture periferiche (Dipartimento, Corsi di studio, Commissione Paritetica- Docenti Studenti) è il Responsabile Qualità di Dipartimento (RQD) che fornisce supporto e consulenza al Dipartimento nell'ambito della AQ della Formazione, della Ricerca e della Terza missione. Il RQD, può essere affiancato da una Commissione Qualità di Dipartimento, nel qual caso si individua un Presidio della Qualità Dipartimentale.

**Il NdV ritiene che l'architettura del sistema di AQ di Ateneo sia ben disegnata e apprezza gli sforzi dedicati al continuo miglioramento della sua funzionalità ed efficienza con particolare riferimento al coordinamento e alla comunicazione tra gli Organi di Governo e i CdS e i Dipartimenti.**

**Il NdV ritiene particolarmente significativa, tale da essere definita "best practice", l'introduzione del Delegato del Rettore alla Qualità, a sottolineare l'importanza strategica riconosciuta dall'Ateneo all'AQ.**

**Il NdV auspica una rapida conclusione della fase di aggiornamento dei documenti che definiscono l'architettura del sistema di AQ di Ateneo in modo che siano definiti e adeguatamente pubblicizzati compiti e responsabilità anche dei nuovi Organismi/Commissioni voluti dalla nuova Governance.**

### **1.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ (R1.A.3)**

Il sistema di AQ è regolarmente monitorato dal PQA ed è stato sottoposto a numerose revisioni e adeguamenti, non solo per tenere conto dell'evoluzione del quadro regolamentare nazionale e del nuovo assetto dell'Ateneo (cfr. paragrafo 1.2 Architettura del sistema AQ di Ateneo (R1.A.2)) ma anche per rafforzarne sempre più l'efficacia e l'efficienza.

Di questa attività viene dato regolarmente conto agli OOAA attraverso la prassi dell'Audit per la Qualità e il Riesame di Ateneo (vedi documento "Politica della Assicurazione della Qualità di Ateneo"). Questo appuntamento annuale, giunto alla 9ª edizione, prevede la presentazione della Relazione annuale del NdV e la rendicontazione delle azioni previste dal Piano operativo annuale della qualità (POAnQ) dell'anno T-1 agli OOAA in seduta congiunta. Seguono gli interventi dei principali delegati del Rettore (didattica, ricerca, terza missione e internazionalizzazione) effettuati in una prospettiva di riesame degli obiettivi definiti nel Piano strategico dell'anno precedente [link con accesso riservato agli utenti Unimore: <https://in.unimore.it/intra/azdaq/AuditdiAteneo2020completo.pdf>]. Dalla discussione e dalle proposte avanzate in sede di Audit, vengono successivamente definiti dal PQA gli obiettivi del POAnQ dell'anno T, in seguito discussi e deliberati dal CdA.

Il coinvolgimento degli Organi nel sistema di AQ e nelle attività di monitoraggio, dunque, è ben strutturato ed è accompagnato anche da altre iniziative (ad esempio è assai frequente che il presidente del PQA o del NdV riferiscano su aspetti specifici in Senato o in Consiglio di amministrazione o che si confrontino con il Magnifico Rettore).

Al momento, studenti e docenti, personale di ricerca non strutturato e personale tecnico-amministrativo (PTA) partecipano al processo grazie ai ruoli di rappresentanza negli OOAA centrali e periferici. Tuttavia, per meglio definire questo sistema decentrato o bottom up di segnalazioni, accogliendo le raccomandazioni del NdV espresse nelle relazioni annuali del 2019 e 2020, il Piano biennale 2021-2022 programma due azioni a breve/medio termine che riguardano: a) la formalizzazione di un processo di rilevazione diretta delle osservazioni critiche ed eventuali proposte di miglioramento di studenti, docenti, PTA per una agevole comunicazione agli OOAA e alle strutture responsabili della AQ; b) lo sviluppo

di un sistema di rilevazioni periodiche delle opinioni di studenti, docenti e PTA sulla qualità percepita dei servizi offerti dall'Ateneo e suo utilizzo per un riesame periodico dell'organizzazione dei servizi.

L'efficacia dell'intero sistema di assicurazione della qualità viene valutata periodicamente dal NdV che si avvale, tra l'altro, delle Relazioni delle Commissioni paritetiche, dell'analisi degli indicatori per la didattica e per la qualità e delle audizioni di Corsi di Studio e Dipartimenti.

**Il NdV ritiene che il processo di revisione critica del funzionamento del sistema di AQ sia ben strutturato e assicuri un monitoraggio costante. L'Audit per la Qualità e il Riesame di Ateneo, ormai prassi consolidata giunto quest'anno alla 9° edizione già fissato nel mese di dicembre, è sicuramente un'iniziativa che si può definire *best practice* quale momento di riesame non solo dei processi interni ma anche delle politiche e delle strategie di Ateneo in vista del nuovo ciclo di programmazione.**

#### **1.4 Ruolo attribuito agli studenti (R1.A.4)**

La partecipazione degli studenti agli OAAA e Organi di Dipartimento, oltre ad essere prevista dallo Statuto e disciplinata dai regolamenti, è esplicitamente sollecitata dall'Ateneo (vedi documento di Politica di Assicurazione della Qualità di Ateneo). A conferma di ciò basti pensare a come la scelta dell'Ateneo, nata dalle contingenze scatenate dalla crisi pandemica, di effettuare le elezioni studentesche in modalità da remoto, abbia facilitato notevolmente l'affluenza alle urne, che rimane tuttavia piuttosto limitata (intorno al 20% per gli OAAA; al 16-37% per gli organi dipartimentali; al 17-54% per i Corsi di Studio [<http://www.affaristuzionalicontrattigare.unimore.it/site/home/elezioni.html>]).

Un'ulteriore testimonianza dell'attenzione al ruolo della componente studentesca è l'istituzione di una "Commissione Didattica e Servizi agli Studenti del Senato" e di un "Tavolo tecnico per i servizi agli studenti", costituito su base paritetica, cui è demandato il compito di avanzare proposte di miglioramento dei servizi e della comunicazione, di potenziamento dei meccanismi di inclusione, di premialità, nonché del senso di appartenenza alla comunità accademica (delibere del SA 12 Novembre 2019 e 21 Gennaio 2020).

Un'iniziativa di rilievo per la comunità studentesca e che da essa è stata ben accolta è l'esperienza, avviata nel 2014, identificata sotto il nome di: "Laboratorio per l'accreditamento di Ateneo" (il programma dell'insegnamento è reperibile al sito <https://personale.unimore.it/rubrica/contenutiad/menziani/2021/69058/N0/N0/9999>) e riservata esclusivamente agli studenti delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti (CP-DS) (L'esperienza, progettata su iniziativa congiunta di NdV, PQA e Conferenza degli studenti, è descritta nella pubblicazione: Il coinvolgimento degli studenti nell'assicurazione della qualità E. Gibertini e P. Silvestri – Scuola democratica 3, 2016). Lo scopo di tale iniziativa, che per l'Ateneo è di interesse strategico, è quello di dotare gli studenti delle CP-DS di strumenti che possano metterli nelle stesse condizioni dei docenti membri della commissione stessa nell'assolvere al proprio ruolo, superando così l'asimmetria che tipicamente caratterizza chi siede entro tale organo dipartimentale. Come descritto nella relazione del NdV 2020, questa iniziativa, ha anche contribuito a stimolare positivamente la partecipazione dello studente alla vita accademica.

Degno di nota è poi il progetto, denominato "Empowerment studentesco", che intende dotare tutti i rappresentanti degli studenti delle competenze necessarie a ricoprire il ruolo previsto dall'organo in cui lo studente è stato eletto. Tale progetto ha tuttavia subito in passato una battuta di arresto a causa del rinvio delle elezioni studentesche, a sua volta resosi necessario per via dell'emergenza sanitaria. Come previsto nel Piano biennale 2021-2022, l'iniziativa viene riprogrammata per la fine del 2021. Le attese di medio periodo di questo progetto prevedono un miglior inquadramento e partecipazione della rappresentanza studentesca (in numero di circa 250 studenti) in un ambiente in cui apprendimento, insegnamento e verifica del profitto siano "student centred". (Standard 1.3, delle ESG 2015). Gli obiettivi che il progetto si propone di portare avanti sono: a) offrire percorsi di formazione differenziati a seconda dell'organo in cui lo studente siede, dietro riconoscimento dell'impegno; b) promuovere e accelerare il coinvolgimento delle matricole nella vita dell'università, istituzionalizzando un'iniziativa comune di Ateneo, la cosiddetta "lezione zero" il cui ruolo è quello di colmare i gap cognitivi delle matricole in ingresso sia con riferimento ad aspetti generali della vita dell'Ateneo (mission, organizzazione ecc.), sia gestionali (esse3; dolly; prenotazione esami ecc.), sia di AQ dei CdS (valutazione didattica; organi e rappresentanti; rilevanza delle elezioni ecc.).

Infine, nel 2021 è stata portata a termine l'analisi delle opinioni degli studenti delle Scuole di Specializzazione in formazione specialistica (delibera del Consiglio di Amministrazione del 29/10/2020) in merito a diversi aspetti dell'attività svolta; questa importante novità, nata su iniziativa della consulta degli studenti con la consulenza di PQA e NdV, verrà accompagnata dalla costituzione di una Commissione Paritetica Docenti-Studenti dedicata alle sole Scuole

di Specializzazione per tenere sempre più in considerazione le peculiarità di questi percorsi formativi e le esigenze degli Specializzandi.

**Il NdV ritiene che l'Ateneo non solo progetti ed eroghi attività didattica incentrata sullo studente ma ne ascolti costantemente la voce promuovendo la partecipazione degli studenti negli OOAA e commissioni/tavoli operativi. Il NdV suggerisce, tuttavia, di valutare la possibilità di estendere l'introduzione di una componente studentesca in tutte le commissioni che concernono la didattica.**

**Il NdV ritiene che il Laboratorio per l'accreditamento di Ateneo per gli studenti delle CP-DS, organizzato a partire dal 2014 e che ha visto la partecipazione di 25-30 studenti per anno, sia da ritenere una *best practice* poiché assicura allo studente un ruolo attivo e partecipativo negli Organi.**

**Il NdV apprezza, parimenti, il progetto "Empowerment degli studenti" che si augura prenda avvio, come riportato nel Piano biennale 2020-2022, nel 2021.**

**Il NdV ritiene che queste iniziative possano contribuire a rafforzare la consapevolezza degli studenti dell'importanza di esprimere la loro rappresentanza tramite le elezioni studentesche e raccomanda di incrementare le iniziative specifiche di incentivazione alla partecipazione al voto nel periodo immediatamente precedente le elezioni per incrementare ulteriormente la partecipazione alle elezioni negli OOAA.**

### **1.5 Ammissione e carriera degli studenti (R1.B.1)**

Le procedure amministrative per l'immatricolazione e l'iscrizione all'Università e quelle relative alle carriere degli studenti e alla loro gestione sono disciplinate dal Regolamento studenti di Ateneo, recentemente aggiornato [[https://www.unimore.it/hreg/RegolamentoStudenti\\_DR940-2019.pdf](https://www.unimore.it/hreg/RegolamentoStudenti_DR940-2019.pdf)].

A supporto di ciò è importante ricordare come il portale di Ateneo costituisca un utile strumento ai fini della consultazione e di approvvigionamento di guide pratiche e della modulistica con cui attuare procedure amministrative, effettuabili anche on-line [<https://www.unimore.it/servizistudenti/procedurestudenti.html>]. Una recente riorganizzazione del sito web di Ateneo ha previsto l'inserimento della dicitura "Futuri studenti", sotto la quale è possibile reperire tutte le informazioni riguardanti orientamento, immatricolazioni e ammissioni, welfare studentesco e bandi di accesso agli strumenti di supporto al diritto allo studio (alloggi, borse, contratti/collaborazioni studentesche "150 ore").

Coerentemente con le strategie generali di Ateneo, le attività di orientamento sono finalizzate a facilitare le scelte degli studenti sia in ingresso sia durante il percorso formativo, l'orientamento al lavoro e Placement.

Nel tentativo di rispondere alle osservazioni della Relazione del NdV 2020 volte a "razionalizzare le attività di orientamento, anche alla luce degli esiti che emergono nel paragrafo 2.2 Analisi degli indicatori Anvur a livello di Ateneo e di CdS", che continuano a mostrare risultati dell'Ateneo piuttosto modesti in termini di acquisizione di CFU al primo anno, il Piano biennale 2021-2022 [[https://www.unimore.it/editoria/pb\\_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf](https://www.unimore.it/editoria/pb_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf)] pone particolare attenzione a questo aspetto impegnandosi, tra le altre azioni, a potenziare l'organico dell'ufficio dedicato e a fornire attività di orientamento più capillari che utilizzino maggiormente i social network, al fine di adeguarsi meglio ai canali con cui gli studenti sono soliti interagire.

I servizi, che attualmente UNIMORE fornisce, sono elencati al seguente sito web [<https://www.unimore.it/servizistudenti/orientamento.html>] e consistono in:

- 1) Consulenza a docenti delle scuole superiori: dall'anno accademico 2020/21 il sito fornisce uno strumento dinamico e interattivo (poa.unimore.it) che facilita il collegamento tra scuola ed università migliorando l'accessibilità a servizi e alle azioni ed iniziative di orientamento in ingresso;
- 2) Orientamento allo Studio: strumento che, assieme allo sportello InformaStudenti, si propone di supportare lo studente nella conoscenza del sistema universitario aiutandolo concretamente nelle scelte che interessano coloro i quali decidono di continuare gli studi.
- 3) Tutorato: iniziativa intrapresa da studenti iscritti ad anni superiori al primo che intende fornire specifici servizi di informazione e consulenza allo scopo di superare eventuali difficoltà in itinere.
- 4) Orientamento al Lavoro e Placement: iniziativa che mette in campo azioni mirate atte a favorire la conoscenza per laureandi e laureati del mondo del lavoro agevolandone l'inserimento.

È inoltre previsto che ogni dipartimento abbia, al suo interno, uno sportello dedicato ai tirocini curriculari ed extra-curriculari [<https://www.unimore.it/servizistudenti/tirocini.html>].

Le "Linee di indirizzo per la formazione" (approvato da SA 21/01/2020 e da CA il 24/01/2020)

[<https://www.unimore.it/azdaq/LineeIndirizzoFormazione2020.pdf>] e Piano strategico 2020-2025 [[https://www.unimore.it/editoria/ps\\_2025/piano\\_strategico\\_2020-2025\\_OK3.pdf](https://www.unimore.it/editoria/ps_2025/piano_strategico_2020-2025_OK3.pdf)] sottolineano quanto gli indirizzi di Ateneo assumano un taglio di rilievo internazionale; in particolare, per quanto riguarda questo punto di attenzione, si propongono i seguenti interventi prioritari:

- 1) Miglioramento dei servizi di accoglienza (alloggi) per studenti e visiting professor stranieri;
- 2) Potenziamento dell'Ufficio Relazioni Internazionali;
- 3) Formazione specifica per il personale delle segreterie amministrative (International Welcome desk e Welcome office for disabled students).

Si sottolinea inoltre quanto l'Ateneo sia attivo nel promuovere accordi per stage/tesi all'estero; sia in paesi extra EU sia presso Università, Centri di Ricerca ed imprese.

Tale impegno, che non si esaurisce nelle iniziative di cui sopra, mette anche in campo azioni di sostegno alla mobilità internazionale degli studenti dei diversi CdS e dei dottorandi. Una recente ristrutturazione del portale web dell'Ateneo prevede una sezione in cui sono illustrate i servizi e le opportunità offerte agli studenti stranieri [<https://international.unimore.it/>].

Inoltre, l'Ateneo promuove servizi in favore di studenti che presentano particolari esigenze e/o che sono in possesso di disabilità.

Per studenti in possesso di disabilità e DSA le tematiche connesse alla gestione servizi ad essi dedicati sono illustrate dettagliatamente nella relazione annuale "Attività Servizio Accoglienza Studenti Disabili". In particolare, nel corso dell'ultimo anno sono state svolte iniziative per far fronte ai disagi causati dall'emergenza sanitaria Covid-19 tramutando molti interventi in operazioni da erogarsi a distanza.

Tali iniziative sono state volte a favorire la partecipazione e l'inclusione sociale (orientamento in entrata-itinere-uscita, abbattimento barriere architettoniche, fornitura di ausili, implementazione database studenti disabili e dislessici, prosecuzione attività di formazione per i tutor, anche in lingua inglese). Si sottolinea come l'uso del database universitario integrato con il gestionale delle carriere studenti permette il monitoraggio delle informazioni sulla disabilità per favorire un proficuo inserimento degli studenti all'interno dell'Ateneo e nel mondo del lavoro.

Quanto invece agli studenti che desiderino utilizzare un nome diverso da quello anagrafico, nelle sole interazioni con l'Ateneo, in ottemperanza ai principi enunciati nello Statuto e in osservanza del Codice etico e del Codice di comportamento, il Senato accademico, nella seduta del 13 luglio 2021, ha approvato il "Regolamento per l'attivazione e la gestione di una carriera alias sulla base del principio di autodeterminazione di genere" [[https://www.unimore.it/hreg/Reg\\_CarrieraAlias.pdf](https://www.unimore.it/hreg/Reg_CarrieraAlias.pdf)].

Si rammenta inoltre che, l'emergenza pandemica da Covid-19, ha fatto sì che la formazione a distanza, inizialmente riservata ai soli studenti lavoratori e fuori sede, coinvolgesse tutta la popolazione studentesca; pertanto i servizi organizzati hanno richiesto un forte impegno dell'Ateneo, che si è concluso con una razionalizzazione delle diverse piattaforme inizialmente utilizzate (Teams, Google, Zoom e Dolly) e il passaggio per l'anno accademico 2021/22 ad un'unica piattaforma integrata al fine di ottimizzare l'uso delle risorse sia in termini di costi sia di efficienza.

L'Ateneo incentiva inoltre l'iscrizione a tempo parziale per motivi personali (lavoro, familiari o di salute), per facilitare i percorsi formativi a studenti lavoratori e fuori sede. Inoltre, Unimore ha offerto, nell'A.A. 2020/21, 3 CdS erogati in modalità mista oltre a percorsi formativi inseriti in master e corsi di perfezionamento in modalità "moocs" (3 nuovi percorsi che si aggiungono ai 4 dell'anno precedente: 2 nel Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche e 1 nel Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari").

Vengono, infine, erogate borse di studio per meriti sportivi (progetto Unimore Sport Excellence, sottoscritto da CONI e Unimore nel giugno 2017, per supportare l'attività di apprendimento e di formazione universitaria di studenti-atleti [<https://www.sport.unimore.it/bando-use/>]) e accademici (progetto TopStudent per studenti che si sono diplomati o laureati triennali con il massimo dei voti [<https://www.unimore.it/ammissione/topstudent.html>]).

Continua il progetto "40 CFU" avviato con la programmazione triennale 2016-2018 (CdA del 23/02/2018 e del 25/05/2018) che prevede azioni di orientamento e tutorato in itinere mirato agli insegnamenti più critici (corsi di allineamento, attività di tutorato in aula e di sostegno in fase di preparazione agli esami tenuti da studenti maturi e, ove possibile, di coaching didattico per i docenti) volte a fornire un tutoraggio agli studenti con debolezze nella preparazione iniziale. Importante si è rivelato il supporto di uno specifico applicativo, denominato "Tutorato" introdotto già dal 2016 (Linee guida in materia di Tutorato per ridurre il fenomeno dell'abbandono al primo anno [<http://www.orientamento.unimore.it/site/home/orientamento-allo-studio-e-tutorato/tutorato.html>]) per monitorare gli esiti di carriera degli studenti che consente di intervenire tempestivamente per migliorare l'apprendimento e la performance. Infatti, lo strumento permette ai Delegato alla didattica, Direttori di Dipartimento e Presidenti di CdS di visualizzare lo stato dei corsi di Laurea a diversi livelli di granularità (dall'intero corso, all'anno di

regolamento e al singolo studente), identificare e contattare studenti in difficoltà (per punteggio della maturità conseguita, numero di CFU conseguiti, stato di superamento degli OFA, numero e valutazione degli esami conseguiti, etc...), tenere traccia delle azioni di prevenzione effettuate e contattare massivamente gli studenti per le azioni di tutorato, con l'invio di mail predefinite o personalizzate.

Nonostante il continuo sforzo, il progetto non sembra dare i risultati sperati (cfr. paragrafo 2.2 Analisi degli indicatori Anvur a livello di Ateneo e di CdS) probabilmente anche perché il bacino degli studenti immatricolati si sta notevolmente ampliando negli anni.

L'Ateneo partecipa al Piano Lauree Scientifiche (PLS) offrendo a studenti e insegnanti delle scuole secondarie di secondo grado laboratori didattici, conferenze, stage, corsi e seminari, visite ai laboratori di ricerca.

L'Ateneo Unimore rilascia regolarmente il Diploma Supplement.

**Il NdV ritiene che le attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita organizzate dall'Ateneo siano coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengano conto delle esigenze e motivazioni anche di specifiche categorie di studenti. Tuttavia, gli indicatori Anvur indicano che esistono ancora ampi margini di miglioramento per l'applicazione di politiche di affinamento dell'orientamento in entrata e il supporto in itinere.**

**Il NdV rileva che il sito web di Ateneo è ricco di informazioni, anche se non sempre tutte aggiornate. Il NdV ne auspica una riorganizzazione che ne faciliti la consultazione da parte delle parti interessate.**

### **1.6 Programmazione dell'offerta formativa (R1.B.2)**

L'Ateneo esprime la propria visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo nei documenti "Linee di indirizzo di Ateneo per la Formazione" [<https://www.unimore.it/ateneo/cateassqua.html?cd=14>] e "Piano Strategico 2020-2025". L'Ateneo riconosce come compiti istituzionali la definizione di profili culturali e professionali ad alta qualificazione coerenti con le esigenze del mercato del lavoro, la messa a disposizione delle risorse didattiche per le esigenze di innovazione e di formazione continua e ricorrente, il dialogo e il confronto con le realtà territoriali, nazionali e internazionali.

Tale visione è aggiornata nell'ambito del processo annuale di richiesta di nuove attivazioni di CdS con il documento di "Politiche di Ateneo e programmazione", come richiesto dall'ANVUR (delibera SA 05-02-2021).

La presentazione delle proposte di nuovi Corsi di Studio segue un iter (approvato dal SA il 9 settembre 2020, per successive modifiche vedasi delibere SA 9 marzo 2021 e CdA 19 marzo 2021) che definisce, nei suoi passaggi fondamentali, gli attori e le tempistiche e le attività principali quali a) la ricognizione della domanda di formazione alla base della nuova proposta formativa, b) la formulazione di un progetto preliminare stilato su indicazioni del PQA (Modello di Descrizione Sintetica dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione Approvato dal PQA in data 26/04/2021 [<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/normativa-e-documenti/linee-guida-pqa.html>]), c) la formulazione del documento di progettazione finale approvata dalla struttura proponente sul quale il NdV formula il parere subito prima dell'approvazione finale degli OOAA.

Nel 2020 sono stati attivati due corsi di nuova istituzione (LM-43 Media Education per le discipline letterarie e l'editoria e LM-69 Sostenibilità integrata dei sistemi agricoli) e due trasformazioni di laurea sperimentale a orientamento professionale (L-P01 Costruzioni e gestione del territorio e L-P03 Ingegneria per l'industria intelligente).

La visione strategica dell'Ateneo persegue anche una connotazione internazionale; a questo proposito, sono state attivate varie iniziative didattiche di dimensione internazionale, come per esempio: CdS interamente erogati in lingua straniera (nell'a.a. 2020/21 sono 5 con sede amministrativa Unimore e 5 interateneo); erogazione di CdS con doppio titolo (7 nell'a.a. 2020/21); CdS internazionali con mobilità strutturata (8 nell'a.a. 2020/21); attivazione di insegnamenti in lingua straniera; docenza di esperti stranieri all'interno dei corsi istituzionali; mobilità internazionale docenti; mobilità studentesca strutturata; organizzazione corsi in lingua per docenti; organizzazione corsi in lingua di sostegno per studenti.

**Il NdV apprezza la definizione di un percorso chiaro e trasparente per la presentazione delle proposte di attivazione di nuovi Corsi di Studio e auspica che venga considerata anche la possibilità di rispondere a nuove esigenze del mondo del lavoro tramite l'istituzione di curricula o trasformazioni di CdS già attivi.**

### **1.7 Progettazione e aggiornamento dei CdS (R1.B.3)**

Riguardo ai processi di progettazione e di revisione dei CdS, l'Ateneo procede già da alcuni anni secondo le linee guida predisposte dal PQA (Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale dei CdS - SUA-CdS e Linee Guida per la Consultazione delle Parti Interessate esterne del CdS [<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/normativa-e-documenti/linee-guida-pqa.html>]). Queste Linee Guida hanno lo scopo di, rispettivamente, garantire che l'offerta

formativa sia aggiornata e in linea con le richieste del mondo del lavoro e i suoi bisogni formativi e di fornire delle indicazioni per una efficace scrittura della SUA-CdS. Il costante rapporto con le parti interessate, che da sempre ha caratterizzato l'azione dell'Ateneo, favorisce la definizione di percorsi formativi in ambiti ritenuti strategici per il territorio. È dato compito alle CP-DS di verificare l'adeguatezza delle consultazioni con le parti interessate all'atto della progettazione dei CdS (vedi il documento stilato dal NdV Linee Guida per la relazione delle CP-DS sull'attivazione di nuovi CdS [<http://www.nucleo.unimore.it/site/home/linee-guida.html>]) e di effettuare la verifica periodica della qualità e regolarità delle relazioni dei singoli CdS con le parti interessate in fase di redazione della Relazione annuale delle CP-DS. Inoltre, durante le audizioni condotte dal NdV in collaborazione con il PQA (cfr. Sezione 4 *Strutturazione delle audizioni*), particolare attenzione viene dedicata alla verifica a) che le consultazioni con le parti interessate siano state svolte con cadenza regolare e che i CdS abbiano tenuto in considerazione le risultanze, b) che vi sia una stretta relazione tra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi e c) alla verifica dell'adeguatezza della periodicità con cui il CdS effettua il riesame delle funzioni-competenze-obiettivi formativi in relazione sia alle richieste delle parti interessate sia all'aggiornamento delle conoscenze disciplinari più avanzate considerando il percorso didattico completo, includendo il Dottorato di Ricerca.

**Il NdV ritiene che l'Ateneo, promuovendo la consultazione costante con le parti interessate attraverso l'attività formativa del PQA e grazie all'azione di monitoraggio delle CP-DS, si stia adeguatamente accertando che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento.**

### **1.8 Reclutamento e qualificazione del corpo docente (R1.C.1)**

I criteri di assegnazione dei punti organico per il triennio 2020-2022 da parte del CdA sono pubblicati sul portale dell'Ateneo [[https://www.unimore.it/ateneo/docs/CriteriAssegnazionePersonaleDocenteRicercatore2020\\_2022.pdf](https://www.unimore.it/ateneo/docs/CriteriAssegnazionePersonaleDocenteRicercatore2020_2022.pdf)] e verranno commentati nella Sezione 3 (3.3 *Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri*). Due punti di pertinenza di questo paragrafo vanno comunque sottolineati: a) la quota riservata al CdA a supporto della programmazione strategica 2020-2025 (30%) viene utilizzata per *il reclutamento di docenti e ricercatori di elevata qualificazione scientifica attraverso chiamate dirette e per l'investimento straordinario su aree/settori di particolare rilevanza, anche nell'ottica del potenziamento della didattica post-laurea*; b) *l'algoritmo utilizzato per la distribuzione dei punti organico tiene conto in modo significativo (peso del 40%) dell'ambito ricerca sia per quanto riguarda i risultati della VQR sia per il raggiungimento delle soglie ASN (PO, soglie per commissari; PA, soglie per ordinari; RU, RTD-B e RTD-A, soglie per associati)*.

Rispetto al rafforzamento delle competenze didattiche del corpo docente, l'inserimento nel piano biennale 2021-2022 [[https://www.unimore.it/editoria/pb\\_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf](https://www.unimore.it/editoria/pb_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf)] di azioni riguardanti un percorso di formazione e aggiornamento sui temi della didattica testimonia il continuo impegno dell'Ateneo in questo ambito. In particolare, la commissione didattica di Ateneo sta organizzando un'indagine sulle necessità di competenze docimologiche dei docenti e ricercatori da cui poi trarre spunti in merito all'organizzazione di corsi e alle modalità di erogazione.

Inoltre, nel luglio 2020 è stato modificato il Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia [[https://www.unimore.it/hreg/Regolamento\\_PO\\_PA%202020\\_signed.pdf](https://www.unimore.it/hreg/Regolamento_PO_PA%202020_signed.pdf)], introducendo la richiesta di disponibilità alla partecipazione ad attività di formazione sulle metodologie didattiche innovative predisposte dall'Ateneo.

**Il NdV ritiene che l'Ateneo si avvalga di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse finanziarie e dei punti organico che sono chiaramente pubblicizzati essendo reperibili sul portale di Ateneo ad accesso libero.**

**Il NdV apprezza le attività messe in atto dall'Ateneo per migliorare le competenze didattiche del corpo docente e auspica una pronta ripresa delle attività rallentate a causa pandemia.**

### **1.9 Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo (R1.C.2)**

L'Ateneo ha definito dal 2015 le proprie Politiche per gli studenti, in particolare: "Riconosce i processi di monitoraggio delle azioni di erogazione dei servizi agli studenti e l'individuazione delle opportune azioni di miglioramento come elementi essenziali nell'ambito del processo complessivo di assicurazione di qualità dei corsi di studio e dell'intero Ateneo" (i servizi sono puntualmente elencati in allegato al citato documento [<https://www.unimore.it/azdaq/PoliticheUMOREServiziDef.pdf>]).

Fonti importanti di informazioni a questo riguardo derivano dall'analisi delle osservazioni formulate dalle CP-DS e dei dati delle indagini AlmaLaurea i cui risultati sono annualmente elaborati e messi a disposizione di ciascun CdS in apposita pagina del PQA (area ad accesso riservato agli utenti Unimore [<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area->

[riservata/dati.html](#)). Non esiste per ora un'attività di verifica strutturata sulla qualità percepita del servizio fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni (attività inserita nel Piano strategico 2020-2025).

Per quanto riguarda le strutture a supporto della didattica, le Linee Guida per la Politica della Qualità prevedono il monitoraggio a livello di Dipartimento da parte dei RQD, che devono rilevare e segnalare ai responsabili le criticità presenti. Il PQA trasferisce le segnalazioni agli OOAA, qualora il percorso gerarchico (cioè RQD, Direttore di Dipartimento, Senato Accademico) non risulti efficace. Inoltre, il NdV durante le audizioni ai CdS effettua una verifica puntuale anche di questi aspetti e segnala al MR eventuali criticità nella relazione dell'audizione (vedi Sezione 4. *Strutturazione delle audizioni*) oltre ad effettuare la verifica delle strutture operative e scientifiche (laboratori scientifici, biblioteche, banche dati, risorse per il calcolo elettronico, etc...) a disposizione dei corsi di dottorato per la formulazione del parere sull'accREDITamento dei corsi previsto dal D.M. 45/2013.

A causa del forte aumento delle immatricolazioni verificatosi negli ultimi anni, alcuni CdS lamentano la carenza di aule e laboratori (Cfr: paragrafo 2.3 sulle Opis per CdS). Il problema è stato affrontato dall'Ateneo con l'elaborazione del Piano di sviluppo edilizio dell'Ateneo approvato dal SA in data 10/11/2020 e dal CdA in data 20/11/2020 [<https://www.unimore.it/ateneo/docs/Pianoedilizio2020.pdf>], e le azioni contenute nel Piano biennale 2021-2022 [[https://www.unimore.it/editoria/pb\\_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf](https://www.unimore.it/editoria/pb_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf)] che definisce investimenti per migliorare qualitativamente e quantitativamente le infrastrutture didattiche a disposizione dell'Ateneo e l'estensione della programmazione degli accessi.

Per quanto riguarda la dotazione di PTA, è già da anni che Unimore registra un trend decrescente (il rapporto percentuale tra numero di PTA e di Docenti si riduce dall' 84% del 2016 al 78% del 2020) con valori significativamente inferiori rispetto alla media dei valori degli Atenei del Nord-Est. Pertanto, con delibera del CdA del 20 dicembre 2019, l'Ateneo ha adottato il Piano triennale dei fabbisogni di personale 2020/22 che pone in evidenza esigenze già inserite per il triennio 2019-2021 e non coperte, incrementate dalle esigenze espresse dalle strutture per il mantenimento di un livello adeguato dei servizi a supporto della didattica e della ricerca. Segnando un'innovazione dal 2020, al fine di garantire un adeguato turn-over alle diverse categorie di personale, il CdA ha deliberato che le risorse in termini di punti organico derivanti dalle cessazioni del PTA siano riassegnate alla medesima categoria di personale (Cfr. CdA del 29 maggio 2020).

**Il NdV ritiene che l'Ateneo, attraverso diversi strumenti (analisi delle relazioni delle CP-DS, analisi degli OPIS, relazioni di audizione dei CdS, processo di accREDITamento dei Dottorati), abbia strutturato un buon processo di verifica periodica dello stato delle strutture (aule e laboratori) e dei servizi di supporto alla ricerca e alla didattica. Ne sono testimonianza il Piano di sviluppo edilizio di Ateneo, un impegno importante volto a sanare, una volta portato a termine, molte delle criticità emerse.**

### **1.10 Sostenibilità della didattica (R1.C.3)**

Il 30/03/2020 è entrato in vigore il nuovo Regolamento per l'attribuzione dei compiti didattici istituzionali e per il conferimento di incarichi di insegnamento [[https://www.unimore.it/hreg/D.R.Regolamento\\_compiti\\_didattici\\_2020.pdf](https://www.unimore.it/hreg/D.R.Regolamento_compiti_didattici_2020.pdf)] che disciplina le modalità con le quali il Dipartimento in sede di programmazione didattica assegna i compiti didattici istituzionali per il successivo anno accademico. I Dipartimenti effettuano la loro programmazione ricorrendo allo sdoppiamento degli insegnamenti in tutte quelle situazioni che lo richiedono (per superamento numerosità massima prevista, per questioni logistiche, esercitazioni laboratoriali, etc...) ma sono anche invitati "ai fini della razionalizzazione dell'utilizzo della docenza, a verificare le possibili mutazioni di insegnamenti fra diversi C.d.S. fatti salvi i limiti previsti o insiti nelle norme per l'accREDITamento iniziale o periodico dei C.d.S" (art. 5, comma 4).

Come noto, il DM 7 gennaio 2019 ha alleggerito significativamente i vincoli di sostenibilità della didattica in termini di requisiti di docenza (possibilità di redigere un piano di raggiungimento dei requisiti; ricorso ai professori a contratto), rendendo assai più facile il rispetto formale di tale requisito.

Tuttavia, la forte crescita degli avvisi di carriera al primo anno, aumentati di oltre il 20% nel periodo 2016-2020, sta ponendo problemi sostanziali sulla sostenibilità della docenza e delle strutture.

In particolare, analizzando l'andamento degli indicatori di sostenibilità del cruscotto Anvur si può osservare che il quoziente studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), denota, nel periodo 2018-2020, un forte e costante peggioramento degli indicatori iA5B e iA5C per l'area scientifico-tecnologica (valore Ateneo 2020 20,4 vs 16,9 media dell'indicatore per gli Atenei dell'area geografica Nord-Est) e per l'area umanistico-sociale (valore Ateneo 2020 54,8 vs 30,7 media dell'indicatore per gli Atenei dell'area geografica Nord-Est) che si discostano notevolmente da quelli di riferimento degli altri Atenei dell'area geografica Nord-

Est Figura 1, [Allegato 1.b](#)). Rimane positivo e per lo più stabile, invece, l'indicatore iA5A relativo all'area medico-sanitaria.

Maggiori dettagli verranno forniti dall'analisi degli indicatori iC19, iC27 e iC28 per i singoli corsi di studio nel paragrafo 2.2 Analisi degli indicatori Anvur a livello di Ateneo e di CdS

Inoltre, il quoziente ore di didattica erogata/ore di didattica potenziale (indicatori Anvur relativi alle informazioni generali) si mantiene significativamente superiore a 1 (in particolare dal 2016 aumenta sistematicamente da 1,21 fino ad arrivare a 1,43 nel 2020). Sebbene l'andamento nel tempo si allinei alla media dell'indicatore degli Atenei dell'area geografica e Nazionali, il rapporto si discosta notevolmente da Atenei a carattere multidisciplinare quali Unito (1,03) e Unimi (0,86-0,89).

Preoccupante è anche la situazione dei docenti di riferimento: nel triennio 2019/20-2020/21 l'Ateneo ha fatto ricorso a 26, 35 e 33 docenti di riferimento a contratto, la maggioranza dei quali concentrati nei Dipartimenti di Comunicazione ed Economia (DCE) (rispettivamente 14, 16, 15 nel triennio) ed Educazione e Scienze Umane (DESU) (rispettivamente 8, 9, 11 nel triennio) ([Allegato 1.c](#)). Infine, rispetto all' AA 2019/20 nell' AA 2020/21 si è registrato un aumento di 2770 ore assegnate a docenti a contratto (corrispondenti a un aumento di docenti a contratto di 34 unità).

Se da un lato la situazione nel prossimo anno potrebbe migliorare grazie all'iniezione di forze nuove principalmente dovute alla rapida attuazione del Piano straordinario Associati 2021, del Piano straordinario 2020 per RTD-B e dei decreti relativi al PNR e al POM (DM 737, DM 1062 2021), occorre però tener presente il numero significativo di future cessazioni certe del triennio 2021/23 che si quantifica in 50 docenti a cui si aggiungono le cessazioni per dimissioni che generalmente in passato sono state circa lo stesso numero di quelle previste.

Il NdV ha segnalato queste criticità sia nelle ultime relazioni annuali sia nella formulazione dei pareri sui CdS di nuova istituzione degli ultimi anni.

Al fine di effettuare una programmazione consapevole a medio termine l'Ateneo ha dato mandato alla Commissione Didattica di Ateneo (26/11/2020) di elaborare una ricognizione per la definizione del fabbisogno di personale, tenendo in considerazione l'offerta didattica programmata ad integrazione dell'analisi periodica effettuata sulla base dei carichi didattici dell'anno in corso e delle cessazioni del personale negli anni successivi.

Inoltre l'Ateneo ha incentivato l'adozione del numero programmato per tutte le Lauree triennali a partire dall'AA 2020-21.

**Il NdV apprezza gli sforzi dell'Ateneo per dotarsi celermente di strumenti per assicurare la sostenibilità didattica, quali l'incentivazione dell'adozione del numero programmato per i CdS maggiormente in difficoltà e la ricognizione dell'impegno didattico programmato. Il NdV auspica che l'indagine in fase di elaborazione riguardante la quantificazione dei fabbisogni didattici sulla base della ricognizione della didattica programmata possa essere conclusa al più presto e che ne risulti uno strumento operativo essenziale per la progettazione a medio termine delle politiche dipartimentali di reclutamento.**

**Il NdV sollecita la riduzione significativa del numero di ore di docenza a contratto e l'immediato superamento del ricorso a docenti di riferimento a contratto al fine di assicurare un'alta qualità dell'offerta didattica in ambiente dotato di stretta coniugazione tra didattica e ricerca.**

### **1.11 Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili (R2.A.1)**

Come indicato nelle Linee Guida per l'assicurazione qualità di Ateneo, (cfr.Paragrafo 1.2), è compito del PQA gestire i flussi informativi trasversali a tutti i CdS (in particolare da e verso NdV, CP-DS e altri CdS) e trasversali ai Dipartimenti rispettivamente per la AQ delle attività di formazione, di ricerca e di terza missione. La circolazione delle informazioni verso e dai Dipartimenti (Facoltà/Scuole) e singoli CdS è garantita dai RQD. Gli incontri tra PQA e RQD si svolgono da anni regolarmente, almeno a cadenza semestrale.

Il PQA esercita un monitoraggio costante del processo di rilevazione, fornisce agli attori coinvolti nel processo di Assicurazione Qualità i dati necessari per la progettazione e la programmazione della didattica e per la redazione delle relazioni richieste dal Sistema di Accreditamento, e il NdV verifica se le soluzioni dei problemi rilevati siano efficaci.

In seguito a decisioni organizzative assunte dall'Ateneo oltre dieci anni fa, su sollecitazione del NdV, la raccolta dati e informazioni per l'assicurazione qualità è a cura della Direzione Pianificazione e Valutazione e, nello specifico, viene gestita dall'Ufficio di Supporto al NdV e al PQA. La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo ha articolato una serie di elaborazioni che sono messe a disposizione degli attori principali del processo di Assicurazione Qualità della didattica,

della ricerca e della terza missione in modalità online, con accesso riservato in considerazione delle responsabilità individuali (<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata.html>) o trasmesse via posta elettronica per la documentazione non prodotta automaticamente. Nel 2020 è stato anche attivato un sistema di repository di tutti i documenti di AQ dei CdS e delle CP-DS.

**Il NdV ritiene che la circolazione delle informazioni e dei dati, raccolti, elaborati e validati dalla Direzione Programmazione e Valutazione, assicuri un'efficace collaborazione tra le strutture responsabili dell'AQ e gli Organi accademici, secondo quanto previsto dal Sistema di Gestione AQ di Ateneo per formazione, ricerca e terza missione; ne è testimonianza il fatto che non ci sono state segnalazioni di criticità in questo senso in fase di audit dei CdS.**

### **1.12 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione (R2.B.1)**

Il Nucleo di Valutazione verifica lo stato del sistema di AQ nel suo insieme mediante le audizioni dei soggetti coinvolti ai diversi livelli. Le modalità di svolgimento delle audizioni sono descritte nelle linee guida per le audizioni dei CdS, approvate dal NdV nel marzo 2021 (<http://www.nucleo.unimore.it/site/home/linee-guida/articolo3059244.html>). Per la descrizione dettagliata delle audizioni del NdV si rimanda al paragrafo 1.4. Le audizioni vengono pianificate congiuntamente al PQA, pur nella distinzione dei rispettivi ruoli. Al termine dell'audizione viene stesa una Relazione che contiene una sintesi dei principali aspetti critici emersi nel corso dell'incontro; il monitoraggio delle azioni poste in essere dal CdS per il superamento delle criticità viene effettuato dal PQA per mezzo del RQD e delle CP-DS.

Il PQA organizza periodicamente attività di formazione specifica per i responsabili delle attività di autovalutazione dei CdS (Riesame Ciclico, SMA e RAMAQ-CdS) e ne rende conto in una relazione annuale sulle attività svolte (<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/relazioni-pqa.html> link ad accesso riservato agli utenti unimore). Per quanto riguarda la valutazione/autovalutazione dei Dipartimenti, il PQA ha licenziato in data 29/09/2021 le linee guida per la Programmazione Dipartimentale (<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/normativa-e-documenti/linee-guida-pqa/articolo56029890.html>), con l'obiettivo di favorire un miglioramento della capacità di pianificazione strategica dei Dipartimenti, anche attraverso un modello di redazione dei programmi e delle attività di monitoraggio e riesame. Si è quindi avviato il processo che porterà alla redazione dei Programmi biennali di Dipartimento 2021-2022 con previsione di conclusione entro dicembre 2021. Nell'anno 2022 il Nucleo di Valutazione riprenderà quindi anche le audizioni dei Dipartimenti per la verifica dello stato dell'AQ della Ricerca e della Terza Missione.

Oltre alle attività e alla documentazione espressamente prevista dal sistema AVA, Unimore prevede attività aggiuntive che ne caratterizzano il profilo e la tensione verso il rafforzamento della capacità autovalutativa. A livello di Ateneo uno strumento importante è l'Audit della Qualità e Riesame di Ateneo, formalmente previsto nel documento di Politica Assicurazione della Qualità di Ateneo. A livello decentrato va segnalata la decisione di redigere la Relazione di monitoraggio annuale della AQ di ciascun CdS (RAMAQ) (Cfr. il seguente paragrafo 2.1). L'Ateneo incoraggia, infine, la partecipazione degli studenti in tutti gli organi di rappresentanza studentesca, in particolare per la AQ nelle CP-DS e nel NdV, e promuove attività specifiche di formazione (vedi paragrafo 1.4 Ruolo attribuito agli studenti).

**Il NdV ritiene che il sistema di monitoraggio e autovalutazione dei CdS sia ormai a regime, mentre per quanto riguarda la ricerca e la terza missione l'attività di monitoraggio e riesame condotta a livello Dipartimentale non sia ancora adeguatamente sviluppata anche se diverse attività in merito sono state intraprese, come emerge con maggiore dettaglio nel Capitolo 3.**

## **2. Sistema di AQ a livello di CdS (R3)**

### **Elementi distintivi dell'offerta formativa di Unimore.**

L'offerta formativa di Unimore è di tipo multidisciplinare. Infatti, con l'esclusione delle aree dell'architettura-design e quelle politico-sociologiche, il catalogo dell'offerta formativa è sostanzialmente completo. Si può osservare, inoltre, che Unimore si è sempre caratterizzata per l'attenzione alla spendibilità del diploma nel mondo del lavoro, in modo particolare per quello locale, qualificato da un'elevata propensione alle esportazioni e alla internazionalizzazione di prodotti e processi. Sono soprattutto le lauree magistrali ad essere particolarmente attrattive nei confronti degli studenti che hanno ottenuto la laurea in una Università di un'altra regione.

In questa sezione si dà conto del sistema di AQ dei CdS considerando, da un lato, le azioni che sono state avviate dall'Ateneo nel corso dell'ultimo anno e, dall'altro, prendendo in considerazione gli indicatori ANVUR più recenti per i singoli CdS. e le informazioni disponibili dalla rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) 2020/21 a livello di singoli CdS.

### **2.1 L'AQ dei CdS: principali azioni di sistema**

#### ***Schede d'insegnamento***

Al fine di fornire uno strumento unitario per la redazione delle Schede di Insegnamento (Syllabus), dopo un lungo periodo di sperimentazione condotto indipendentemente da alcuni CdS, il PQA ha elaborato delle linee guida da utilizzare per la progettazione e la revisione delle stesse. (Linee guida per la redazione delle Schede di Insegnamento, approvate dal PQA in data 26/04/2021 [[Linee Guida PQA - Presidio della Qualità di Ateneo](#)]). L'adeguamento delle schede d'insegnamento alle linee guida è stato avviato in occasione dell'inizio dell'AA 2021-2022 e si dovrebbe concludere entro settembre 2022 (Azione compresa nel Piano Biennale 2021-2022 [[https://www.unimore.it/editoria/pb\\_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf](https://www.unimore.it/editoria/pb_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf)]).

L'attività di monitoraggio della compilazione delle schede insegnamento è ormai prassi in Unimore. Il monitoraggio riguarda il comportamento degli oltre 1.500 colleghi, per la precisione 816 docenti strutturati e 701 docenti esterni (supplenze, contratti ecc.), coordinati dai presidenti dei CdS. Come si può vedere dall'[allegato 2.a](#) i tassi di compilazione per l'anno accademico 2020-2021 sono migliorati rispetto all'anno precedente in 7 Dipartimenti su 13, con ben 6 Dipartimenti sopra al 90% ed uno (ScMetIng) al 99,7%. Tuttavia, la media complessiva di Ateneo si è sensibilmente ridotta, in particolare per effetto dei Dipartimenti e delle scuole che afferiscono all'ambito di Facoltà di Medicina (ChirMedOdont, ScBiomMet, ScMedChir). L'emergenza COVID-19 ha presumibilmente impattato su questo valore, in controtendenza rispetto agli anni precedenti; infatti, parte dei docenti, impegnati anche nelle attività assistenziali, hanno momentaneamente fatto passare in secondo piano la compilazione delle schede.

#### ***Progetto Esperti Disciplinari UNIMORE***

Si è concluso con soddisfazione il percorso formativo previsto all'interno del progetto "Esperti Disciplinari Unimore" (approvato dal SA nella seduta del 13 ottobre 2020), coordinato congiuntamente dal PQA e NdV. Il progetto, che si poneva come obiettivo primario quello di espandere la cultura della qualità in Unimore, formando esperti disciplinari che potessero non solo aiutare il NdV nelle audizioni ma anche essere portavoce del PQA nei diversi CdS/Dipartimenti, ha visto la partecipazione di oltre 40 docenti provenienti, in diversa misura, dai 13 Dipartimenti. Sono stati erogati 10 incontri di formazione di circa tre ore ciascuno in cui i gruppi di lavoro si sono esercitati nella compilazione di una Relazione di valutazione secondo il modello dei Quaderni di pre-visita ANVUR, su 3 CdS opportunamente selezionati. La Relazione è stata impiegata come base per l'audit con il CdS; a ciascun CdS è stata successivamente inviata una sintesi delle principali Raccomandazioni e segnalazioni a cui dovrà dare seguito producendo adeguata documentazione. L'intero percorso di formazione che ha portato al rilascio di un attestato ha quindi mediamente impegnato i colleghi per 40 ore di lavoro.

La rendicontazione è stata presentata nella seduta del SA del 04/05/2021. Il progetto prevede che gli "Esperti Disciplinari Unimore" affianchino il NdV e il PQA nelle successive attività di audit dei Corsi di studio (vedi paragrafo 4 Strutturazione delle audizioni.)

#### ***Relazione annuale di monitoraggio della AQ dei CdS (RAMAQ CdS)***

Al fine di rafforzare la capacità di autovalutazione i CdS compilano il documento, introdotto nel 2018, "Relazione annuale di monitoraggio della AQ dei CdS (RAMAQ CdS)" (<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/scadenze-e-documentazione-aq-cds-e-cpds.html> link ad accesso riservato per gli utenti Unimore). A partire dal 2020 la RAMAQ è stata organizzata in quattro sezioni: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(scadenza di compilazione febbraio), Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) (scadenza di compilazione 15 ottobre, Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) (scadenza di compilazione 15 ottobre) e Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (scadenza di compilazione 15 ottobre).

La redazione di questi documenti di qualità richiesti dal sistema Unimore nel corso dell'ultimo anno da parte dei CdS ([allegato 2.b](#)) è soddisfacente ed in miglioramento rispetto all'anno precedente, pur con le difficoltà da imputare all'emergenza COVID-19. Al momento attuale è stato raccolto il 96% dei documenti richiesti, con tassi differenziati per Dipartimenti. La valutazione qualitativa della RAMAQ e il monitoraggio dello stato di implementazione delle azioni previste da ciascun CdS per il superamento delle criticità è annualmente affidato alle CP-DS (Cfr. parte successiva *Il ruolo delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti*).

### **Sistema di premi agli attori dell'AQ**

Un'importante azione per sostenere il sistema di AQ dei CdS è costituita dal sistema di "premi" che l'Ateneo dal 2018 eroga annualmente agli attori dell'AQ della formazione. L'erogazione del premio (800 € su un fondo di ricerca "non rendicontabile") prevede una valutazione annuale, da parte di una Commissione di Ateneo composta dal presidente del NdV, dal delegato alla Qualità e dal delegato alla didattica, tesa a verificare che non ci siano situazioni di palese inadempienza tali da pregiudicare la tenuta del sistema di AQ. A questo fine è stato messo a punto un sistema annuale di monitoraggio basato su: (i) grado di compilazione delle schede d'insegnamento; (ii) rispetto delle scadenze previste dal sistema di AQ di Unimore (RAMAQ CdS; SMA ecc.); (iii) partecipazione alle iniziative di formazione promosse dal PQA-NdV; (iv) valutazione della qualità degli elaborati (previsto, ma solo parzialmente considerato negli anni scorsi); (v) valutazioni risultanti da un sistema incrociato di questionari sulla qualità del lavoro svolto (che coinvolge gli RQD; le CP-DS; i presidenti dei CdS e gli studenti) (verbale CdA del 28/07/2021).

Negli anni si è osservato un progressivo sensibile miglioramento degli indicatori utilizzati ai fini del monitoraggio, pur in permanenza di alcune criticità ben localizzabili: per i Presidenti di CdS i casi con rilevanti criticità sono diminuiti da 10 nel 2018 a 3 nel 2019 a 2 nel 2020; per gli RQD da 3 a 1 a 0.

Il superamento di una parte delle difficoltà segnalate è stato agevolato sia da una comunicazione più efficace delle scadenze richieste per la redazione di documenti AQ che dalla condivisione ed utilizzo degli esiti del monitoraggio. Nei citati casi di criticità, l'incentivo è stato ridotto del 50%, con proposta di azzeramento in caso in cui la criticità si fosse manifestata anche nell'anno successivo.

### **Il ruolo delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti**

Ruolo fondamentale, per garantire un adeguato livello di AQ dei CdS, è da sempre assegnato dal sistema di Unimore alle CP-DS. Alla CP-DS è richiesta un'analisi critica del documento RAMAQ volta a valutare la capacità di autovalutazione dei CdS, un'attività di monitoraggio sulla effettiva realizzazione e documentazione dei processi di gestione dell'AQ della didattica operanti nei singoli CdS oltre a una valutazione sulla loro efficacia. Inoltre, dal 2021, viene richiesto alle CP-DS di esprimere un parere sull'attivazione dei corsi di studio seguendo le "Linee guida per CP-DS per la valutazione dei progetti di CdS di nuova attivazione" [<http://www.nucleo.unimore.it/site/home/linee-guida.html>] stilate dal NdV con l'intento di fornire uno strumento unitario per la formulazione del parere che sia in grado di guidare le riflessioni della commissione secondo il Protocollo di valutazione disciplinare dei corsi di studio di nuova attivazione di Anvur.

Inoltre, è proseguito lo svolgimento di diverse iniziative, quali attività di Laboratorio dedicate agli studenti delle CP-DS, formati sui contenuti della Relazione annuale (cfr. 1.4 Ruolo attribuito agli studenti), e sessioni di formazione per i membri delle CP-DS al fine di porre le CP-DS nella condizione di svolgere adeguatamente il loro compito e di fungere da pungolo efficace per i CdS.

## **2.2 Analisi degli indicatori Anvur a livello di Ateneo e di CdS**

In questo paragrafo si analizzano gli indicatori Anvur relativi alle attività di formazione che descrivono le performance dell'Ateneo. Il confronto dei dati con il resto del sistema universitario fornisce un'informazione decisiva per esprimere un giudizio sulla qualità della sua formazione.

In particolare, è stato selezionato un sottoinsieme di indicatori Anvur, considerato rappresentativo delle performance dell'Ateneo e dei suoi CdS. L'elenco degli indicatori considerato, la loro definizione e la descrizione del metodo utilizzato per l'analisi sono riportati in Appendice ([Allegato 2.c.1](#)). L'analisi è condotta sui dati resi disponibili nel portale SUA-CdS del Miur al 26 giugno 2021.

La Figura 1 dell'[allegato 2.c.2](#) fornisce una visione d'insieme del posizionamento dell'Ateneo a livello Nazionale rispetto agli indicatori selezionati.

I risultati dell'Ateneo sono complessivamente soddisfacenti, ad eccezione dei due indicatori iA13 e iA16 che riguardano i cfu conseguiti al primo anno.

Per il confronto con gli Atenei dell'area di riferimento le informazioni a livello di Ateneo sono così organizzate: le singole tabelle presentate nell'[Allegato 2.c.3](#), ciascuna riferita a un diverso indicatore, riportano i dati per i 12 Atenei del Nord-Est (Unibo; Unife; Unipr; Unimore (Emilia-Romagna), Unipd; Unive; Luav; Univr (Veneto); Uniud; Units (Friuli); Unitn; Unibz (Trentino)) per i sette anni in esame. Le tabelle riportano, inoltre, i valori medi del triennio 2017-19 e del triennio 2018-20 e la variazione percentuale tra i due trienni. I dati di ciascuna tabella sono ordinati in modo decrescente con riferimento al valore medio dell'ultimo triennio e sono ripartiti in quartili (evidenziati da diverso colore).

La figura sottostante a ciascuna tabella riporta per ciascuno dei 12 Atenei gli indicatori per gli anni considerati e consente di cogliere "a colpo d'occhio" il posizionamento di Unimore e la sua dinamica in relazione a quella degli Atenei del Nord-Est.

Per ciascun indicatore segue un breve commento: la discussione viene fatta prima a livello di Ateneo (indicatori iAXX) ([Allegato 2.c.3](#)) poi a livello dei singoli CdS (indicatori iCXX) per gruppi di indicatori ([Allegato 2.c.4](#)). Infine, vengono riportati negli Allegati 2.c.5 e [2.c.6](#) gli stessi dati per un confronto a livello Nazionale, anche se non vengono discussi sistematicamente.

### Andamento generale delle immatricolazioni

**Ateneo:** la tendenza all'aumento delle immatricolazioni manifestata da Unimore è parallela a quelle del complesso degli atenei del Nord-Est e nel resto del Paese. Tuttavia, nel 2020 si osserva una stasi negli **Avvii di carriera** (Numero di iscritti per la prima volta al primo anno di un CdS dell'Ateneo) che porta a una percentuale di crescita nel 2018-2020 del 3,6%, dato inferiore alla media della percentuale di crescita delle università del Nord-Est (5,3%) e nettamente più basso rispetto a Unipr e Unife che si attestano intorno all'8-9%.

**CdS:** L'aumento delle immatricolazioni è distribuito in modo non uniforme sui CdS; in particolare, insiste su CdS quali Management e comunicazione d'impresa (LM), Ingegneria meccanica (L) e Scienze naturali (L) che nel 2020 registrano un numero di matricole superiore del 40-50% alla media degli Atenei del Nord-Est. Altri CdS con numero di matricole significativamente superiore alla media di riferimento, ma che registrano nel 2020 una inflessione, sono: Marketing e organizzazione d'impresa, Scienza dell'educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche (L), Ingegneria del veicolo (L e LM).

### Capacità di attrarre studenti (indicatori Anvur iA03 e iA04)

**Provenienza/attrazione L e LMCU** (iA03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni, triennio 2018-2020; iA04 - Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo, triennio 2018-2020).

**Ateneo:** la capacità di attrazione degli immatricolati da fuori regione è piuttosto bassa, e l'indicatore è in calo negli ultimi tre anni (percentuale di crescita nel triennio 2018-20: -3,6%) con uno scostamento negativo significativo rispetto al valore medio del gruppo di riferimento dell'area geografica, tale da collocare Unimore nel terzo quartile del ranking delle università del nord-est.

Rimane ottima negli anni la capacità di attrazione delle LM, seconda nel nord-est solo all'Università di Bolzano; si osserva però un calo nell'ultimo anno, mentre sta crescendo la media del gruppo di riferimento delle altre università del nord-est che rimane comunque di circa di 10 punti percentuali inferiore.

Invece, la capacità di attrarre studenti dall'estero misurata dall'indicatore A.12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) (non riportato nell'[Allegato 2.c.3](#)), mostra un significativo e costante andamento decrescente dal 2017 attestandosi nel 2020 a un valore del 20 ‰, mentre il gruppo di riferimento delle altre università del nord-est presenta un valore del medio di oltre il 40‰.

Questi risultati hanno portato l'Ateneo a inserire nel Piano Strategico 2020-2025 azioni mirate sia in ambito prettamente didattico (valorizzare le specificità e le eccellenze del nostro Ateneo ed erogazione di insegnamenti in lingua inglese) sia in ambito di accoglienza.

**CdS:** è interessante notare che le criticità si manifestano soprattutto a livello delle L/LMCU, ove il 66% dei CdS è critico, mentre solo il 19% delle LM è critico. Sebbene la capacità attrattiva delle LM mostri un peggioramento rispetto agli anni precedenti, l'indicatore mostra ancora una buona tenuta. A causa della sua collocazione rispetto alle principali linee di comunicazione Unimore presenta tradizionalmente un bacino di utenza limitato alle due province su cui insiste. Fanno eccezione, le lauree fortemente caratterizzanti quali le Lauree in Ingegneria del Veicolo, in crescita rispetto alla media del gruppo di Atenei di riferimento, e Ingegneria Meccanica, che mantiene la posizione pur essendo in calo rispetto agli stessi riferimenti. Tra le LM, Ingegneria del Veicolo e Ingegneria del Veicolo ad alte prestazioni, hanno ottime prestazioni anche se la dinamica rispetto al valore della mediana dei due anni precedenti e della media del gruppo di Atenei di

riferimento è negativa. Inoltre, ottime prestazioni riguardo questo indicatore è anche mostrato da Lingua, cultura e comunicazione (80%) e Relazioni di lavoro (71%).

### **Percorso (indicatori Anvur iA13, iA16, iA01)**

**iA13** - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, triennio 2017-2019, **iA16** - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, triennio 2017-2019, **iA01** - Percentuale di studenti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare, triennio 2017-2019)

**Ateneo:** relativamente a questi indicatori la performance di Unimore è molto modesta. L'Ateneo mostra la peggiore in assoluto tra le università del nord-est per quanto riguarda l'indicatore **iA13**. Nonostante si osservi un trend negativo per quasi tutte le Università del nord-est nell'ultimo triennio di rilevamento 2017-2019, lo scostamento negativo di Unimore rispetto al valore medio del gruppo di riferimento dell'area geografica è significativo (-0,7%); preoccupa la stasi dell'indicatore **iA16** (+0% di incremento nell'ultimo triennio contro una media del gruppo +0,7%). Al di là della posizione relativa (penultima) alla media di riferimento ciò che colpisce, osservando questo indicatore, è la dimensione dello scarto tra il gruppo delle tre università di testa, con una percentuale di matricole con almeno 40% CFU attorno al 70%, e il gruppo delle tre di coda, attestato sul 45%; l'indicatore **iA01** segnala un comportamento dell'Ateneo costante nel triennio in esame rispetto al triennio precedente con una "dinamica di miglioramento" pari a +0,0% contro +1,1% degli Atenei del Nord-Est; ciò implica la perdita di due posizioni rispetto allo scorso anno con conseguente posizionamento di Unimore al penultimo posto del ranking relativo agli Atenei del Nord-Est.

**CdS:** i CdS che presentano criticità su tutti e tre gli indicatori sono 16 così distribuiti: 5 DCE, 2 DESU, 3 DIEF, 1 DSV, 2 DSFIM, 3 DSLC. Alcuni di questi CdS negli ultimi anni hanno registrato gli incrementi più sostenuti di immatricolazioni (cfr. Provenienza/attrazione L e LMCU).

### **Prosecuzione e Abbandoni (indicatori Anvur iA14, iA24)**

**iA14** - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, triennio 2017-2019, **iA24** - Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, triennio 2017-2019).

**Ateneo:** il comportamento degli indicatori **iA14** e **iA24** è allineato alla posizione mediana delle università del Nord-Est. Per quanto riguarda **iA14**, nonostante Unimore non abbia migliorato la sue performance (il tasso di crescita nel triennio 2017-19 rispetto al triennio precedente è 0%) si registra una tenuta dell'indicatore in quanto altri atenei presentano un tasso di crescita negativo (-0,3%). Inoltre, gli abbandoni (**iA24**) sono in calo ad una velocità simile a quella della media del gruppo (-4,8 versus -4,9%). È importante sottolineare che il fenomeno dell'abbandono si smorza significativamente con il passare degli anni, vale a dire con il crescere dell'esperienza universitaria degli studenti. Il fenomeno è minimo nei corsi di Laurea magistrale. Tra i corsi a ciclo unico, i tassi di abbandono sono inferiori alla media degli Atenei del Nord-Est nei corsi di area sanitaria e, in genere, in quelli a numero chiuso.

**CdS:** mentre per l'indicatore **iA14** si registrano solo 4 CdS critici, risulta più articolato il quadro per quanto riguarda la "dispersione", qui misurata come percentuale di immatricolati nel Sistema Universitario che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (**iA24**): il 35% dei CdS si presenta critico e il 19% ha invece buone performance. Va sottolineato che, rispetto allo scorso anno la percentuale dei CdS critici delle L/LMCU rimane costante al 30%, mentre i CdS critici delle LM sono in calo dal 55% al 43%. I casi critici sono distribuiti su tutti i Dipartimenti, ma sono relativamente più frequenti in DCE, DESU e DSLC.

### **Internazionalizzazione (indicatore Anvur iA10)**

**iA10** - Percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari, triennio 2017-2019).

**Ateneo:** l'indicatore decresce del 4,6% rispetto al triennio precedente contro una decrescita media del 3,8% degli Atenei del Nord-Est. La performance è quindi sensibilmente più bassa e colloca l'Ateneo nell'ultimo quartile.

**CdS:** l'indicatore vede il 34% dei CdS in situazione di criticità, tra questi, il 44% delle LM presenta valori sotto soglia.

### **Uscita (indicatori Anvur iA02, iA17, iA22)**

**iA02** - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso, triennio 2018-2020; **iA17** - Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, triennio 2017-2019, **iA22** - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro un anno oltre la durata normale del corso, triennio 2017-2019, oppure entro un anno oltre la durata normale dei corsi).

**Ateneo:** l'indicatore **iA02** mostra una buona performance, anche se il tasso di crescita dell'indicatore (1,2%) è leggermente inferiore rispetto al tasso medio degli altri Atenei dell'area di riferimento (2%). Gli indicatori **iA17** e **iA22**

mostrano una performance allineata alla mediana del gruppo; la dinamica dell'indicatore iA17 è migliore della media del gruppo (+4,0% contro 3,2%).

**CdS:** questa tripletta di indicatori individua pochi casi critici localizzati principalmente in tre dipartimenti: DCE, DIEF e DCLC.

### **Sostenibilità (indicatore Anvur iA05, iA19, iA27)**

(iA05 - rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b, triennio 2018-2020), iA19 - ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, triennio 2018-2020), iA27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), triennio 2018-2020)

**Ateneo:** l'indicatore iA05 (12,3) vede Unimore posizionata nel terzo quartile; la dimensione dello scarto tra il gruppo delle tre università di testa e quelle di coda è piuttosto elevato (valore del rapporto circa 9 e 14, rispettivamente), inoltre l'indicatore per Unimore è in aumento (tasso di crescita del 1,4%) assieme a quello di Unife e Unipr, mentre si osserva un decremento generalizzato con un tasso di decrescita medio del 1,7%. L'indicatore iA19 vede Unimore nel secondo quartile. L'indicatore è in calo per tutti gli Atenei del Nord-Est, ma il tasso di decrescita di Unimore è tra i più alti e si attesta su un valore del 4,5% contro un valore medio di 2,9%. L'indicatore iA27 colloca Unimore nell'ultimo quartile. Il valore dell'indicatore, circa costante rispetto al 2017-2019, si attesta su un valore di circa 28, molto lontano dal valore della media (22) degli atenei del Nord-Est. L'indicatore iA28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) per Unimore ha un andamento del tutto analogo all'indicatore iA27, pertanto non è stato riportato nell'[Allegato 2.c.3](#).

**CdS:** I CdS che presentano criticità in entrambe gli indicatori iA05 e iA27 sono distribuiti su quasi tutti i dipartimenti (4 DIEF, 3 DCE e FMED, 2 DSCG, 1 DEMB, DESU, DGIU, DSV, DSLC).

L'indicatore iC19 presenta tre CdS critici (Ingegneria informatica (Mantova), Ingegneria per l'industria intelligente e Tecniche di riabilitazione psichiatrica); l'indicatore è in calo rispetto alla media del triennio 2017-2019 per la maggior parte dei CdS.

**In estrema sintesi:** - complessivamente la performance di Unimore è allineata alla media nazionale. Invece dal confronto con gli altri 11 Atenei del Nord-Est si evince che Unimore si colloca in genere al di sotto del valore mediano del gruppo, con l'importante esclusione degli indicatori di avvio di carriera e dell'indicatore di attrazione delle lauree magistrali (iA04), Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iA02) e Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iA19). E' importante sottolineare che questi tre indicatori presentano un andamento calante (valore medio del triennio 2018-2020 vs 2017-2019), mentre il valore medio degli Atenei dell'area di riferimento è in crescita. **Particolarmente deludenti le tre aree che riguardano la performance delle matricole durante il primo anno di studi (siamo nell'ultima posizione), l'attrattività di studenti dall'estero e la sostenibilità della didattica dal punto di vista della docenza.**

**L'Ateneo ha pianificato azioni correttive nel Piano Strategico 2020-2025 per tutte e tre queste aree e quindi il NdV si riserva di valutare negli anni l'efficacia di queste azioni.**

**CdS** - sul complesso degli indicatori (1.036), quelli critici sono 261 (25%) e quelli certamente positivi sono 156 (15%); ammontano a 619 (60%) i casi di indicatori "allineati / paragonabili" a quelli medi di area.

Confrontando i risultati con quelli degli anni precedenti si può notare che persistono sensibili differenze tra Dipartimenti/facoltà. I Dipartimenti con maggiori criticità sono il Dipartimento di Comunicazione ed Economia (DCE) con il 50% di indicatori critici e il DESU con il 41%. Quelli con un minor numero di criticità sono DISMI con il 13%, DGIU e DEMB con il 17%; e DISMI con il 13%.

Entrando nel dettaglio dei singoli CdS si osserva che:

- 2 CdS che non hanno nessun indicatore critico: Ingegneria Informatica (LM); Languages for communication (LM).
- 11 CdS hanno almeno tre indicatori certamente positivi in gruppi di indicatori differenti: Economia e marketing internazionale (L); Ingegneria del Veicolo ad Alte Prestazioni (LM); Chimica (L); Scienze Geologiche (L); Scienze Chimiche (LM); Biotecnologie (L); Lingue e Culture Europee (L); Ostetricia (L).
- 17 CdS presentano almeno 6 indicatori critici sugli 13 selezionati dal NdV (di cui: 1 con 10 criticità; 2 con 9 criticità, 2 con 8 criticità, 5 con 7 criticità e 7 con 6 criticità). Questi CdS sono maggiormente concentrati presso alcuni Dipartimenti/facoltà: DCE (4 CdS su 6) e DIEF (4 CdS su 14).
- I Dipartimenti DEMB, DGIU e DISMI non registrano nessun CdS con almeno 6 indicatori critici.

Il Dipartimento che presenta una performance complessivamente peggiore rispetto al quadro nazionale è il DCE, con il 43% delle criticità. Mentre i Dipartimenti che mantengono costante la performance positiva (criticità al di sotto del 15%) sono il DEMB, il DSCG, il DSDV, il DSFIM e il DISMI.

**L'investimento profuso da UNIMORE in questi ultimi anni nello sviluppo di un'offerta formativa sempre più diversificata, l'attenzione dedicata all'attrattività dei CdS nei confronti dei potenziali immatricolati (anche attraverso le politiche d'incentivazione) progettando un'offerta formativa attenta alle esigenze delle Parti Interessate e il crescente impegno del corpo docente nelle attività didattiche e nei compiti di AQ potrebbero giustificare aspettative più lusinghiere, rispetto a quanto i dati testimoniano in termini di criticità.** Occorre tuttavia tenere conto del fatto che i casi critici emergenti dal monitoraggio riguardano soprattutto l'attrattività (iC03) (fenomeno che, come è stato sottolineato, è limitato alle L e LMCU), il passaggio dal primo al secondo anno (iC13 e iC16), e gli indicatori di sostenibilità (iC05 e iC27) mentre gli altri indicatori registrano prestazioni nettamente migliori nel confronto con i benchmark.

Mentre la ricerca delle cause all'origine di questi aspetti critici deve essere oggetto di riflessioni dei singoli CdS, i quali potranno individuare le ragioni specifiche nell'ambito del monitoraggio annuale, i punti di debolezza qui rilevati sono ormai ampiamente conosciuti dall'Ateneo che ha già avviato iniziative specifiche e ne ha programmate ulteriori nel Piano Strategico 2020-2025.

### **3. Sistema di AQ per la ricerca e la terza missione (R4)**

#### **3.1 Strategie e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca (R4.A.1)**

Come indicato nella sezione 1.1 la visione dell'Ateneo sulla ricerca e terza missione è definita nelle *Linee d'indirizzo dell'Ateneo 2020-2025* per la Formazione, Ricerca e Terza missione approvate dagli Organi nel gennaio 2020 e coerentemente declinata nel Piano strategico sessennale 2020-2025 e nel Piano biennale 2021-2022 [<https://www.unimore.it/ateneo/progstrategica.html>] approvati dagli OOAA (SA nella seduta del 21 settembre, CdA seduta del 24 settembre 2021).

Per quanto riguarda la Ricerca il Piano strategico 2020-2025 persegue l'obiettivo globale di "migliorare la qualità della ricerca di Ateneo" garantendo e incrementando le risorse di Ateneo dedicate alla ricerca, migliorando l'organizzazione e il coinvolgimento del personale dedicato, incrementando e incentivando l'attrattività nei confronti di studenti e ricercatori di altre sedi nazionali e internazionali".

Come già riportato nel paragrafo 1.2, la nuova Governance ha introdotto importanti cambiamenti organizzativi a supporto del conseguimento degli obiettivi definiti per la ricerca (Commissione Ricerca del Senato con ruolo politico, Commissione Ricerca di Ateneo con ruolo esecutivo e Osservatorio della Ricerca con ruolo tecnico; Comunicazione SA del 18 dicembre 2019).

**Il NdV ritiene che gli obiettivi strategici per la ricerca, individuati dall'Ateneo in coerenza con le proprie politiche di sviluppo della ricerca, siano adeguati al posizionamento dell'Ateneo in ambito nazionale e internazionale; inoltre, per ciascun obiettivo sono stati individuati indicatori utili per determinare il loro raggiungimento con una chiara definizione dei valori di partenza (baseline) e dei valori target, delle tempistiche, responsabilità e risorse dedicate. Come anche precedentemente sottolineato, il NdV auspica una rapida conclusione della fase di aggiornamento dei documenti che definiscono l'architettura del sistema di AQ di Ateneo in modo che siano definiti compiti e responsabilità anche dei nuovi Organismi/Commissioni voluti dall'attuale Governance.**

**Il NdV rileva che l'Architettura del sistema AQ della ricerca non è adeguatamente pubblicizzata sul sito web di Ateneo e suggerisce di spostare la definizione della composizione e compiti delle Commissioni e Osservatorio della ricerca dal sito intranet al sito pubblico.**

**Inoltre, il NdV osserva che il sito con informazioni principali relative alla ricerca <http://www.ricerca.unimore.it/site/home.html> non è direttamente accessibile dalla pagina principale di Unimore che contiene solo una presentazione generale.**

#### **3.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi (R4.A.2)**

Il documento Sistema di gestione di AQ Formazione, Ricerca, Terza Missione – Ateneo (approvato dal CdA il 24/02/2017 PQA

[<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/normativa-e-documenti/processi-di-gestione.html>]) definisce le modalità operative attraverso le quali l'Ateneo persegue e mette in atto i processi di AQ della ricerca e la tempistica di attuazione, compreso il monitoraggio. Il sistema di AQ della Ricerca di Unimore si articola in cinque processi: 1. Definizione di obiettivi e strategie di ricerca di Ateneo e distribuzione delle risorse (responsabilità Rettore e Delegato alla ricerca). 2. Attuazione delle attività di ricerca (responsabilità Direttore generale, direttori di dipartimento e Delegato alla ricerca). 3. Monitoraggio delle attività di ricerca (responsabilità PQA). 4. Attività di riesame (responsabilità Delegato alla ricerca, PQA). 5. Valutazione dei risultati conseguiti (responsabilità NdV).

Anche questo documento è in via di revisione per accogliere i cambiamenti organizzativi recentemente introdotti dalla nuova Governance (cfr. 1.2 Architettura del sistema AQ di Ateneo (R1.A.2)).

Accogliendo la sollecitazione del NdV sulla necessità di una migliore implementazione del processo di autovalutazione delle attività di ricerca a livello di Ateneo/Dipartimento da utilizzare ad integrazione della VQR (Relazione annuale NdV 2019), l'Osservatorio per la Ricerca ha recentemente elaborato una indagine sulla piattaforma di indicatori della ricerca di Ateneo delle aree CUN bibliometriche e non bibliometriche, coerente con le politiche di Ateneo per la ricerca e funzionale alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi strategici. Dato la recente definizione, la piattaforma non è ancora stata approvata dagli OOAA e applicata. L'efficacia del set di indicatori identificato per la valutazione periodica della qualità dei risultati della ricerca potrà essere valutata solo a conclusione del primo ciclo di monitoraggio, riesame, valutazione, azioni migliorative.

A livello di Dipartimento i responsabili del monitoraggio delle attività di ricerca sono, in generale, i Responsabili AQ anche se i Dipartimenti più numerosi hanno individuato anche un responsabile specifico per la ricerca.

**Il NdV raccomanda un celere aggiornamento del documento Sistema di gestione di AQ Formazione, Ricerca, Terza Missione con particolare attenzione ai processi di monitoraggio e riesame in modo che siano definiti attori e responsabilità in maniera coerente all'Architettura del sistema AQ di Ateneo al fine di assicurare un sistema di AQ coerente e una gestione dei dati efficace.**

### **3.3 Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri (R4.A.3)**

L'Ateneo ripartisce tra i dipartimenti il Fondo di funzionamento ordinario (dotazioni dipartimentali), i Fondi di Ateneo per la ricerca (FAR), le borse di dottorato e i punti organico.

Come dettagliato nella relazione dell'NdV del 2020, le *“logiche di distribuzione dei punti organico a valenza triennale assicurano una maggior consapevolezza nella programmazione dei dipartimenti”*.

I criteri di assegnazione dei punti organico da parte del CdA sono pubblicati sul portale dell'Ateneo [[https://www.unimore.it/ateneo/docs/CriteriAssegnazionePersonaleDocenteRicercatore2020\\_2022.pdf](https://www.unimore.it/ateneo/docs/CriteriAssegnazionePersonaleDocenteRicercatore2020_2022.pdf)] come già riportato nel paragrafo 1.8 - Reclutamento e qualificazione del corpo docente (R1.C.1).

In particolare, nella ripartizione della quota di pertinenza dei Dipartimenti (70% del totale) all'ambito Ricerca viene assegnato un peso percentuale del 40% sul totale delle risorse disponibili, da attribuire con logica proporzionale sulla base di 2 indicatori, uno basato sull'ultima VQR (20%) e uno basato sul raggiungimento delle mediane ASN (20%), aggiornato con cadenza annuale.

Come nel 2020, il fondo di **dotazione dei Dipartimenti** dell'Ateneo (delibera CdA 19 Marzo 2021) è stato ripartito considerando una dimensione premiale del 20% in relazione ai risultati della VQR. Dopo l'incremento del 20% del 2020, l'ammontare dei fondi destinati si è attestato su circa 1.000.000 €.

Il **Fondo di Ateneo per la ricerca**, invece, ha visto un costante e sostanziale incremento (circa 30%) negli ultimi due anni anche grazie al contributo della Fondazione di Modena (accordo approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 24 luglio 2020 e sottoscritto in data 15-18/12/2020).

La tipologia dei progetti finanziati [<http://www.ricerca.unimore.it/site/home/nazionale/unimore/far-fondo-di-ateneo-per-la-ricerca.html>] è in sostanziale continuità con il triennio precedente: 1) progetti competitivi pluriennali valutati mediante revisori esterni; 2) progetti per il potenziamento del centro strumenti diffuso di Ateneo; 3) progetti di dipartimento il cui ammontare è stato ripartito tra i dipartimenti sulla base di criteri stabiliti dagli OOAA (Delibera SA 13/04/2021): una quota dimensionale corretta per un fattore basato sulla percentuale di docenti afferenti al Dipartimento che supera 2 dei 3 indicatori ASN per il passaggio al ruolo superiore. Come negli anni precedenti l'assegnazione avviene dietro presentazione di un progetto su una o più azioni in linea con il piano di sviluppo di Ateneo a discrezione dei Dipartimenti, cofinanziato dal Dipartimento.

Accogliendo il suggerimento del NdV (cf. Relazione Annuale 2020), è stata richiesta quest'anno una migliore strutturazione delle proposte con identificazione di indicatori di risultato, utili sia al monitoraggio e riesame interno ai Dipartimenti stessi, sia a una futura distribuzione delle quote del FAR Dipartimentale in cui potranno essere riservate quote premiali per comportamenti virtuosi nelle annualità successive a partire dal FAR 2023, come descritto più dettagliatamente nel paragrafo 3.7 Definizione e pubblicazione dei criteri di distribuzione delle risorse (R4.B.3)

Per quanto riguarda i criteri di ripartizione delle borse di dottorato ai singoli corsi di Dottorato di ricerca, l'Ateneo utilizza criteri di premialità stabiliti dal Ministero e riguardanti la qualità del collegio docenti e l'attrattività del dottorato (delibera SA del 21/04/2020 e 21 aprile 2021). L'Osservatorio della ricerca ha elaborato una indagine utile alla successiva definizione di criteri autonomi di valutazione da applicare per l'assegnazione delle borse premiali che verrà presentata agli OOAA a breve.

L'Ateneo ha riproposto nell' a.a. 2021/22 (XXXVII ciclo) la configurazione dei dottorati e rimane sostanzialmente invariato, rispetto al ciclo precedente, il rapporto N di borse di Ateneo/N di dottorati con sede amministrativa UNIMORE. L'Ateneo ha assegnato ai 15 dottorati (di cui 3 in convenzione con altri Atenei) attivati nell' a.a. 2021/22 (XXXVII ciclo) ([Allegato 3.a](#)) 68 borse complessive. 57 borse sono state distribuite per permettere ad ogni dottorato di avere 4 borse (minimo richiesto da decreto ministeriale) per i corsi con sede amministrativa unica e 3 borse ai tre corsi di dottorato in convenzione. A queste 57 borse si sono aggiunte 11 borse, in parte distribuite a corsi non in convenzione per permettere loro di raggiungere 6 borse di media (come da requisito A5 linee guida ANVUR), altre distribuite in base ai criteri di premialità del collegio docenti e dell'attrattività del dottorato. A queste si aggiungono 16 borse della Fondazione Cassa di Risparmio di Modena e 9 da MIUR, 21 borse da finanziatori esterni (in aumento rispetto al ciclo precedente), 26 posti riservati per dottorati industriali, dottorati alto apprendistato, mobilità internazionale (in linea rispetto al ciclo precedente) e 15 borse o assegni di ricerca di dipartimento.

Il Nucleo ha adottato come prassi (Verbale del 30 Aprile 2021) l'esercizio di alcuni controlli relativi ai requisiti di accreditamento dei dottorati anche se nessuno dei corsi attivati nell'anno richiede la certificazione. Nello specifico sono stati analizzati per tutti i corsi offerti i *Requisiti A3 Composizione del collegio docente*, *A4 Qualificazione del collegio docenti*, *Requisito A5 Numero borse di dottorato* e la presentazione dell'offerta formativa per il XXXVII ciclo sui relativi siti internet (<https://www.unimore.it/didattica/dottorati.html>).

**Il NdV apprezza lo sforzo fatto dall'Ateneo per incrementare l'ammontare dei fondi dedicati alla ricerca e ritiene che la criticità rilevata dalla CEV (AQ6.A.4) riguardo i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca ai Dipartimenti sia ampiamente superata.**

**Il NdV ritiene che la miglior strutturazione dei progetti dipartimentali sia un primo importante passo per stimolare una maggiore consapevolezza sui processi di programmazione, monitoraggio e riesame delle attività dipartimentali. Il NdV ritiene inoltre che i criteri e le modalità di assegnazione delle risorse ai Dipartimenti siano coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca, chiaramente definiti e adeguatamente pubblicizzati, tengano in considerazione gli esiti della VQR e il raggiungimento delle mediane ASN delle fasce di appartenenza. Inoltre, anche le delibere con i risultati delle ripartizioni delle risorse imputate ai singoli Dipartimenti sono esaustive ed accessibili.**

**Infine, il NdV rileva come vi siano ampi margini di miglioramento nella gestione delle borse di dottorato di ricerca premiali sia per quanto riguarda l'entità sia per quanto riguarda le modalità e il processo di assegnazione e auspica che queste vengano presto superate dal modello valutativo in elaborazione e dalla destinazione di un numero di borse sufficienti per poter esercitare una effettiva premialità.**

### **3.4 Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione (R4.A.4)**

In ambito di Terza Missione, la strategia di Unimore consiste nell'incrementare la diffusione e valorizzazione dei risultati della ricerca scientifica nell'ambiente esterno, in un' "ottica di sistema", aumentare significativamente il contributo dato alla formazione continua e ricorrente, valorizzare e rafforzare l'accessibilità a un pubblico ampio del patrimonio museale e archivistico dell'Ateneo, ampliare le attività di terza missione in ambito biomedico e per la tutela della salute pubblica (<https://www.unimore.it/ateneo/progstrategica.html>).

La struttura organizzativa è solida: con l'insediamento del nuovo Rettore, la delega alla TM è stata affidata ai pro-rettori della sede di Modena e di quella di Reggio Emilia ed è stata istituita una commissione del SA (comunicazione SA 21 Gennaio 2020) dedicata e, più recentemente, una Commissione Trasferimento Tecnologico di Ateneo (Decreto rettorale 1031/2021). La Direzione di supporto alla Ricerca e TM ha unità di personale completamente dedicato e un ufficio preposto alla valorizzazione dei risultati della ricerca, alla gestione della proprietà intellettuale del personale universitario e al trasferimento tecnologico dall'Università all'Impresa (ufficio ILO, <http://www.ilo.unimore.it/>).

A livello decentrato, già da qualche anno tutti i Dipartimenti hanno una loro organizzazione interna con un referente; alcuni dipartimenti hanno anche costituito una commissione per la TM.

Il budget a disposizione nel 2021 (delibera CdA del 22 dicembre 2020) di € 120.000 è stato impiegato per finanziare iniziative Dipartimentali (BANDO PE Dipartimenti) e progetti di Public Engagement presentati dai Docenti e Ricercatori di Ateneo (Bando PE - Modalità aperta) (<http://www.ricerca.unimore.it/site/home/terza-missione/public-engagement.html>).

Prosegue l'attività di monitoraggio dell'attività di public engagement e conto terzi tramite la banca dati IRIS nella quale le attività vengono inserite a cura del singolo docente o da un responsabile di dipartimento.

I delegati alla TM delle due sedi relazionano annualmente sulle attività agli OOAA nell'Audit per la Qualità e il Riesame di Ateneo (cfr. paragrafo 1.3) e agli OOAA (delibera del CdA 23 Aprile 2021).

**Il NdV ritiene che gli obiettivi strategici per la terza missione, individuati dall'Ateneo in coerenza con le proprie politiche di sviluppo della terza missione, siano adeguati. Il Piano Strategico individua, anche per gli obiettivi di terza missione, indicatori utili per determinare il loro raggiungimento con una chiara definizione delle tempistiche, responsabilità e risorse dedicate.**

**Le strutture organizzative e le risorse dedicate all'attività di valorizzazione sono adeguate così come le attività di monitoraggio e riesame.**

### **3.5 Definizione delle linee strategiche (R4.B.1)**

Per i motivi delineati in Premessa i Piani strategici dipartimentali approvati nella seduta del CdA del 24 Luglio 2020 si sono basati sull'individuazione, all'interno del progetto culturale delineato da ogni Dipartimento nel 2015 nella SUA-RD 2013, degli obiettivi specifici in campo di formazione, ricerca e terza missione, che meglio si integrano con la programmazione triennale di Ateneo.

Nel 2021 per dare inizio a un processo di crescita dei Dipartimenti verso una progettualità nel campo della ricerca più consapevole, il finanziamento della quota del Fondo di Ateneo per la ricerca (FAR) dipartimentale (cfr paragrafo 3.3.1) è stato assegnato dietro la presentazione di un piano di sviluppo nel solo ambito della ricerca (delibera SA 22-06-2021), coerente con gli orientamenti e le determinazioni assunte dagli organi accademici in tema di ricerca scientifica e che preveda un'analisi periodica degli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta e il riesame.

Inoltre, rispondendo alla sollecitazione del NdV (Relazioni Annuale 2019 e 2020) e a seguito dell'approvazione del Piano Strategico 2020-2026, il Presidio della Qualità di Ateneo ha recentemente predisposto le Linee Guida per la Programmazione dipartimentale in sostituzione a quelle ormai obsolete contenute nella SUA-RD 2013. Il documento di programmazione dovrà includere: a) la presentazione sintetica del progetto scientifico e didattico del Dipartimento; b) gli obiettivi per la ricerca, la terza missione e la didattica definiti in modo coerente con le potenzialità del Dipartimento e allineati alla programmazione strategica di Ateneo, corredati di indicatori e target corrispondenti; c) i criteri adottati per la distribuzione delle risorse; d) la definizione di un monitoraggio periodico dei risultati ottenuti; e) il disegno di un processo di riesame.

Nel piano strategico 2021-2022 [\[https://www.unimore.it/editoria/pb\\_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf\]](https://www.unimore.it/editoria/pb_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf) è stata definita anche una road-map per la redazione da parte dei Dipartimenti del documento di monitoraggio e riesame del piano Dipartimentale approvato nel Luglio 2020 su un modello predisposto dal PQA e la successiva redazione del documento di programmazione. Il ciclo, avviato in concomitanza con la pubblicazione del Piano Strategico di Ateneo 2021-22 e il rinnovo della maggior parte dei Direttori di dipartimento, si concluderà nel dicembre 2021.

**Il NdV auspica che le tempistiche proposte vengano strettamente rispettate per giungere alla conclusione nel 2022 di un ciclo programmazione-monitoraggio-riesame completo i cui risultati vengano considerati nella ripartizione delle risorse ai Dipartimenti.**

**Incoraggia la realizzazione di momenti di formazione e di supporto da parte del PQA atti a favorire una crescita virtuosa dei Dipartimenti in termini di programmazione e auto-valutazione.**

**Inoltre, il NdV auspica che si proceda celermente al reintegro della composizione del PQA e che venga considerata la possibilità dell' inserimento di una componente studentesca.**

### **3.6 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi (R4.B.2)**

Fino al 2019 i Dipartimenti hanno portato formalmente a compimento il processo di monitoraggio e di riesame annuale dei loro piani in occasione del riesame del raggiungimento degli obiettivi strategici dell'Ateneo per i contributi di loro competenza (cf. Relazione Annuale 2019). Inoltre, i Dipartimenti di area bibliometrica hanno usufruito, in diversa misura, modalità e finalità, del servizio offerto dall'Ufficio Bibliometrico di Ateneo che forniva Relazioni periodiche di monitoraggio e Analisi dei prodotti di ricerca a livello di docente singolo (quick report), e di Dipartimento/Facoltà (full report).

Come evidenziato nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2019 sulla base delle audizioni di 5 dei 13 Dipartimenti dell'Ateneo (Comunicazione ed Economia (DCE), Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche (DFIM), Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali (DLC), Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria (DISMI) e Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa (DCHIMOMO), l'approccio dei Dipartimenti all'assicurazione della qualità della ricerca e terza missione risultava però molto differenziato e spesso veniva considerato solo un adempimento formale. Così, con l'insediamento della nuova Governance, ancorché con ritardo (le cui motivazioni sono elencate in premessa), si è avviato nel 2021 il ciclo descritto nel paragrafo precedente (3.4 R4.B.1. Definizione delle linee strategiche) che permetterà nel 2022/2023 di valutare i processi di monitoraggio, e di riesame messi in atto ed i meccanismi correttivi eventualmente apportati.

**Il NdV raccomanda che i Dipartimenti nella redazione del documento di Programmazione dipartimentale pongano particolare attenzione alla filiera obiettivi-indicatori-target per il processo di "monitoraggio-riesame-messa in opera di azioni correttive-verifica della loro efficacia" e che l'Ateneo, anche solo limitatamente ad alcuni obiettivi, stanzi finanziamenti FAR premiali condizionati all'efficacia dei processi messi in opera dal Dipartimento.**

### **3.7 Definizione e pubblicazione dei criteri di distribuzione delle risorse (R4.B.3)**

Come riportato nella Relazione annuale 2019 del NdV, le audizioni fatte in quell'anno avevano messo in luce per quanto riguarda la definizione dei criteri e delle modalità di distribuzione dipartimentale delle risorse, una varietà di iniziative che necessitano di una regia di sistema a livello di Ateneo.

Pertanto, su sollecitazione del NdV, nel 2020 il Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche ha sperimentato un "Progetto pilota per l'implementazione del processo di gestione delle risorse dipartimentali dedicate alla ricerca (che inglobano i fondi del FAR2020)" (cfr. paragrafo R4.A.3), nel rispetto dei requisiti Anvur R4.B.1, R4.B.2 e R4.B.3. Il processo è regolato dal «Sistema di gestione di AQ Dipartimentale Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche-Processi di gestione di AQ dipartimentale (Ricerca), revisione 2020»

[\[https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/processi-di-gestione-del-dipartimento.html\]](https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/processi-di-gestione-del-dipartimento.html).

I bandi relativi alle azioni strategiche, i risultati delle selezioni, i risultati del monitoraggio e del riesame sono pubblicati sul sito web del Dipartimento, sezione Ricerca. [\[https://www.dscg.unimore.it/site/home/ricerca/far-dipartimentale.html\]](https://www.dscg.unimore.it/site/home/ricerca/far-dipartimentale.html).

Il modello è stato esteso a tutti i dipartimenti per l'anno 2021 (cfr. paragrafo R4.A.3) e le azioni (ma non gli indicatori e target) selezionate dai Dipartimenti sono state rendicontate nella seduta del SA 22-06-2021.

### **3.8 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca (R4.B.4)**

L'Ateneo è dotato di biblioteche adeguate e di efficienti centri di servizio di Ateneo. In particolare, il Centro interdipartimentale grandi strumenti per la gestione di strumentazione scientifica di particolare complessità e di interesse generale per l'Ateneo (art. 35 Statuto di Ateneo) è un punto di forza per l'Ateneo fornendo ai ricercatori dell'Ateneo e alle realtà produttive del territorio la disponibilità di strumenti scientifici nuovi e sempre aggiornati e il supporto di specialisti nelle varie tecniche strumentali. Il laboratorio di calcolo scientifico è meno strutturato ma estremamente efficiente per la razionalizzazione dei costi e la gestione della strumentazione finanziata dai singoli ricercatori. Entrambi soffrono di carenza di spazi fisici e personale specializzato per una sempre più necessaria espansione e razionalizzazione dei servizi.

La situazione delle strutture dipartimentali è molto variegata, passando da laboratori di ricerca moderni e ben attrezzati ad altri ospitati in strutture che richiedono urgente ammodernamento e adeguamento. L'avvio di alcune azioni a questo riguardo sono contenute già nel piano biennale 2021-2022

[\[https://www.unimore.it/editoria/pb\\_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf\]](https://www.unimore.it/editoria/pb_2122/PianoSTRBiennale2021-2022concopertina.pdf).

#### 4. Strutturazione delle audizioni

Il progetto “Esperti Disciplinari Unimore” avviato nel 2020 (cfr paragrafo 2.1 L’AQ dei CdS: principali azioni di sistema) prevede che ogni CdS dell’ateneo venga esaminato su tutti i punti di attenzione del requisito R3 attraverso un’analisi desk della documentazione condotta da una coppia di “esperti disciplinari” e successive audizioni, condotte dagli stessi assieme a membri del PQA e del NdV. Durante le audizioni vengono illustrate e discusse le principali problematiche emerse dall’analisi documentale. A giugno 2021 si sono svolte le audizioni dei 18 corsi di studio ([Allegato 4](#)) e sono previste audizioni di 15 ulteriori corsi di studio nel 2022.

Il processo di audizioni ha avuto inizio con l’approvazione da parte del NdV delle “Linee guida per le audizioni dei CdS” (approvate nella seduta del 26 Marzo 2020, [<http://www.nucleo.unimore.it/site/home/linee-guida/articolo3059244.html>], alle quali si rimanda per maggiori dettagli. Brevemente, nel documento sono stati definiti i criteri per la scelta dei CdS, la struttura delle audizioni, le fonti documentali da analizzare, gli attori coinvolti, la restituzione degli esiti ai CdS, la rendicontazione delle azioni fatte da parte dei CDS per superare le criticità e la rendicontazione sugli esiti delle audizioni da parte del NdV agli OOAA.

Sono stati concessi 6 mesi ai CdS per superare le criticità e rendicontare le azioni fatte, pertanto non è ancora possibile valutare la qualità delle risposte di CdS. Tuttavia, le considerazioni emerse da un riesame del primo blocco di visite (verbale della riunione del NdV del 29 giugno 2021 (<http://www.nucleo.unimore.it/site/home/il-nucleo/riunioni-e-verbali-del-ndv.html>) link ad accesso riservato agli utenti Unimore) riguardano, oltre alla necessità di migliorare le tempistiche e la fluidità del processo, il numero elevato di criticità rilevate dagli “esperti disciplinari Unimore”. Questo è frutto in parte di oggettive criticità del CdS, e in parte della scelta di segnalare la stessa criticità in diversi punti di attenzione, i.e. ogni qualvolta se ne ravveda la necessità, per facilitare il processo di revisione del CdS. Complessivamente, le raccomandazioni espresse ai CdS sottoposti all’audit sono state 243, di cui il 30% riguarda l’adeguatezza della documentazione prodotta, mentre i punti di *attenzione R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate, R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi, e R3.B.1 - Orientamento e tutorato* presentano aspetti critici per il 10% ciascuno. Per la documentazione completa delle audizioni si rimanda all’allegato della banca dati Nuclei - [Tabella 1](#) "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS".

Nel corso del 2021 il NdV, nella sua nuova composizione, ha incontrato il Rettore, i Delegati alla Didattica, Ricerca, Terza Missione, Comunicazione, il Direttore Generale, il Responsabile all’Anticorruzione e Trasparenza al fine di monitorare le attività relative con l’indicazione delle attività svolte *in itinere* e quelle in programma nella fase di progettazione del Piano Strategico 2020-2025.

## **5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)**

Preme sottolineare, in via preliminare, il contesto anomalo determinato dalla pandemia da COVID-19 nel quale si è realizzata la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'A.A. 2019/20. Tale contesto ha influito dal lato organizzativo condizionandone inevitabilmente gli esiti. La rilevazione si è svolta in modo ordinario nel I semestre mentre nel II semestre, con l'attivazione della didattica a distanza, è caduta l'obbligatorietà di compilazione e sono state eliminate le domande del questionario relative a orari, aule e attrezzature (vedi paragrafo 5.2).

Nel mese di luglio 2020 l'Ateneo ha condotto un'indagine al fine di comprendere le criticità riscontrate dai docenti e le necessità di strumenti operativi emerse in fase di modalità di didattica a distanza. I dati raccolti hanno fornito un quadro complessivo sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimenti. I risultati, restituiti a Delegato alla Didattica, Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Responsabili Qualità di Dipartimento e Coordinatori Didattici, hanno permesso una migliore programmazione delle attività per l'anno accademico 2020/2021.

### **5.1 Obiettivi della rilevazione**

La rilevazione relativa all'A.A.2019/20, nella sua attuale organizzazione, persegue più finalità:

- 1) evidenziare l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica con la maggior tempestività possibile e nel rispetto delle regole di riservatezza delle opinioni espresse;
- 2) contribuire a identificare i punti di debolezza nell'erogazione della didattica al fine di consentire agli organi di governo di adottare le azioni correttive necessarie per il miglioramento degli ambiti organizzativi e gestionali coinvolti nel processo.

La tempestività nella restituzione degli esiti, permesso dalla rilevazione on-line, favorisce il processo di "riesame" da parte dei responsabili dell'offerta formativa (responsabili dei corsi di studio, del dipartimento, dell'ateneo) e le analisi che sono chiamate a svolgere le Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CPDS), i Gruppi di Riesame e i Responsabili Qualità di Dipartimento (RQD).

Dall'anno 2014, grazie alla presenza della figura dell'RQD, e al crescente coinvolgimento delle CPDS e dei Gruppi di Riesame nella valutazione dell'offerta formativa, Nucleo di Valutazione (NdV) e Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) hanno identificato questi attori come principali destinatari dei risultati della valutazione della didattica.

Il NdV svolge un'attività mirata a sensibilizzare i docenti e gli studenti dell'Ateneo. In modo particolare dall'A.A. 2014/15 gli studenti appartenenti alle CPDS e ai Gruppi di Riesame sono formati ad esercitare il loro ruolo tramite la frequenza a un insegnamento denominato "Laboratorio per l'Accreditamento di Ateneo" che prevede la partecipazione a specifiche attività d'aula (svolte a distanza nell'A.A. 2019/20). In questo ambito, particolare enfasi è posta sulla illustrazione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, sul modo corretto di interpretare i risultati e sull'uso di questo strumento all'interno di CPDS e Gruppi di Riesame. All'insegnamento è dato un peso di 6 CFU, che gli studenti interessati acquisiscono grazie alla frequenza obbligatoria alle iniziative, al lavoro svolto in seno alle CPDS e ai Gruppi di Riesame e alla stesura di una relazione critica sull'attività svolta all'interno delle CPDS e dei Gruppi di Riesame. Inoltre la rappresentanza studentesca del NdV è parte attiva nell'organizzazione di attività di informazione e sensibilizzazione verso i rappresentati degli studenti della Conferenza, dei dipartimenti e dei CdS.

### **5.2 Modalità della rilevazione**

L'indagine online comprende la somministrazione del questionario e la diffusione dei risultati a docenti, direttori di dipartimento, RQD, responsabili di CdS e presidenti delle CPDS tramite la pagina docente in esse3.

L'attività di rilevazione è coordinata dalla Direzione Pianificazione, Valutazione, Servizi Informatici Applicativi (DPVSIA) che esplica la funzione di supporto al NdV e al PQA. La procedura informatica è stata sviluppata dai Servizi Informatici Applicativi (SIA) di Unimore; l'elaborazione e la pubblicazione dei risultati per singoli docenti e figure istituzionali è stata condotta dal SIA insieme al DPVSIA.

#### **• Organizzazione della rilevazione**

Il processo di indagine è condotto secondo le seguenti fasi:

1. Censimento della programmazione didattica dei singoli dipartimenti e codifica delle variabili, «Dipartimento», «CdS», «insegnamento» e «docente» per la compilazione (automatica) della sezione "anagrafica" del questionario, in collaborazione con il SIA.
2. Predisposizione del questionario elettronico, precompilandolo nella sezione "anagrafica", in due versioni: una per i frequentanti e una per i non frequentanti (la distinzione è autodichiarata a seconda che la frequenza superi o non superi il 50% delle lezioni). Entrambi i questionari contengono un numero di domande simile (16 per i frequentanti e 13 per i non frequentanti). Nel II semestre dell'A.A. 2019/20 al questionario frequentanti sono state oscurate tre domande (D05: rispetto degli orari programmati per le lezioni, D12: adeguatezza aule e D13: adeguatezza aule e

attrezzature per le attività integrative) in quanto ritenute non coerenti con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19.

3. Gestione dei periodi di compilazione, «finestre» temporali: è lasciata la facoltà di apertura delle finestre temporali ai dipartimenti mentre la chiusura avviene centralmente. Con delibera del Senato Accademico del 21/06/2016 si è stabilito che la rilevazione inizia a 2/3 settimane dall'inizio delle lezioni e termina il 28 febbraio per gli insegnamenti del I semestre e il 31 luglio per gli insegnamenti del II semestre e per quelli annuali. A seguito di una mail da parte del PQA i dipartimenti si mobilitano in modo autonomo per sollecitare gli studenti alla compilazione consapevole dei questionari, sia tramite i docenti e il coordinatore didattico sia tramite incontri organizzati dai rappresentanti degli studenti. La compilazione del questionario è obbligatoria all'atto dell'iscrizione (che in Ateneo avviene con modalità online) ad ogni appello d'esame fissato in concomitanza con periodi di apertura delle finestre temporali. L'obbligatorietà alla compilazione è stata eliminata nel II semestre dell'A.A. 2019/20 in concomitanza con la pandemia da COVID-19.
4. L'elaborazione delle risposte è eseguita da una procedura automatica che restituisce i risultati il 1 marzo per gli insegnamenti del I semestre e il 1 agosto per gli insegnamenti del II semestre e per quelli annuali. In entrambi i casi i risultati sono visibili solo se sono stati compilati almeno 6 questionari.
5. Redazione della Relazione finale da parte del NdV sulla base dei dati elaborati dalla DPVISA e scaricati alla chiusura delle finestre temporali successivamente al 31 luglio di ogni anno accademico e secondo il format indicato da Anvur.

#### • Strumento/i di rilevazione da allegare alla Relazione

Il questionario utilizzato per la rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti dall'AA 2014/15 ([Allegato 5.a](#)) integra il questionario suggerito da ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'AA 2013/14" del 6/11/2013 con il questionario utilizzato da Unimore fino all'AA 2013/14.

Per ogni questionario compilato vengono recuperati automaticamente dal sistema i dati di individuazione e riferimento dell'oggetto della valutazione (dipartimento, CdS, denominazione dell'insegnamento e nome del docente) e le informazioni generali e "non sensibili" del rispondente (sesso, tipo di diploma di maturità, anno di iscrizione, posizione amministrativa di iscrizione, modalità di iscrizione).

La prima sezione «insegnamento» raggruppa le domande: (D01) conoscenze preliminari, (D02) adeguatezza del carico di studio rispetto ai Crediti Formativi Universitari (CFU) dell'insegnamento valutato, (D03) adeguatezza del materiale didattico, (D04) chiarezza delle modalità di esame.

La seconda sezione «docenza» raccoglie le opinioni relativamente a: (D05) rispetto degli orari programmati, (D06) motivazione e generazione di interesse verso la disciplina, (D07) chiarezza e rigore dell'esposizione, (D08) utilità attività didattiche integrative, (D09) coerenza tra svolgimento insegnamento e dichiarazione su sito web del CdS, (D10) reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

La terza sezione «interesse» raccoglie l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati (D11).

La quarta «infrastrutture relative a questo insegnamento» rileva il giudizio sull'adeguatezza delle aule per le lezioni (D12) e delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13).

La quinta sezione «soddisfazione» riporta la domanda sulla soddisfazione complessiva in merito allo svolgimento dell'insegnamento (D14).

La sesta «organizzazione del corso di studi» riguarda: (D15) il carico di studio complessivo degli insegnamenti nel periodo di riferimento e (D16) l'organizzazione complessiva — orario, esami intermedi e finali — degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento.

La settima sezione «osservazioni e suggerimenti» invita a segnalare suggerimenti, difficoltà e osservazioni, espresse in undici proposizioni, al fine di migliorare la qualità dell'attività didattica.

L'ottava sezione dà la possibilità allo studente di esprimere «commenti personali», in un massimo di 250 caratteri, che non sono stati finora elaborati con metodi statistici, ma sono visibili ai singoli docenti e alle figure istituzionali che hanno accesso diretto ai risultati della rilevazione online.

Secondo la proposta operativa ANVUR del novembre 2013 la scala ordinale è a quattro modalità di risposta: decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì.

### 5.3 Risultati della rilevazione

I risultati della rilevazione riguardano gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti. Non viene effettuata una specifica rilevazione dei laureandi per i quali vengono utilizzate le informazioni dell'indagine AlmaLaurea.

L'analisi dei risultati è fatta, già dall'A.A. 2014/15, osservando la distribuzione percentuale delle risposte, in particolare sommando le opzioni di risposta positive "più sì che no" e "decisamente sì".

NdV e PQA hanno stabilito una soglia per verificare e individuare situazioni CRITICHE a livello di singolo insegnamento come somma delle risposte positive inferiore al 40%, e una soglia per i casi DA MONITORARE, valori tra il 40% e il 60%.

- **Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti**

Nel 2019/20 sono stati valutati complessivamente 1.761 insegnamenti per un totale di 120.627 questionari raccolti ([Allegato 5.b](#)). A questi si aggiungono 17.669 questionari compilati dagli studenti non frequentanti ([Allegato 5.c](#)).

Quindi il grado di copertura degli insegnamenti valutati a livello di Ateneo, ossia il numero di insegnamenti con almeno una valutazione, rispetto al numero di quelli attivati e valutabili, è pari al 95,5%. Il grado di copertura è elevato e, negli ultimi anni, è stabilmente sopra il 90% (97,4% nel 2018/19, 97,8% nel 2017/18, 95,9% nel 2016/17 e 97,6% nel 2015/16). Il campo di variazione della copertura oscilla tra il valore minimo del 88,5% (Dipartimento Chirurgico, medico, odontoiatrico e di scienze morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa, CHIMOMO) e il valore massimo del 100% (Comunicazione ed Economia, DCE). Il numero medio di questionari compilati per studente nell'arco dell'anno è 6. Se si prendono in considerazione i dipartimenti non medici, il dato scende a 4,5 contro una media di 15 per i dipartimenti dell'area medica ([Allegato 5.d](#)).

- **Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti per dipartimento** ([Allegato 5.f](#))

Nel 2019/20, la percentuale di risposte positive relative all' «insegnamento» (D01÷D04) è superiore al 68,3%; le percentuali medie di Ateneo hanno valori alti (tra 81,9 e 89,9%) per 8 dipartimenti su 13 nel I semestre e 7 su 13 nel secondo. Nel triennio si notano valori pressoché costanti tranne che per le domande D02 e D04 nel secondo semestre dell'A.A. 2019/20 (periodo di formazione a distanza).

L'opinione degli studenti sull'attività didattica svolta dal docente è concentrata nelle sei domande della sezione «docenza» (D05÷D10). Si ricorda che la D05 non è stata somministrata nel II semestre in quanto ritenuta non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Il valore inferiore della percentuale di risposte positive nei dipartimenti è uguale a 79,2%, ma le percentuali medie dell'Ateneo hanno valori alti (tra 83,8% e 94,2%) e sostanzialmente in linea con i due anni precedenti, fatta eccezione per le domande D08, D09 e D10, nel II semestre del 2019/20. In generale, le opinioni sul docente e sulla lezione sono soddisfacenti e non evidenziano problemi. I valori inferiori alla media di Ateneo che si osservano in 4 dipartimenti nel I semestre e in 5 dipartimenti nel II non indicano criticità particolarmente significative. L'adeguatezza di aule e attrezzature è verificata con due domande (non somministrate nel II semestre in quanto ritenute non coerenti con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19): la prima riguarda le aule dove si svolgono le lezioni —si vede, si sente, si trova posto (D12), e la seconda si riferisce ai locali e alle attrezzature per le attività integrative (D13). I valori percentuali medi di Ateneo mostrano una considerevole soddisfazione studentesca (82,9% per D12 e 85,9% per D13) anche se in leggera flessione rispetto all'anno precedente su entrambe le domande. Per 5 dipartimenti, di cui 2 con sede a Reggio Emilia e 1 con sede in parte a Reggio Emilia, si rilevano valori al di sotto della percentuale media di Ateneo.

Il carico di studio degli insegnamenti previsti (D15) presenta una percentuale media di Ateneo di risposte positive più bassa (79,3% nel I semestre e 71,5% nel II) rispetto alle altre domande, in rialzo nel I semestre rispetto agli anni precedenti e in ribasso nel II semestre. Anche l'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16) presenta una percentuale di risposte positive più bassa (81,6% nel I semestre e 74,3% nel II) rispetto alle altre, rimane costante nel I semestre rispetto all'anno precedente, ma risulta inferiore di 7 punti percentuali nel II. Ciò individua nell'organizzazione complessiva dei singoli CdS un punto di debolezza dell'Ateneo che si è acuito nel II semestre dell'A.A. 2019/20 in concomitanza con la forzata didattica a distanza.

Per quanto riguarda l'interesse verso gli argomenti trattati (D11) la soddisfazione media percentuale di Ateneo è pari all'87,0% nel I semestre e all'88,0% nel II, valore costante nel I semestre rispetto all'anno precedente e leggermente più alta nel II.

Infine, la domanda sulla «soddisfazione» complessiva (D14) riporta un valore medio percentuale dell'84,6% nel I semestre e dell'82,7% nel II, in calo rispetto all'anno precedente.

Complessivamente, osservando le dinamiche dell'ultimo triennio, si rileva una leggera flessione delle valutazioni degli studenti nell'ultimo anno che si acuisce nel II semestre coincidente con il contesto di pandemia da COVID-19; solo l'interesse verso la materia risulta stabile nel I semestre e in aumento nel II.

La sezione «osservazioni e suggerimenti» ([Allegato 5.g](#)) può offrire qualche spunto interessante: l'incidenza percentuale delle osservazioni, sul numero complessivo di questionari compilati, è negli anni un po' altalenante e suggerisce la necessità di un costante monitoraggio da parte dei CdS per accogliere le segnalazioni nella 'lingua degli studenti'.

O1. Alleggerire il carico didattico complessivo (percentuale media di rispondenti 14,0% (I semestre) e 15,1% (II semestre) e in aumento rispetto all'anno precedente): per i dipartimenti DCE, Educazione e Scienze Umane -DESU- e Scienze e Metodi dell'Ingegneria -DISMI- (solo II semestre) si registrano valori superiori al 20%. Si tratta di dati coerenti con la D15 e la D16.

O2. Aumentare il carico didattico complessivo. Osservazione introdotta qualche anno fa come forma di controllo rispetto alla O1 e alle domande D15 e D16 del questionario che presentano una formulazione ambigua. Ottiene valori medi di Ateneo molto bassi (inferiori all'1%) e in linea con quelli degli anni precedenti.

O3. Aumentare l'attività di supporto didattico. A livello medio di Ateneo la richiesta è bassa (6,0% dei rispondenti nel I semestre e 4,2% nel II).

O4. Aumentare le ore di esercitazioni (valore medio di Ateneo 11,3% nel I semestre e 7,2% nel II). Valore medio aumentato nel I semestre rispetto all'anno precedente e diminuito nel II semestre, la richiesta presenta una percentuale che supera il 20% nei dipartimenti DISMI e Ingegneria Enzo Ferrari -DIEF- (solo nel I semestre).

O5. Fornire più conoscenze di base (valore medio di Ateneo 9,9% nel I semestre e 6,1% nel II, valore aumentato nel I semestre rispetto all'anno precedente e diminuito nel II). La richiesta non supera il valore limite in nessuno dei dipartimenti.

O6. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (valore medio di Ateneo 3,6% nel I semestre e 3,4% nel II). I valori sono costanti rispetto all'anno precedente.

O7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. I valori sono costanti rispetto al biennio precedente: valore medio di Ateneo 5,7% nel I semestre e 6,5% nel II. La segnalazione più alta proviene dal dipartimento DISMI (16,0% dei rispondenti nel II semestre).

O8. Migliorare la qualità del materiale didattico (valore medio di Ateneo 10,5% nel I semestre e 8,0% nel II) e in peggioramento rispetto all'anno precedente per quanto riguarda il valore del I semestre. I dipartimenti con le percentuali più elevate, sempre comunque inferiore al 18%, sono DCE, DIEF, Scienze Chimiche e Geologiche -CHIMGEO-, Scienze Fisiche Informatiche e Matematiche -FIM-, DISMI.

O9. Fornire in anticipo il materiale didattico (valore medio di Ateneo 10,2% nel I semestre e 7,5% nel II). La richiesta presenta percentuali leggermente superiori nel I semestre rispetto all'anno precedente e in diminuzione nel II semestre.

O10. Inserire prove di esame intermedie (valore medio di Ateneo 14,6% nel I semestre e 12,2% nel II). La modalità ottiene percentuali elevate in tre dipartimenti: DCE (in entrambi i semestri), DESU (solo nel I semestre), DISMI (solo nel I semestre). L'interpretazione è controversa poiché le prove intermedie aumentano il numero di esami, già ritenuto alto, e favorisce la "dispersione" dei tempi; inoltre vi possono essere limiti dettati dal calendario dei periodi di lezione.

O11. Attivare insegnamenti serali, presenta valori molto bassi: media di Ateneo 0,9% nel I semestre e 0,5% nel II.

#### • Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti per Corso di Studio ([Allegato 5.h](#))

L'[allegato 5.h](#) si riferisce all'indice di "soddisfazione", ovvero all'incidenza percentuale delle risposte positive sul totale delle risposte, dato aggregato su tutti gli insegnamenti del singolo Corso di Studio. La tabella propone soglie più severe di quelle utilizzate per individuare le criticità per singolo insegnamento (cfr. Delibera del SA del 21/06/2016). Le soglie sono state così ridefinite: sono evidenziate in rosso, per indicare una situazione di criticità, le domande che presentano un indice di soddisfazione inferiore al 70%; in arancione, per indicare che la situazione deve essere attentamente monitorata, quelle con un indice di soddisfazione compreso tra 70% e 80%. Il criterio grafico restituisce una visione di impatto della variabilità a livello di Ateneo e segnala altresì i dipartimenti che, avendo valori considerevolmente inferiori alla media percentuale dell'Ateneo, sono i primi destinatari dell'attenzione degli organi preposti alla valutazione e alla programmazione.

I risultati complessivi sono sintetizzati in fondo alle tabelle (I e II semestre) che riportano, per ciascuna domanda, la percentuale di CdS che presentano criticità e la percentuale di CdS con valori da monitorare con attenzione.

La percentuale di risposte positive relative alla sezione «insegnamento» (D01÷D04) riporta valori di allarme maggiori nel II semestre rispetto al I semestre:

- D01 (le conoscenze preliminari). I semestre: 4 CdS (4,4% del totale dei CdS) evidenzia una situazione critica, 21 CdS (23,3% del totale) sono da monitorare; II semestre: 5 CdS (5,6% del totale dei CdS) evidenzia una situazione critica, 15 CdS (16,9% del totale) sono da monitorare.
- D02 (carico di studio insegnamento). I semestre: 1 CdS (1,1% del totale dei CdS) evidenzia una situazione critica, 11 CdS (12,2% del totale) sono da monitorare; II semestre: 5 CdS (5,6% del totale dei CdS) evidenzia una situazione critica, 19 CdS (21,3% del totale) sono da monitorare.
- D03 (materiale didattico) presenta solamente CdS da monitorare nel I semestre (11 CdS rispetto al totale, pari al 12,2%).

L'attività didattica svolta dal docente è considerata nelle domande (D05÷D10), le percentuali di risposte positive sono tutte uguali o superiori al 71,4% nel I semestre e al 50,0% nel II semestre: nessun CdS presenta criticità nel I semestre mentre nel II semestre si hanno 3 CdS che mostrano criticità per le domande D06 (stimolo interesse verso la disciplina) e D08 (utilità attività didattiche integrative). I CdS da monitorare sono invece presenti in entrambi i semestri per aspetti relativi soprattutto alle domande D06, D07 e D08.

La D11 indaga l'interesse degli argomenti trattati, la percentuale delle valutazioni positive è maggiore o uguale al 75,3% nel I semestre e al 62,2% nel II semestre; un solo CdS risulta critico nel II semestre mentre le situazioni da monitorare sono 4 in entrambi i semestri.

Le infrastrutture relative all'insegnamento sono rilevate con due domande:

- D12 (aule dove si svolgono le lezioni) presenta 7 CdS critici (7,8% del totale) e 15 CdS da monitorare (16,7% del totale dei CdS). La domanda non è stata somministrata nel II semestre.
- D13 (locali e alle attrezzature per le attività integrative) presenta 4 CdS critici (4,4% del totale) e 10 CdS da monitorare (11,1% del totale dei CdS). La domanda non è stata somministrata nel II semestre.

Per la D13, come per la D08, si segnala un numero di risposte inferiore rispetto a quello delle altre domande. Per le domande D08 e D13 preme sottolineare che, nonostante il significato delle domande sia stato spiegato in diverse occasioni agli studenti, in molti CdS emerge la compilazione anche dove le attività didattiche integrative non sono previste. Per questo motivo le distribuzioni di frequenza sono di dubbia interpretazione e non si riesce a ben definire se queste valutazioni siano il risultato di una scorretta compilazione dei questionari o segnalino un problema reale.

La domanda D14 è relativa alla soddisfazione complessiva per come è stato svolto l'insegnamento: tutti i CdS presentano valori percentuali di risposte positive uguali o superiori al 73,7% nel I semestre e al 61,7% nel II semestre. Nessun CdS presenta valori critici nel I semestre mentre se ne rilevano 3 nel II semestre (3,4% del totale); 14 CdS presentano valori da monitorare (15,6% sul totale dei CdS) nel I semestre e 22 nel II (24,7%).

L'opinione sull'organizzazione del CdS è rilevata con la D15 (carico di studio degli insegnamenti previsti), valore minimo 49,9% nel I semestre e 37,3% nel II, e con la D16 (organizzazione degli insegnamenti), valore minimo 49,3% nel I semestre e 47,7% nel II:

- D15 presenta 8 CdS critici (8,9% sul totale dei CdS) nel I semestre e 25 CdS (28,1% sul totale) nel II semestre; 27 CdS da monitorare (30,0% dei CdS) nel I semestre e 25 CdS (28,1% sul totale) nel II semestre.
- D16 presenta 5 CdS critici (5,6% sul totale dei CdS) nel I semestre e 15 (16,9% del totale) nel II semestre; 20 CdS da monitorare (22,2% sul totale) nel I semestre e 27 CdS (pari al 30,3% del totale dei CdS) nel II semestre.

Come si può osservare le dimensioni che devono essere più attentamente monitorate riguardano aspetti "collettivi/organizzativi" dei CdS, piuttosto che il comportamento dei singoli docenti.

Come atteso si rileva una maggiore concentrazione di criticità e CdS da monitorare nel II semestre, in cui è stata attivata la didattica a distanza, rispetto al I. Il quadro che emerge motiva ulteriormente la scelta compiuta da NdV e PQA di orientare con maggiore decisione l'attività delle CPDS verso l'analisi dell'efficacia dei processi di organizzazione (e relativo monitoraggio) dell'AQ dei CdS.

Per quanto riguarda «osservazioni e suggerimenti» ([Allegato 5.i](#)):

O1. Alleggerire il carico didattico complessivo presenta 11 CdS (pari al 12,2% dei CdS) con valori superiori al 20% nel I semestre e 16 (18,2% dei CdS) nel II semestre.

O2. Aumentare il carico didattico complessivo. Osservazione introdotta qualche anno fa come forma di controllo rispetto alla O1 e alle domande D15 e D16 del questionario. Nessun CdS, negli ultimi quattro anni, ha segnalazioni superiori al 20% e il valore massimo dell'ultimo anno è 4,1% nel I semestre e 5,0% nel secondo.

O3. Aumentare l'attività di supporto didattico. La richiesta è bassa, solo 2 CdS nel II semestre presentano valori superiori al 20%.

O4. Aumentare le ore di esercitazioni. Segnalano valori superiori alla soglia 15 CdS (pari al 16,7%) nel I semestre e 7 (8,0% del totale dei CdS) nel II, erano 8 nell'anno precedente.

O5. Fornire più conoscenze di base. Nel I semestre 5 CdS presentano segnalazioni oltre la soglia, 3 nel II semestre.

O6. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Nessun CdS, come negli ultimi quattro anni, presenta valori superiori al 20%.

O7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti. Nel I semestre 1 CdS presenta valori superiori al 20%, 4 CdS nel II.

O8. Migliorare la qualità del materiale didattico. Nel I semestre 4 CdS (pari al 4,4% del totale) presentano valori superiori al 20%, 3 CdS (3,4% del totale) nel II semestre.

O9. Fornire in anticipo il materiale didattico presenta 6 CdS (6,7% del totale dei CdS) con valori superiori alla soglia del 20% nel I semestre e solo 1 nel II semestre.

O10. Inserire prove di esame intermedie. La richiesta presenta una percentuale di CdS più elevata rispetto alle altre osservazioni (pari al 21,1% nel I semestre e 14,8% nel II) peggiorata rispetto all'anno precedente per quanto riguarda il valore del I semestre. Si evidenzia l'interpretazione controversa già segnalata nel paragrafo precedente: le prove intermedie aumentano il numero di esami, già ritenuto alto, e la "dispersione" dei tempi; vi possono essere limiti dettati dal calendario dei periodi di lezione.

O11. Attivare insegnamenti serali. Osservazione introdotta alcuni anni fa: il valore massimo è 5,1% nel I semestre e 6,6% nel II.

• **Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti a livello di insegnamento**

Senza entrare in un'analisi dettagliata dei livelli di soddisfazione per singolo insegnamento, qui preme considerare il grado di diffusione di insegnamenti che nell'A.A. 2019/20 hanno registrato una percentuale positiva (somma di "Decisamente sì" e di "Più sì che no") di risposte "critica" (ossia inferiore al 40%) o "da monitorare" (ossia compresa tra il 40 e il 60%).

L'analisi viene svolta con riferimento alla domanda D14 sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento e viene valutata l'esistenza dell'eventuale persistenza della criticità nel tempo. Come si può osservare ([Allegato 5.I](#)) nel complesso dell'Ateneo gli insegnamenti critici sono il 3,6% degli insegnamenti valutati (il 2,8% l'anno scorso), mentre gli insegnamenti critici o da monitorare sono il 14,0% dell'insieme degli insegnamenti valutati (11,8% l'anno precedente). Si tratta rispettivamente di 64 insegnamenti nell'A.A. 2019/20 (erano 48 nell'anno precedente) e di 247 insegnamenti (erano 201 dell'anno precedente). Tuttavia, il fenomeno, come negli anni precedenti, non presenta diffusione e dinamiche uniformi tra dipartimenti.

• **Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni**

Si può affermare che i risultati della valutazione della didattica nell'A.A. 2019/20 hanno subito diverse variazioni dovute alla situazione di pandemia da COVID-19 che ha influito soprattutto sul II semestre nel quale è stata attivata la didattica a distanza.

Le prime differenze emergono già dai numeri della rilevazione: mentre il numero degli insegnamenti valutati dai frequentanti è aumentato del 3,3% rispetto all'anno precedente, si registra il 20,9% in meno di questionari compilati totali. Inoltre, a fronte di un'offerta formativa che prevede circa lo stesso numero di insegnamenti valutabili nel primo (1002 insegnamenti) e nel secondo semestre (987 insegnamenti), nel secondo semestre del 2019/20, i cui è stata eliminata l'obbligatorietà della compilazione, il numero di questionari compilati si è ridotto del 50% circa. Per i non frequentanti la percentuale di diminuzione di questionari raccolti è pari al 24,6% rispetto all'anno precedente.

A livello di Ateneo non si evidenziano particolari problematiche, anche se emergono differenze non trascurabili tra dipartimenti e tra CdS investigati. Emerge anche una differenza di risultati della valutazione tra I e II semestre dell'A.A. 2019/20.

Per quanto riguarda l'incidenza percentuale delle risposte positive sul totale delle risposte mediata su tutti gli insegnamenti di un CdS le differenze risultano amplificate dai criteri più stringenti (sono considerati critici i corsi di studio in cui la percentuale cumulativa di risposte positive è inferiore al 70%; sono considerati da monitorare quelli la cui percentuale cumulativa di risposte positive è tra 70% e 80%) e sono relative alle seguenti dimensioni:

1. Conoscenze preliminari (segnalazioni maggiori per il I semestre rispetto al II).
2. Carico di studio rispetto ai CFU (segnalazioni in entrambi i semestri).
3. Aule in cui si svolgono le lezioni (D12, non somministrata nel II semestre): 15 CdS hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 7 CdS hanno registrato percentuali positive critiche.
4. Locali e attrezzature per le attività integrative (D13, non somministrata nel II semestre): 10 CdS hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 4 CdS hanno registrato percentuali positive critiche.
5. Sostenibilità del carico complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (D15): 27 CdS (I semestre) e 25 CdS (II semestre) hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 8 CdS (I semestre) e 25 CdS (II semestre) hanno registrato percentuali di risposte positive critiche.
6. Soddisfazione per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (D16): 20 CdS (nel I semestre) e 27 CdS (nel II semestre) hanno registrato percentuali di risposte positive da monitorare, 5 CdS (nel I semestre) e 15 CdS (nel II semestre) hanno registrato percentuali positive critiche.

Sebbene il fenomeno a livello di Ateneo mostri numeri contenuti (64 insegnamenti critici, pari a 2,8% sul totale nel 2019/20; 48 insegnamenti critici, pari a 3,6% sul totale nel 2018/19; 40 insegnamenti critici, pari a 2,2% sul totale nel 2017/18, e 40 insegnamenti critici, pari a 2,6% sul totale nel 2016/17) l'andamento nel tempo viene attentamente monitorato.

A livello di singoli insegnamenti, con riferimento alla domanda D14 (che sintetizza la soddisfazione complessiva), secondo i criteri di criticità dettati dalla delibera del SA del 21/06/2016, si osserva che:

1. un solo dipartimento (IUS) su 13 non presenta insegnamenti critici;
2. alcuni dipartimenti mostrano un'incidenza di insegnamenti critici sensibilmente più elevata (7,4%).

## 5.4 Utilizzazione dei risultati

NdV e PQA esercitano un monitoraggio costante del processo di rilevazione, forniscono agli attori coinvolti nel processo di Assicurazione Qualità i dati necessari per la progettazione e la programmazione della didattica, la redazione delle relazioni richieste dal Sistema di Accreditamento e il monitoraggio/soluzione delle criticità rilevate.

### • Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

I risultati elaborati sono messi a disposizione degli attori principali del processo di assicurazione qualità in modalità online, sulla pagina docente esse3, con accesso riservato in considerazione delle responsabilità individuate: Direttori di Dipartimento, Responsabili Qualità di Dipartimento e Presidenti delle CPDS (i quali devono condividere i dati coi componenti della commissione) hanno accesso alle valutazioni di tutti i CdS del Dipartimento di appartenenza; i Presidenti di CdS hanno accesso alle valutazioni del CdS per il quale ricoprono la carica; i singoli docenti hanno accesso alle valutazioni dei propri insegnamenti.

Tali report comprendono ([Allegato 5.e](#)):

1. Elenco completo degli insegnamenti dal quale si accede alla valutazione del singolo insegnamento che riporta il numero delle risposte ad ogni domanda calcolando l' "Indicatore di soddisfazione" (Numero risposte Positive (+Si/No + SI) / Numero Totale Risposte).
2. Dati anagrafici degli studenti valutanti. Restituisce a livello di CdS la distribuzione di rispondenti secondo sesso, tipo di maturità, tipo di iscrizione (in corso, fuori corso e ripetente).
3. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di CdS.
4. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda scendendo al dettaglio di CdS, insegnamento e docente.
5. Indicatore di soddisfazione per singola domanda al dettaglio di CdS, insegnamento e docente, con segnalazione delle situazioni critiche e da monitorare.
6. Numero di osservazioni e relative percentuali, sul totale dei rispondenti a livello di CdS.
7. Al fine di pubblicizzare i risultati sul sito Unimore (<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>) alla voce "Opinione degli studenti sulla didattica" sono stati realizzati e messi a disposizione tre report ([Allegato 5.e](#)) per ogni dipartimento (delibera del Senato Accademico del 21/06/2016):
8. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di CdS ordinato per anno di CdS (report pubblico).
9. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di singolo insegnamento ordinato per anno di CdS (report ad accesso riservato ai possessori di credenziali Unimore).
10. Indicatore di soddisfazione (domanda D14 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) a livello di singolo insegnamento ordinato per anno di CdS (report ad accesso riservato ai possessori di credenziali Unimore).

Dall'A.A. 2019/20, in conformità alla legge sulla privacy, la pubblicizzazione si limita ai dati aggregati per Dipartimento.

Come si evince dalle Relazioni delle CPDS, la modalità di diffusione dei risultati agli studenti all'interno dei singoli dipartimenti è differenziata: alcuni dipartimenti privilegiano la diffusione collegiale in sedute di Dipartimento e/o in assemblee studenti-docenti, altri (soprattutto quei dipartimenti su cui insiste un numero di studenti particolarmente elevato) la diffusione all'interno dei singoli CdS.

### • Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi

La maggior parte delle azioni di intervento emergono nei Rapporti Annuali di Monitoraggio (RAM-AQ) e nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). In questi documenti il CdS rende conto delle eventuali azioni correttive intraprese e degli esiti corrispettivi sulla base dei dati forniti. In sede di analisi emerge inoltre (anche se non sempre con la dovuta sistematicità) il ricorso alle elaborazioni più analitiche per singolo insegnamento, le uniche che sono effettivamente in grado di documentare possibili criticità.

### • Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Nel regolamento di Ateneo per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 tra i criteri di valutazione delle attività didattiche dei professori e dei ricercatori è stata inserita l'opinione degli studenti limitatamente alla domanda D14 degli ultimi tre anni.

Si segnala inoltre che alcuni dipartimenti considerano l'opinione degli studenti dei propri docenti e ricercatori tra i criteri per il rinnovo della docenza a contratto.

## **5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati**

### Modalità di rilevazione

- **Punti di forza**

La raccolta via internet è ormai una prassi decennale per Unimore. Le elaborazioni e le analisi condotte dal DPVSIA prevedono una restituzione pressoché simultanea dei risultati analizzati a diversi livelli di dettaglio.

- **Punti di debolezza**

Limiti della rilevazione dei dati via internet:

- condizione di compilazione diversa da studente a studente;
- accesso alla compilazione in periodi non ottimali per la maturazione di una opinione consapevole da parte del singolo studente (si considera periodo ottimale quello relativo all'iscrizione all'esame quando lo studente ha già preso visione approfondita del materiale di studio).

### Risultati della rilevazione

- **Punti di forza**

La grande attenzione dei docenti a una stretta e continua interazione con gli studenti rappresenta un punto di forza dell'Ateneo. Le opinioni negative sui docenti sono circoscritte a particolari situazioni che non influenzano il risultato complessivo dell'Ateneo.

- **Punti di debolezza**

I punti di debolezza che emergono riguardano due aspetti: a) l'organizzazione del percorso con particolare riguardo a conoscenze preliminari (D01), carico di studio rispetto ai CFU assegnati (D02), aspetti organizzativi a livello di carico complessivo degli insegnamenti (D15) e di organizzazione degli insegnamenti previsti (D16); b) l'adeguatezza delle aule (D12).

### Utilizzo di risultati

- **Punti di forza**

Il NdV e il PQA hanno sempre mantenuto con i dipartimenti un rapporto stretto chiedendo e verificando che i risultati forniti venissero esaminati in dettaglio e utilizzati per mettere in atto azioni migliorative. Oggi questo rapporto è ulteriormente rafforzato grazie alla crescente valorizzazione della rilevazione nell'ambito della valutazione dei CdS (CPDS e Gruppi di Riesame) e alle attività che l'Ateneo ha intrapreso già da anni per conseguire e mantenere l'accreditamento delle sedi e dei CdS.

- **Punti di debolezza**

Alcuni problemi riguardanti le strutture (es. carenza di aule) non trovano adeguate soluzioni nel breve periodo.

## **5.6 Ulteriori osservazioni**

La valutazione da parte degli studenti è un elemento fondamentale del processo di assicurazione della qualità, come ha dimostrato l'esperienza negli anni, in cui l'esito delle opinioni degli studenti è stato ampiamente impiegato per la redazione delle relazioni delle CPDS, nei documenti di monitoraggio (Rapporto annuale di riesame -RAR-, Rapporto ciclico di riesame -RCR-, Relazione Annuale di Monitoraggio Assicurazione Qualità -RAM-AQ- e Scheda di Monitoraggio Annuale -SMA-) e nel corso dell'Audit della Qualità di Ateneo. Il NdV e PQA raccomandano costantemente i CdS di fornire evidenza dettagliata sulle azioni intraprese riguardo alcune dimensioni critiche, quali, ad esempio, una migliore organizzazione dei carichi complessivi, dei calendari di lezione e delle modalità di esame.

In considerazione dell'uso sempre più operativo di questo strumento, diventa particolarmente rilevante la tempestività nella restituzione dei risultati e la messa a punto di indicatori che consentano di valorizzare le informazioni raccolte.

## **5.7 Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA**

La rilevazione della qualità della didattica si è pienamente inserita nei processi partecipativi degli studenti e nei processi decisionali ed attuativi dell'erogazione dei servizi per gli studenti nell'Ateneo, nei dipartimenti e nei CdS. Infatti, nell'Ateneo, così come nei vari dipartimenti, si è osservato un'alta percentuale di insegnamenti valutati, di livello leggermente superiore rispetto all'anno precedente. Nel 2019/20, gli insegnamenti valutati sono stati, infatti, 1761 (3,3% in più rispetto all'anno precedente) e i questionari raccolti oltre 120 mila (20,9% in meno rispetto all'anno precedente). La flessione del tasso di crescita è stata sicuramente dovuta alla situazione di pandemia che ha determinato la frequenza a distanza delle lezioni, pur avendo eliminato dalla rilevazione tre domande (D05, D12 e D12) riguardanti le strutture universitarie (Allegati [5.b](#) e [5.d](#)). Da notare che, nei 13 dipartimenti dell'Ateneo, la quota di copertura degli insegnamenti varia tra un minimo del 88,5% e il massimo del 100%. La mancata rilevazione degli insegnamenti residui ha tra le maggiori cause la mancata frequenza, da parte di una certa quota di studenti, di alcuni insegnamenti a scelta

attivati nell'offerta formativa e la volontà dell'Ateneo di contenere l'orizzonte temporale entro il quale compilare i questionari.

In alcuni dipartimenti, i dati sulla qualità della didattica erogata dai docenti sono tenuti in considerazione per la chiamata di idonei in posizioni di professore. Il regolamento di Ateneo per l'erogazione degli scatti biennali prevede -ai fini dell'assolvimento dei compiti didattici- che si tenga anche conto dell'indagine sull'opinione degli studenti. Nei (rari) casi di persistente criticità il compito didattico viene considerato non assolto.

La sensibilizzazione dei docenti è favorita anche dalla rilevazione online e dalla rapida messa a disposizione del numero di questionari compilati da parte degli studenti. È così infatti possibile avere la percezione dell'effettiva partecipazione studentesca alla rilevazione e i docenti possono, in tempo quasi reale, stimolarne la partecipazione.

## 5.8 Livello di soddisfazione degli studenti

Il livello di soddisfazione degli studenti nel 2019/20 è complessivamente più che buono: la percentuale media di risposte positive alle domande del questionario per dipartimento varia tra l'82 e il 90% per gli aspetti inerenti agli insegnamenti, tra l'84 e il 94% per quanto riguarda la docenza e tra il 71 e l'82% per quanto riguarda l'organizzazione didattica. La soddisfazione studentesca è elevata per quanto riguarda l'attività dei docenti, con significativi punti di forza per il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, per la coerenza con cui l'insegnamento è stato svolto rispetto a quanto dichiarato sul sito web del CdS e per la reperibilità del docente nel caso di necessità di chiarimenti e spiegazioni ([Allegato 5.f](#)). Da notare che i livelli di soddisfazione hanno avuto una lieve flessione nell'A.A. 2019/20, sicuramente dovuta alla situazione anomala di somministrazione della didattica a distanza, pur mantenendo livelli comunque elevati. L'indicatore di soddisfazione complessiva (D14) ha una media nel 2019/20 di 84,6% nel I semestre e di 82,7% nel II semestre, valore in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente ([Allegato 5.f](#)).

Come nell'anno precedente, il solo indicatore che non raggiunge nella media di Ateneo l'80% di gradimento da parte degli studenti è il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (D15, risposte positive 79,3% nel I semestre e 71,5% nel II). Un altro indicatore prossimo all'80%, peggiorato rispetto all'anno precedente riguarda l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D16, risposte positive 81,6% nel I semestre e 74,3% nel secondo). Presentando i due indicatori valori altalenanti negli ultimi anni, è opportuno rinnovare la segnalazione ai dipartimenti della necessità di un coordinamento tra materie e di una migliore calibrazione del carico di lavoro.

A livello del singolo insegnamento, le situazioni critiche rilevate sono emerse dallo studio dell'indicatore di "persistenza" riferite agli ultimi tre anni ([Allegato 5.m](#)); l'indicatore è stato creato con le risposte date dagli studenti frequentanti alla domanda 14 del questionario (D14: "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"). Dall'analisi dell'indicatore di persistenza di criticità emerge che il 30,7% dei CdS riporta almeno una persistenza di insufficienze negli ultimi 2 o 3 anni. Il dato risulta in netta diminuzione rispetto all'anno accademico precedente (48,8%). Inoltre, si osserva che il 9,1% dei CdS (13,1% l'anno precedente) presenta insegnamenti che non risultavano critici o da monitorare nell'anno precedente (2018/19), ma lo erano nel 2017/18. In base a questi dati si può affermare che le situazioni critiche nell'anno 2019/20 sono diminuite, come le situazioni segnalate nel passato come difficili. Gli indicatori di persistenza vanno interpretati come segnali di tendenza più che come livelli consolidati. Si ritiene importante individuare e segnalare ai responsabili didattici sia i casi di persistenza di criticità, sia il monitoraggio delle situazioni "incerte" e altalenanti nel tempo.

## 5.9 Presa in carico dei risultati della rilevazione

In definitiva, il sistema di rilevazione della soddisfazione degli studenti è un punto di forza dell'Ateneo, da anni impegnato a condividere la progettazione e la metodologia della rilevazione proposta a livello nazionale. Dal 2006/07, anno di avvio della sperimentazione della rilevazione online, l'Ateneo si è impegnato nel coinvolgimento dei dipartimenti, chiedendo loro una forte collaborazione nel processo di informatizzazione dello strumento. Il continuo confronto tra NdV e PQA in merito a sviluppo di ipotesi, rilevazione, elaborazione dati e diffusione dei risultati ha corroborato nell'Ateneo l'attenzione alla tematica della qualità della didattica misurata attraverso la rilevazione dell'opinione degli studenti e i suggerimenti per il miglioramento del sistema forniti dagli studenti. I risultati sono evidenti, almeno per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti e le loro espressioni di volontà di partecipare al processo formativo. L'Ateneo si propone, inoltre, di adottare, non appena sarà disponibile, il questionario in via di definizione dall'ANVUR, corredandolo, se del caso, con propri approfondimenti.

La trasparenza e la tempestività del sistema di rilevazione sono molto buone, grazie allo strumento di reportistica online costruito da Unimore per la trasmissione dei risultati a tutti i principali attori della rilevazione (singoli docenti, presidenti di CdS, direttori di dipartimento, presidenti delle CPDS, RQD, PQA e NdV).

Per quanto riguarda l'efficacia del processo di trasparenza delle analisi dei risultati da parte dei dipartimenti e dei CdS, ci sono sicuramente ancora spazi di miglioramento, nonostante l'impegno dell'Ateneo nel coinvolgimento della componente studentesca e nella diffusione dei risultati. L'Ateneo mette a disposizione, pubblicandoli sul proprio sito, i

risultati dell'OPIS a livello di dipartimento. È stata resa obbligatoria per tutti i CdS la compilazione del Rapporto Annuale di Monitoraggio dell'Assicurazione della qualità dei Corsi di studio (RAMAQ-CdS), che ha una sezione dedicata all'analisi dell'Opis e prevede che il CdS possa mettere in campo delle azioni correttive e/o di miglioramento a fronte di criticità emerse: tali azioni vengono monitorate o rendicontate l'anno successivo, in una logica di riesame annuale. Le CP-DS, infine, valutano annualmente la qualità delle attività svolte dai singoli CdS per quanto riguarda l'uso dell'Opis.

## **SECONDA SEZIONE: Valutazione della performance**

### **1. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance**

Il Nucleo di Valutazione espone e valuta il funzionamento delle attività sviluppate dall'Università degli Studi di Modena e di Reggio Emilia nell'ambito del Ciclo della *performance*, ponendo in evidenza sia le attività svolte, sia i punti di forza e di debolezza del sistema nel suo complesso.

Si tratta di un obbligo derivante dall'art. 14, c. 4, lett. a) del D.Lgs. 150/09 che prevede come il Nucleo di valutazione (nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione) abbia il compito di monitorare "il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso", adempimento che viene incluso nell'elaborazione della Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione prevista dalla Lg. 370/99 (art. 1) come indicato dall'ANVUR che "spinta dai principi di integrazione e semplificazione, già a partire dall'anno 2015 ha richiesto di unire in un unico documento la Relazione dei NdV con quella degli OIV"<sup>1</sup>.

Con riferimento specifico alla parte relativa alla performance sono state seguite le indicazioni delle Linee Guida ANVUR 2021<sup>2</sup> che hanno stabilito che la Relazione "potrà essere compilata semplicemente rispondendo ai 15 punti di attenzione indicati nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance". Le Linee Guida, per garantire la piena valorizzazione del contributo apportato dai Nuclei di Valutazione, raccomandano "di mantenere l'approccio critico e costruttivo che si è ormai consolidato negli anni".

La Relazione 2021, come richiamato dalle Linee Guida ANVUR, prevede approfondimenti specifici in ordine:

- alla valutazione della performance organizzativa, che deve tenere conto anche delle risultanze delle valutazioni sulla soddisfazione dell'utenza, realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali;
- all'integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio.

Elemento di novità, per quanto riguarda la parte relativa alla performance, della Relazione 2021 rispetto a quella 2020, è l'introduzione di un punto che mira a prendere in considerazione gli impatti e gli insegnamenti derivanti dal lavoro in modalità agile (cd. *smart working*), stante la rilevanza che esso ha assunto anche in conseguenza dell'esperienza emergenziale del 2020.

L'attività di analisi del Nucleo di Valutazione ha considerato sia il ciclo della performance 2020, in fase di rendicontazione, sia gli spunti e gli elementi derivanti dal nuovo ciclo.

Il quadro che ne emerge, rilevato in altre sedi informali da parte del Nucleo di Valutazione in carica dal gennaio 2021, è quello di un Ateneo che necessita un nuovo impulso in tema di performance, con particolare riferimento all'allineamento tra le tempistiche di approvazione dei documenti di programmazione e di rendicontazione, e le tempistiche previste dalla normativa.

**In generale, da tale analisi emerge l'invito ad avviare un percorso di crescente attenzione al miglioramento continuo del proprio ciclo della performance e ad adottare una visione di graduale allineamento alle previsioni normative non tanto in ottica adempimentale, ma in ottica proattiva e propositiva al fine di massimizzare i benefici dell'implementazione del ciclo della performance nei confronti dell'azione amministrativa.**

Di seguito vengono esposte le risultanze delle analisi esposti secondo lo schema di cui alle Linee Guida 2021 dell'ANVUR (Allegato alla delibera del Consiglio Direttivo n.142 del 28 giugno 2021).

---

<sup>1</sup> ANVUR, Linee Guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, aprile 2016

<sup>2</sup> ANVUR, Linee Guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Delibera del Consiglio Direttivo n. 142 del 28 giugno 2021

## 2. Scheda per l'analisi del ciclo integrato della performance

N.	Punti di attenzione	Risposta sintetica (SI/NO)	Commenti
1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2021)?	NO	Il Piano triennale della performance 2021-2023, non risulta essere stato approvato alla data di compilazione della presente relazione, pertanto non risulta nemmeno pubblicato. Dall'analisi delle tempistiche di approvazione (e successiva pubblicazione) del Piano Performance negli anni precedenti (come emerge dalla sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Performance) si desume come dal 2015 ad oggi il Piano Performance risulti essere stato approvato sempre oltre i termini previsti. L'ultimo Piano performance approvato al momento della presente relazione è quello relativo all'anno 2020, in cui il Piano (complice anche la pandemia da Covid-19) è stato approvato nel mese di dicembre dell'anno di riferimento. Nelle more dell'approvazione del Piano della performance 2021, la presente relazione farà riferimento al Piano 2020-2022.
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	NO	Al momento in cui si scrive il Piano Performance 2021 non risulta ancora approvato e/o trasmesso al Nucleo di Valutazione. Si segnala comunque che è stato recentemente presentato il Piano Strategico di Ateneo 2020-2025 e Piano biennale 2021-2022 (ratificato dal Senato accademico il 21/09/2021 e dal CdA il 24/09/2021) per cui il Piano Performance si presume terrà conto della nuova programmazione strategica. Nel Piano performance 2020-2022 vi sono variazioni di rilievo nell'integrazione tra Piano performance e Piano strategico. Stante infatti la non adozione del Piano strategico di Ateneo, il Piano performance 2020-2022 non risulta integrato ad alcun documento di pianificazione strategica, a differenza degli anni precedenti.
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	SI	Nel Piano della performance 2020-2022 si fa riferimento al processo di definizione del Piano Strategico di Ateneo che, conformemente al programma del Rettore, ha visto la costituzione di quattro commissioni settoriali (Didattica, Ricerca, Internazionalizzazione e Terza Missione) che hanno il compito di istruire le proposte da sottoporre al Senato Accademico. Si tratta di un cambio radicale di approccio che richiede del tempo per un affinamento ma che sicuramente potrà contribuire in modo importante al crescente coinvolgimento dei Dipartimenti e, in generale, di tutto l'Ateneo nella definizione delle strategie.
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano?	SI	Nelle more della definizione del Piano Performance 2021-2023, il Piano Performance 2020-2022 si poggia comunque su obiettivi strategici che hanno come riferimento quattro aree strategiche: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formazione;</li> <li>- Ricerca;</li> <li>- Terza Missione;</li> <li>- Internazionalizzazione.</li> </ul> Per ciascuna area strategica sono definiti obiettivi strategici che tuttavia non trovano diretto collegamento con gli obiettivi del Piano Performance 2020-2022. Si tratta di una criticità su cui l'Ateneo sta lavorando nel breve termine, con la previsione dell'approvazione di un Piano performance 2021, e soprattutto 2022, che sappiano garantire il necessario collegamento tra obiettivi strategici e obiettivi operativi. Il Nucleo suggerisce di proseguire nello sforzo avviato e garantire, a regime, un Piano performance strettamente integrato al Piano strategico di Ateneo.

5	È prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?	NO	<p>Negli obiettivi strategici riportati nel Piano performance 2020-2022, in attesa di definizione del Piano Performance 2021, non sono definite aree strategiche dedicate all'amministrazione e alla gestione.</p> <p>A onor del vero nel Piano Performance 2020-2022, ove sono riprese le aree strategiche richiamate in precedenza (Didattica, Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione), si colloca un richiamo all'Assicurazione della Qualità, quale obiettivo essenziale della vision dell'Ateneo che guida le scelte in tutte le aree strategiche, così come la lotta alla corruzione, la promozione della trasparenza e di una efficace rendicontazione alla società, che caratterizzano ogni ambito del Piano dell'Ateneo, con riferimento anche alla relativa governance.</p> <p>Si tratta di un richiamo importante che dovrebbe spingere ad investire su un'ulteriore area strategica dedicata alla governance e all'amministrazione.</p> <p>Pur nella consapevolezza di come tutte le aree strategiche definite nel Piano 2020-2022 abbiano un impatto importante sulle unità organizzative amministrative e gestionali di UNIMORE, <b>il Nucleo suggerisce di implementare nel Piano Strategico un'ulteriore area strategica esplicitamente dedicata all'amministrazione e alla gestione cui siano connessi obiettivi strategici cui connettere obiettivi operativi di cui si darà contezza nei Piani performance annuali.</b></p>
6	Nel Piano si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	NO	<p>Nel Piano 2020-2022 non si dà contezza degli obiettivi perseguiti nei cicli precedenti, né tantomeno dello stato di perseguimento dei medesimi. Si tratta di un'informazione di estrema rilevanza in quanto l'analisi dello stato di attuazione degli obiettivi connessi ai cicli precedenti permette una programmazione consapevole degli obiettivi per il futuro, in ottica di continuità dei cicli performance. <b>Il Nucleo raccomanda dunque che, a tendere, il Piano performance preveda una sezione o tabella riassuntiva dedicata ad un monitoraggio sintetico dello stato di realizzazione degli obiettivi dei cicli precedenti e non solo quelli pluriennali.</b></p> <p>Si tratta, nei fatti, di uno schema sinottico che anticipa i contenuti che poi verranno declinati nella Relazione sulla Performance relativa allo specifico anno, ma che permette, a livello metodologico, di garantire la necessaria connessione tra i diversi cicli della performance e, a livello operativo, di pervenire alla definizione di obiettivi che tengano conto dei risultati raggiunti (o non raggiunti) dall'Ateneo nell'esercizio precedente.</p>
7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	SI	<p>Nella definizione della Performance vi sono obiettivi assegnati a tutte le strutture dell'Ateneo, ivi compresi Dipartimenti e Centri. La definizione di un Piano performance integrato a livello strategico e inclusivo di tutte le componenti dell'Ateneo (accademiche e non) è fondamentale per avere uno strumento di reale programmazione che sappia supportare l'Università nel perseguimento degli obiettivi strategici. Il Nucleo raccomanda di proseguire nella direzione intrapresa.</p>
8	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	SI	<p>L'Ateneo è dotato di un sistema di contabilità analitica, dal Piano performance 2020-2022 e dalla Relazione sulla performance 2020 emergono obiettivi che lasciano trasparire uno sforzo dell'Ateneo nella ricerca di una costante e crescente integrazione tra contabilità analitica e altri sistemi di Ateneo (es. connessione con la Piattaforma PCC). Il suggerimento del Nucleo è quello di proseguire in questo sforzo al fine di valorizzare le potenzialità informative della CoAn al fine di valorizzarne il ruolo di strumento a supporto di un sistema di controllo di gestione, a beneficio del ciclo della performance, oltre che dell'azione amministrativa.</p>
9	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?	SI	<p>Il SMVP 2021, approvato dal CdA del 28/05/2021, prevede, quale parametro di valutazione dei comportamenti organizzativi, che si consideri la capacità di identificare e comprendere i bisogni degli utenti interni ed esterni ed essere motivati alla loro soddisfazione. Tale indicazione presuppone l'attivazione di momenti strutturati di ascolto dell'utente e di verifica del relativo grado di soddisfazione.</p>

			<p>Meritevole di menzione, con riferimento al lavoro agile anche la previsione della verifica del livello di soddisfazione sul lavoro agile di dirigenti/posizioni organizzative e dipendenti, articolato per genere, per età, per stato di famiglia, ecc.</p> <p>In merito occorre anche sottolineare come Luglio 2020 siano state raccolte attraverso la Consulta del Personale Tecnico Amministrativo le percezioni dei lavoratori dell'Ateneo in merito allo smart working durante il periodo emergenziale i cui esiti sono stati inseriti nel POLA 2021-2023 dell'Ateneo. L'indagine ha impiegato un questionario già utilizzato precedentemente tra il personale UniMoRe anche se con finalità prevalentemente esplorative.</p> <p>Tali riferimenti rappresentano un importante tassello per lo sviluppo di un sistema di misurazione e valutazione della <i>customer satisfaction</i> (sia interna, sia esterna) che possa arrivare ad avere un peso crescente anche nella valutazione della performance organizzativa e/o individuale.</p> <p><b>Il Nucleo raccomanda di proseguire nel percorso intrapreso di ascolto e valorizzazione delle opinioni degli utenti al fine del relativo utilizzo anche nella futura programmazione.</b></p>
10	Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?	SI	<p>Pur non facendo il Piano performance 2020 chiaro riferimento all'integrazione con il ciclo del bilancio, nei documenti dell'Ateneo si rivela una connessione tra processi di pianificazione strategica ed operativa e il bilancio.</p> <p>Un momento essenziale di raccordo tra ciclo performance e programmazione finanziaria avviene durante la fase di predisposizione del Budget previsionale di Ateneo, momento in cui le strutture sono chiamate a identificare, in base a obiettivi, le risorse finanziarie necessarie per il loro perseguimento.</p> <p>Nel budget annuale, infatti, l'Ateneo riporta il finanziamento dedicato a ciascuna direzione/struttura in staff alla Direzione generale, Centro di servizio per la realizzazione degli obiettivi assegnati e, nel corso dell'anno, evidenziano lo stato di avanzamento, di natura economica, dell'obiettivo stesso. Tutte le direzioni monitorano l'utilizzo delle risorse economico-finanziarie e contestualmente lo stato di avanzamento delle attività per il raggiungimento dei risultati. Nelle schede sono riportate anche le poste non ancora utilizzate negli anni precedenti ma ancora necessarie per completare l'obiettivo di natura pluriennale. A questo si somma la programmazione del fabbisogno di personale, che viene deliberata dagli OOAA e illustra le necessità in merito al perseguimento degli obiettivi.</p> <p>Sia la programmazione del fabbisogno del personale sia il Budget previsionale di Ateneo mettono in luce il costo in termini di risorse degli obiettivi fissati, stimolando quindi l'Ateneo ad analizzare in termini di efficacia, efficienza ed economicità il proprio operato.</p> <p><b>Il Nucleo suggerisce un rafforzamento di tale connessione prevedendo momenti nel Piano Performance nei quali si possa evincere il collegamento tra obiettivi e risorse finanziarie (ma anche umane e strumentali) connesse al raggiungimento di tali obiettivi.</b></p>
11	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	SI	<p>Il processo di budgeting, richiamato in ordine alla connessione tra ciclo della performance e politiche finanziarie, rappresenta una fase essenziale nella programmazione della performance di Ateneo. Essa viene declinata tanto nel SMVP, quanto nella Relazione sulla Performance 2020, dove viene declinato nello specifico il processo 2020 unitamente a spunti di miglioramento del medesimo.</p>
12	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte	Campo libero	<p>L'avvio formale della programmazione della performance per il 2020-22 e' avvenuto in data 03/02/20, quando il Direttore Generale ha organizzato un incontro dedicato con Dirigenti e Responsabili di Uffici in Staff dell'Amministrazione centrale, cui ha fatto seguito l'avvio della negoziazione degli obiettivi operativi 2020. Il coinvolgimento e' avvenuto in fase di programmazione di performance anche attraverso un'altra Commissione composta da DG, Presidente Conferenza Direttori Dipartimento, Presidente</p>

	degli organi di indirizzo politico?		di Parte Pubblica in contrattazione integrativa. Tale commissione ha lavorato sulla performance organizzativa di struttura (individuazione di indicatori di performance organizzativa di struttura di amministrazione centrale e dipartimentale)
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'Ateneo?	Campo libero	Per quel che concerne il Piano Strategico di Ateneo, si segnala l'attivazione di una specifica sezione del sito di Ateneo ( <a href="https://www.unimore.it/ateneo/progstrategica.html">https://www.unimore.it/ateneo/progstrategica.html</a> ). Per quel che concerne il Piano della performance, negli anni passati, oltre alla pubblicazione del documento nella sezione Amministrazione Trasparente del sito di Ateneo ( <a href="https://www.unimore.it/trasparenza/pianoperformance.html">https://www.unimore.it/trasparenza/pianoperformance.html</a> ) è stata inviata una mail informativa a tutto il personale. Mentre tali modalità saranno sicuramente mantenute anche per i Piani Performance futuri, non sono ancora state decise ulteriori attività in tal senso.
14	Qual è stato l'impatto dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo?	Campo libero	Da marzo 2020 il lavoro agile ha interessato sempre più unità di personale tecnico amministrativo. Nel giugno 2020 il personale interessato al lavoro agile è stato circa l'83% del totale del PTA. A seguito di tale ricorso allo smart working è stata curata, attraverso le Direzioni e gli uffici competenti, la diffusione al personale di informazioni dettagliate sull'utilizzo dei programmi, delle piattaforme e le indicazioni operative per permettere alle attività e ai servizi di proseguire anche da remoto. È stata, inoltre, attivata una sezione online dedicata alla pubblicazione e all'aggiornamento di tutte le informazioni necessarie per il proseguimento delle attività da remoto. Nel corso del 2020 è stata nominata una Commissione con il compito di analizzare, proporre ed avviare i provvedimenti e le misure necessarie per la fase successiva al lockdown che ha visto una ripresa in presenza di alcune attività nel rispetto delle normative emanate per l'emergenza epidemiologica e il proseguimento delle altre attività in parte in lavoro agile e in parte in presenza. Nel 2020 l'amministrazione ha messo a disposizione dei propri dipendenti supporti informatici nel caso di personale sprovvisto o con difficoltà di collegamento. Nello specifico, per il personale delle Direzioni/uffici dell'amministrazione centrale, dall'inizio dell'emergenza epidemiologica sono stati dati in dotazione 75 notebook e diverse unità di personale hanno ottenuto in comodato il pc dell'ufficio. Sono stati, inoltre, acquistati e forniti al personale tecnico-amministrativo di tutte le strutture dell'Ateneo 268 modem <b>L'Ateneo ha messo anche a disposizione degli studenti supporti informatici in caso di gravi difficoltà ad accedere alle lezioni erogate a distanza. Infatti, come specificato nella Relazione sulla Performance 2020 "per colmare il divario digitale, Unimore ha utilizzato i fondi del Ministero dell'Istruzione e della Ricerca per il prestito gratuito di hardware e connessioni WIFI agli studenti per l'intera vita accademica. Ai destinatari, selezionati attraverso una valutazione delle esigenze, sono stati messi a disposizione circa 1000 computer e 1000 modem (con scheda SIM) per la connessione internet riducendo le disuguaglianze nell'accesso all'e-learning". L'Ateneo ha anche creato una sezione apposita del sito istituzionale dedicata a tutti i servizi ed attività a distanza (<a href="https://www.unimore.it/online/">https://www.unimore.it/online/</a>) e un numero tematico (n.4 Maggio 2020) del web magazine mensile dell'Ateneo Focus Unimore.</b>
15	Eventuali altre osservazioni	Campo libero	Il Nucleo rileva come il sistema di gestione della Performance di Ateneo presenti, da un lato, spunti di miglioramento con riferimento, in particolare, all'integrazione con il ciclo di bilancio, alla maggiore considerazione delle analisi di soddisfazione dell'utenza e, tra gli altri, le evidenze relative allo stato di raggiungimento degli obiettivi dei cicli precedenti in fase di programmazione. Dall'altro lato emerge invece un forte elemento di criticità derivante dal ritardo, rispetto a quanto previsto dalla normativa e dal SMVP, nelle tempistiche di approvazione dei documenti.

			Stante la raccomandazione di avviare un percorso di adeguamento alla tempistica prevista, <b>il Nucleo è a disposizione per un supporto metodologico all'Ateneo per il raggiungimento di tale obiettivo.</b>
--	--	--	--

## **TERZA SEZIONE:**

### **Raccomandazioni e suggerimenti**

In questa sezione vengono raccolte le principali raccomandazioni e considerazioni ritenute prioritarie per l'anno venturo e già anticipate nei precedenti paragrafi, a cui si rimanda per approfondimenti.

#### **Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca (R1)**

##### **Strategie dell'Ateneo (R1.A.1)**

Il NdV prende atto con favore della crescente attenzione degli OOAA di governo verso l'AQ, che ha assunto un ruolo centrale nella programmazione dell'Ateneo tanto da rappresentare una delle nove aree strategiche in cui è articolato il piano strategico sessennale.

Il NdV, nell'apprezzare il forte coinvolgimento dell'Ateneo nelle decisioni strategiche, ritiene che il Piano Strategico elaborato sia ben definito con obiettivi chiari, qualificanti e sfidanti.

Il NdV ribadisce, infine, l'importanza del rispetto delle tempistiche previste dalla normativa per l'approvazione dei documenti strategici ed esorta gli OOAA ad attivarsi fin da subito per allineare il prossimo ciclo programmatico al ciclo di bilancio, al fine di rendere il processo più efficace.

##### **Architettura del sistema AQ di Ateneo (R1.A.2) e Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ (R1.A.3)**

Il NdV ritiene che l'architettura del sistema di AQ di Ateneo e il processo di revisione critica del funzionamento del sistema di AQ siano ben disegnati e apprezza gli sforzi dedicati al continuo miglioramento della sua funzionalità ed efficienza con particolare riferimento al coordinamento e alla comunicazione tra gli Organi di Governo e i CdS e i Dipartimenti.

Il NdV auspica una rapida conclusione della fase di aggiornamento dei documenti che definiscono l'architettura del sistema di AQ di Ateneo in modo che siano definiti e adeguatamente pubblicizzati compiti e responsabilità anche dei nuovi Organismi/Commissioni voluti dalla nuova Governance. Auspica, inoltre, che vengano regolarmente fornite agli OOAA aggiornamenti sullo stato di avanzamento dei lavori delle Commissioni.

Il NdV ritiene particolarmente significative, tali da essere definite "best practices", l'introduzione del Delegato del Rettore alla Qualità, a sottolineare l'importanza strategica riconosciuta dall'Ateneo all'AQ, e l'Audit per la Qualità e il Riesame di Ateneo, ormai prassi consolidata giunto quest'anno alla 9ª edizione già fissato nel mese di dicembre, quale momento di riesame non solo dei processi interni ma anche delle politiche e delle strategie di Ateneo in vista del nuovo ciclo di programmazione.

##### **Ruolo attribuito agli studenti (R1.A.4)**

Il NdV ritiene che l'Ateneo non solo progetti ed eroghi attività didattica incentrata sullo studente ma ne ascolti costantemente la voce promuovendo la partecipazione degli studenti negli OOAA e commissioni/tavoli operativi. Il NdV suggerisce, tuttavia, di valutare la possibilità di estendere l'introduzione di una componente studentesca in tutte le commissioni che concernono la didattica.

Il NdV ritiene che iniziative quali il "Laboratorio per l'accreditamento di Ateneo per gli studenti delle CP-DS" e il progetto "Empowerment degli studenti" siano da ritenere "best practices"; queste iniziative contribuiscono a rafforzare la consapevolezza degli studenti dell'importanza di esprimere la loro rappresentanza tramite le elezioni studentesche e raccomanda di incrementare le iniziative specifiche di sollecitazione alla partecipazione al voto nel periodo immediatamente precedente le elezioni per incrementare ulteriormente la partecipazione alle elezioni negli OOAA.

##### **Ammissione e carriera degli studenti (R1.B.1)**

Il NdV ritiene che le attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita organizzate dall'Ateneo siano coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengano conto delle esigenze e motivazioni anche di specifiche categorie di studenti. Tuttavia, gli indicatori Anvur indicano che esistono ancora ampi margini di miglioramento per l'applicazione di politiche di affinamento dell'orientamento in entrata e il supporto in itinere.

Il NdV rileva che il sito web di Ateneo è ricco di informazioni, anche se non sempre tutte aggiornate. Il NdV ne auspica una riorganizzazione che ne faciliti la consultazione da parte delle parti interessate.

### **Programmazione dell'offerta formativa (R1.B.2) e Progettazione e aggiornamento dei CdS (R1.B.3)**

Il NdV apprezza la definizione di un percorso chiaro e trasparente per la presentazione delle proposte di attivazione di nuovi Corsi di Studio e ritiene che l'Ateneo, promuovendo la consultazione costante con le parti interessate attraverso l'attività formativa del PQA e grazie all'azione di monitoraggio delle CP-DS, si stia adeguatamente accertando che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento.

Il NdV auspica che venga considerata anche la possibilità di rispondere a nuove esigenze del mondo del lavoro tramite l'istituzione di curricula o trasformazioni di CdS già attivi.

### **Reclutamento e qualificazione del corpo docente (R1.C.1)**

Il NdV ritiene che l'Ateneo si avvalga di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse finanziarie e dei punti organico che sono chiaramente pubblicizzati essendo reperibili sul portale di Ateneo ad accesso libero.

Il NdV apprezza le attività messe in atto dall'Ateneo per migliorare le competenze didattiche del corpo docente e auspica una pronta ripresa delle attività rallentate a causa pandemia.

### **Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo (R1.C.2)**

Il NdV ritiene che l'Ateneo, attraverso diversi strumenti (analisi delle relazioni delle CP-DS, analisi degli OPIS, relazioni di audizione dei CdS, processo di accreditamento dei Dottorati), abbia strutturato un buon processo di verifica periodica dello stato delle strutture (aule e laboratori) e dei servizi di supporto alla ricerca e alla didattica. Ne sono testimonianza, da un lato, il Piano di sviluppo edilizio di Ateneo, un impegno importante volto a sanare, una volta portato a termine, molte delle criticità emerse e, dall'altro, l'impegno a riequilibrare l'organico del Personale tecnico-amministrativo.

### **Sostenibilità della didattica (R1.C.3)**

Il NdV apprezza gli sforzi dell'Ateneo per dotarsi celermente di strumenti per assicurare la sostenibilità didattica, quali l'incentivazione dell'adozione del numero programmato per i CdS maggiormente in difficoltà e la ricognizione dell'impegno didattico programmato. Il NdV auspica che l'Ateneo si doti al più presto uno strumento operativo per la progettazione a medio termine essenziale per le politiche dipartimentali di reclutamento.

Il NdV sollecita la riduzione significativa del numero di ore di docenza a contratto e l'immediato superamento del ricorso a docenti di riferimento a contratto al fine di assicurare un'alta qualità dell'offerta didattica in un ambiente dotato di stretta coniugazione tra didattica e ricerca.

### **Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ (R2)**

#### **Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili (R2.A.1) e**

#### **Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione (R2.B.1)**

Il NdV ritiene che il sistema di monitoraggio dei flussi informativi, del monitoraggio e autovalutazione dei CdS sia ormai a regime, mentre per quanto riguarda la ricerca e la terza missione l'attività di monitoraggio e riesame condotta a livello Dipartimentale non sia ancora adeguatamente sviluppata anche se diverse attività in merito sono state intraprese, come emerge con maggiore dettaglio nel Capitolo 3.

### **Qualità dei Corsi di Studio (R3)**

Il NdV ritiene che l'investimento profuso da Unimore in questi ultimi anni nello sviluppo di un'offerta formativa sempre più diversificata, l'attenzione dedicata all'attrattività dei CdS nei confronti dei potenziali immatricolati (anche attraverso le politiche d'incentivazione) progettando un'offerta formativa attenta alle esigenze delle Parti Interessate e il crescente impegno del corpo docente nelle attività didattiche e nei compiti di AQ, ampiamente trattate nel testo della Relazione, potrebbero giustificare aspettative più lusinghiere, rispetto a quanto i dati di confronto con gli altri Atenei dell'area geografica testimoniano in termini di criticità.

### **Qualità della Ricerca e della Terza Missione (R4)**

#### **Strategie e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca (R4.A.1)**

Il NdV ritiene che gli obiettivi strategici per la ricerca, individuati dall'Ateneo in coerenza con le proprie politiche di sviluppo della ricerca, siano adeguati al posizionamento dell'Ateneo in ambito nazionale e internazionale; inoltre, per ciascun obiettivo sono stati individuati indicatori utili per determinare il loro raggiungimento con una chiara definizione dei valori di partenza (baseline) e dei valori target, delle tempistiche, responsabilità e risorse dedicate.

Il NdV rileva che l'Architettura del sistema AQ della ricerca non è adeguatamente pubblicizzata sul sito web di Ateneo e suggerisce di spostare la definizione della composizione e compiti delle Commissioni e Osservatorio della ricerca dal sito intranet al sito pubblico.

Inoltre, il NdV osserva che il sito con informazioni principali relative alla ricerca [<http://www.ricerca.unimore.it/site/home.html>] non è direttamente accessibile dalla pagina principale di Unimore che contiene solo una presentazione generale.

### **Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri (R4.A.3)**

Il NdV apprezza lo sforzo fatto dall'Ateneo per incrementare l'ammontare dei fondi dedicati alla ricerca e, inoltre, ritiene che i criteri e le modalità di assegnazione delle risorse ai Dipartimenti siano coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca, chiaramente definiti e adeguatamente pubblicizzati, tengano in considerazione gli esiti della VQR e il raggiungimento delle mediane ASN delle fasce di appartenenza. Inoltre, anche le delibere con i risultati delle ripartizioni delle risorse imputate ai singoli Dipartimenti sono esaustive ed accessibili. Pertanto, il NdV ritiene che la criticità rilevata dalla CEV (AQ6.A.4) riguardo i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca ai Dipartimenti sia ampiamente superata.

Il NdV ritiene che la miglior strutturazione dei progetti dipartimentali sia un primo importante passo per stimolare una maggiore consapevolezza sui processi di programmazione, monitoraggio e riesame delle attività dipartimentali.

Infine, il NdV rileva come vi siano ampi margini di miglioramento nella gestione delle borse di dottorato di ricerca premiali sia per quanto riguarda l'entità sia per quanto riguarda le modalità e il processo di assegnazione e auspica che queste vengano presto superate dal modello valutativo in elaborazione e dalla destinazione di un numero di borse sufficienti per poter esercitare una effettiva premialità.

### **Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione (R4.A.4)**

Il NdV ritiene che gli obiettivi strategici per la terza missione, individuati dall'Ateneo in coerenza con le proprie politiche di sviluppo, siano adeguati. Il Piano Strategico individua, anche per gli obiettivi di terza missione, indicatori utili per determinare il loro raggiungimento con una chiara definizione delle tempistiche, responsabilità e risorse dedicate.

Le strutture organizzative e le risorse dedicate all'attività di valorizzazione sono adeguate così come le attività di monitoraggio e riesame.

### **Definizione delle linee strategiche (R4.B.1)**

Il NdV auspica che le tempistiche proposte per la definizione delle linee strategiche dipartimentali vengano strettamente rispettate per giungere alla conclusione nel 2023 di un ciclo programmazione-monitoraggio-riesame completo i cui risultati vengano considerati nella ripartizione delle risorse ai Dipartimenti.

Incoraggia la realizzazione di momenti di formazione e di supporto da parte del PQA atti a favorire una crescita virtuosa dei Dipartimenti in termini di programmazione e auto-valutazione.

Inoltre, il NdV auspica che si proceda celermente al reintegro della composizione del PQA e che venga considerata la possibilità dell'inserimento di una componente studentesca.

### **Valutazione dei risultati e interventi migliorativi (R4.B.2)**

Il NdV raccomanda che i Dipartimenti nella redazione del documento di Programmazione dipartimentale pongano particolare attenzione alla filiera obiettivi-indicatori-target per il processo di "monitoraggio-riesame-messa in opera di azioni correttive-verifica della loro efficacia" e che l'Ateneo, anche solo limitatamente ad alcuni obiettivi, stanzi finanziamenti FAR premiali condizionati all'efficacia dei processi messi in opera dal Dipartimento.

### **Ciclo della performance**

Il NdV raccomanda di avviare un percorso di crescente attenzione al miglioramento continuo del ciclo della performance e ad adottare una visione di graduale allineamento alle previsioni normative non tanto in ottica adempimentale, ma in ottica proattiva e propositiva al fine di massimizzare i benefici dell'implementazione del ciclo della performance nei confronti dell'azione amministrativa.

Il Nucleo raccomanda di proseguire nel percorso intrapreso di ascolto e valorizzazione delle opinioni degli utenti al fine del relativo utilizzo anche nella futura programmazione.

Il Nucleo suggerisce un rafforzamento del collegamento tra obiettivi del Piano Performance e risorse finanziarie (ma anche umane e strumentali) connesse al raggiungimento di tali obiettivi.

## **ALLEGATI ALLA RELAZIONE**

1.a	Appendice requisiti di sede e di Dipartimento
1.b	Rappresentazione grafica della differenza tra il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per ore di docenza) (Indicatore iA27) di Unimore e di altri Atenei di riferimento calcolati per le tre aree medico-sanitaria, scientifico-tecnologica e umanistico-sociale nel triennio 2018-2020
1.c	Numero di docenti di riferimento a contratto nel triennio 2019/20-2020/21-2021/22 per Dipartimento e CdS
2.a	Monitoraggio sulla compilazione delle schede insegnamento A.A. 2020/2021
2.b	Documenti di AQ prodotti dai CdS nell'ultimo anno
2.c.1	Metodo utilizzato per l'analisi degli indicatori di Performance ANVUR
2.c.2	Posizionamento dell'Ateneo a livello Nazionale rispetto agli indicatori Anvur selezionati
2.c.3	Cruscotto Anvur: Confronto Unimore con Area Nord-Est
2.c.4	Analisi degli Indicatori di performance Anvur per CdS, confronto con l'Area Nord-EST
2.c.5	Cruscotto Anvur: Confronto Unimore e altri Atenei a livello Nazionale
2.c.6	Analisi degli Indicatori di performance Anvur per CdS, confronto con altri Atenei a livello Nazionale
3.a	Corsi di dottorato attivati nel XXXVII ciclo e relative borse di dottorato assegnate
4.	Calendario delle Audizioni dei 18 Corsi di studio eseguite nel 2021
5.a	Questionario di valutazione della didattica studenti frequentanti
5.b	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti – Numero insegnamenti valutati e numero questionari rilevati
5.c	Report risultati della valutazione della didattica studenti non frequentanti – Numero questionari rilevati
5.d	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti – Insegnamenti valutati, attivati, questionari raccolti, studenti; Tasso di insegnamenti valutati e numero medio di questionari raccolti
5.e	Report diffusione risultati valutazione della didattica studenti frequentanti
5.f	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti – Percentuale risposte positive su totale rispondenti
5.g	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Percentuale “osservazioni e suggerimenti” per Dipartimento
5.h	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Report distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) domande questionario per CdS
5.i	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Percentuale “osservazioni e suggerimenti” per CdS
5.l	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Insegnamenti critici o da monitorare per Dipartimento
5.m	Report risultati della valutazione della didattica studenti frequentanti - Studio persistenze insegnamenti critici o da monitorare A.A. 2019/20
<b>Allegati alle Linee Guida 2021</b>	
Tabella 1	Valutazione (o verifica) periodica dei CdS
Tabella 2	Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

## **Allegato 1.a**

### **Appendice requisiti di sede e di dipartimento**

Requisiti R1, R2 e R4 relativi indicatori, “punti di attenzione” e “aspetti da considerare”

**REQUISITO R1 - L'ATENEO POSSIEDE, DICHIARA E REALIZZA UNA VISIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA, ADOTTANDO STRATEGIE, POLITICHE E PROCEDURE OPPORTUNE PER REALIZZARLA E DISTRIBUENDO RESPONSABILITÀ E COMPITI FRA LE STRUTTURE (R1.A); ADOTTA POLITICHE ADEGUATE PER LA PROGETTAZIONE L'AGGIORNAMENTO E LA REVISIONE DEI CdS (R1.B); ELABORA CRITERI ATTI A GARANTIRE LA QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE, LA SOSTENIBILITÀ DEL CARICO DIDATTICO E LE RISORSE UMANE E STRUTTURALI PER IL SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI (R1.C)**

**Indicatore R1.A – L'Ateneo possiede, dichiara e realizza una visione della qualità della didattica e della ricerca, declinata in un piano strategico concreto e fattibile, in cui agli studenti viene attribuito un ruolo attivo e partecipativo a ogni livello. Tale visione è supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione e verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure.**

#### **R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo**

*L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione) e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca)?*

*L'Ateneo ha definito politiche per la realizzazione della propria visione della qualità della didattica e della ricerca in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni?*

*La pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili?*

#### **R1.A.2 Architettura del sistema AQ di Ateneo**

*L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e alla gestione dell'AQ?*

*Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità di dette strutture?*

*È posta attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS e i Dipartimenti?*

#### **R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ**

*Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo? Le tempistiche previste favoriscono l'efficacia del sistema? Sono compatibili con il complesso degli adempimenti delle strutture? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche?*

*Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?*

#### **R1.A.4 Ruolo attribuiti agli studenti**

*L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?*

**Indicatore R1.B - L'Ateneo adotta politiche adeguate alla progettazione, aggiornamento e revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti**

#### **R1.B.1 Ammissione e carriera degli studenti**

*L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'iscrizione, l'ammissione degli studenti e la gestione delle loro carriere?*

*Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo sono coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengono conto delle loro esigenze e motivazioni?*

*Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri?*

*Nella gestione delle carriere sono tenute in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti (e.g. studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.)?*

*L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale ed eventualmente attività ad hoc per gli studenti più preparati e motivati?*

*Viene rilasciato il Diploma Supplement?*

#### **R1.B.2 Programmazione dell'offerta formativa**

*L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con il proprio piano strategico e che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento? Tale visione è comunicata in modo trasparente?*

*Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva?*

#### **R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS**

*L'Ateneo si accerta che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), individuate attraverso consultazioni con una gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore?*

*L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?*

*L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa?*

*L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?*

*L'Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?*

### **Indicatore R1.C - L'Ateneo garantisce la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti, la sostenibilità del carico didattico e le risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali**

#### **R1.C.1 Reclutamento e qualificazione del corpo docente**

*L'Ateneo si avvale di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati (pur nel rispetto dell'autonomia delle commissioni di valutazione comparativa), e per l'assegnazione di premi e/o incentivazione?*

*I criteri di reclutamento sono coerenti con la programmazione di Ateneo?*

*L'Ateneo prevede iniziative per migliorare la qualificazione scientifica del corpo docente anche attraverso il reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico provenienti da ruoli o da percorsi di ricerca esterni alla sede e il ricorso a specifici programmi ministeriali (ERC, Montalcini, chiara fama o altri incentivi alla mobilità...)?*

*L'Ateneo si pone l'obiettivo di favorire con proprie iniziative la crescita e l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, nel rispetto delle diversità disciplinari?*

#### **R1.C.2 Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca e Personale tecnico amministrativo**

*L'Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? [Vedi anche R3.C.2, R4.B.4]*

*Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti?*

*L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione?*

#### **R1.C.3 Sostenibilità della didattica**

*L'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile? (La quantità di docenza erogabile si quantifica in 120 ore annue per ogni Professore a tempo pieno (90 per i Professori a tempo definito), 60 per Ricercatori a tempo indeterminato e determinato di tipo A); per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B va preso a riferimento il regolamento di Ateneo (tale disposizione si applica anche alle Università non statali ma non alle Università telematiche).*

*L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e agisce per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea?*

**REQUISITO R2 - L'ATENEO DISPONE DI UN SISTEMA EFFICACE DI AQ, IN GRADO DI MONITORARE IL FUNZIONAMENTO DEI CDS (R2.A) E DI ACCERTARE CHE PROCESSI E RISULTATI SIANO PERIODICAMENTE AUTOVALUTATI E VALUTATI (R2.B)**

**Indicatore R2.A - L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati ai fini dell'AQ**

**R2.A.1 Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili**

*L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione?*

*L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l'AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti?*

*Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione?*

**Indicatore R2.B - Autovalutazione e Valutazione periodica dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti**

**R2.B.1- Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**

*Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico?*

*L'Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?*

*L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti?*

*L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS?*

*Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l'efficacia?*

**REQUISITO R4**

**REQUISITO R4 - L'ATENEO HA MESSO A PUNTO E PERSEGUE, TRAMITE L'ADOZIONE DI POLITICHE ADEGUATE, UNA PROPRIA STRATEGIA COMPLESSIVA – PUBBLICA E TRASPARENTE - PER LO SVILUPPO, L'INCENTIVAZIONE E IL MONITORAGGIO PERIODICO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E DI TERZA MISSIONE (R4.A); LA VISIONE DELL'ATENEO TROVA RISCONTRO NELLE STRATEGIE E NELLE POLITICHE ELABORATE DAI DIPARTIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE (R4.B)**

**Indicatore R4.A – L'Ateneo ha elaborato, pubblicizzato e messo in pratica adeguate politiche volte a garantire la qualità di ricerca e terza missione**

**R4.A.1 – Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca**

*L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale?*

*Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo?*

*Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

*L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti?*

*Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?*

**R4.A.2 – Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi**

*L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno?*

*Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati?*

*Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD?*

*I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

**R4.A.3 Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri**

*L'Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia?*

*Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità?*

*Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

#### **R4.A.4 Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione**

*L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione?*

*Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività?*

*Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione?*

*Viene analizzato adeguatamente l'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?*

### **Indicatore R4.B – La visione dell'ateneo trova riscontro nelle strategie e nelle politiche elaborate dai dipartimenti per il miglioramento della qualità della ricerca e della terza missione**

#### **R4.B.1 Definizione delle linee strategiche**

*Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?*

*Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?*

*Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

*Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?*

#### **R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi**

*Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*

*Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?*

*Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

#### **R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse**

*Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?*

*Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?*

*Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

#### **R4.B.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca**

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)*

*I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento?*

*Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca?*

*I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?*

**Fonte:** Linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari. Allegato II Prospetto di sintesi R1, R2, R4.A e Quadro sinottico (Versione del 10/08/2017)

## Allegato 1.b

### iA27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Num: *iscritti al CdS AA X/X+1*

Den: *sommatoria (ore didattica erogate per docente / 120 ore)*

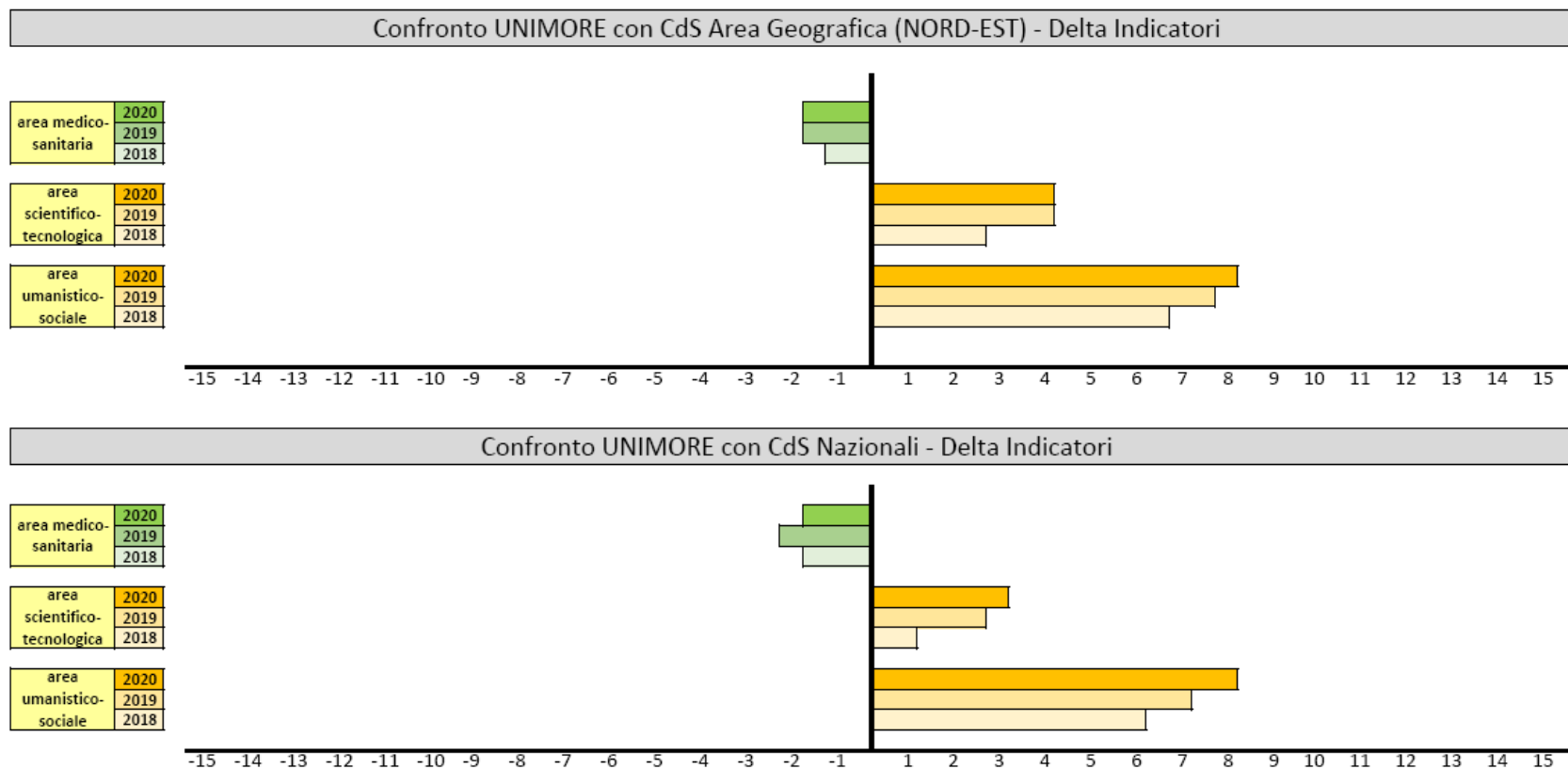


Figura 1, Differenza tra il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per ore di docenza) di Unimore e di altri Atenei dell'area geografica Nord-Est (in alto) Nazionali (in basso) calcolati per le tre aree medico-sanitaria, scientifico-tecnologica e umanistico-sociale nel triennio 2018-2020.

I dati vengono riportati, per il triennio 2018-2020, come differenza tra l'indicatore X di Unimore e il valore medio dello stesso indicatore per gli altri Atenei dell'area di riferimento (Nord-Est). Il colore degli istogrammi indica una performance positiva dell'indicatore (verde) o negativa (arancio) rispetto al valore medio degli altri Atenei.

**DOCENTI DI RIFERIMENTO A CONTRATTO**

DIP	Tipo CdS	CdS	N. DR a Contratto		
			2021/22	2020/21	2019/20
DCE	L	MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	3	4	4
DCE	L	Scienze della comunicazione	5	4	2
DCE	L	Digital Marketing	1	0	
DCE	LM	PUBBLICITA', COMUNICAZIONE DIGITALE E CREATIVITA' D'IMPRESA	2	2	2
DCE	LM	MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	2	5	2
DCE	LM	ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	2	2	4
			<b>15</b>	<b>17</b>	<b>14</b>
DGIU	L	Scienze Strategiche	1	0	
			<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DEMB	L	Economia e marketing internazionale	1	0	1
DEMB	LM	Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria	1	0	
			<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
DESU	L	Scienze dell'educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche	7	4	5
DESU	LM	Scienze Pedagogiche	0	1	2
DESU	LCU	Scienze della formazione primaria	4	4	1
			<b>11</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
DIEF	L	Ingegneria Meccanica	0	1	1
DIEF	L	Ingegneria del veicolo	0	1	2
			<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
DSMI	L	INGEGNERIA GESTIONALE	1	1	0
DSMI	L	INGEGNERIA MECCATRONICA	1	0	0
DSMI	LM	INGEGNERIA GESTIONALE	0	2	0
DSMI	LM	INGEGNERIA MECCATRONICA	0	1	0
			<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
FMED	L	Digital Education	1	3	0
FMED	LCU	Medicina e chirurgia	1	0	0
			<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
			<b>33</b>	<b>35</b>	<b>26</b>

Allegato 2.a

MONITORAGGIO SULLA COMPILAZIONE DELLE SCHEDE INSEGNAMENTO A.A. 2020/21

Dipartimento	Lingua italiana							Lingua inglese						
	Obiettivi	Prerequisit	Contenuti	Testi	Metodi	Verifica	Risultati	Obiettivi	Prerequisit	Contenuti	Metodi	Verifica	Risultati	
Chir Med Odont	31,7%	31,4%	31,4%	31,4%	30,0%	30,0%	28,1%	31,4%	31,4%	31,4%	30,0%	30,0%	28,1%	
MedDiagnClin (*)														
ScBiomMet	47,9%	47,9%	47,9%	47,9%	46,8%	46,8%	46,8%	47,9%	47,9%	47,9%	46,8%	46,8%	46,8%	
ScMedChir	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	48,2%	
ComEco	79,7%	79,7%	79,1%	79,1%	79,1%	78,4%	79,1%	79,1%	79,1%	79,1%	79,1%	78,4%	78,4%	
EcoMB	95,0%	94,6%	95,0%	94,6%	94,6%	95,0%	94,6%	94,1%	94,1%	93,6%	94,1%	94,1%	93,1%	
EduScUm	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	73,0%	
Giur	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	74,6%	74,6%	74,6%	
IngEF	90,1%	90,1%	90,1%	90,1%	89,9%	89,9%	89,9%	90,1%	90,1%	90,1%	89,9%	89,9%	89,9%	
ScChimGeo	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	
ScVita	98,1%	97,8%	97,8%	97,8%	97,2%	97,2%	97,2%	95,6%	96,9%	95,3%	95,0%	95,0%	94,7%	
ScFIM	96,8%	96,8%	96,8%	96,8%	96,8%	96,8%	96,3%	96,8%	96,8%	96,8%	96,8%	96,8%	96,3%	
StLingCult	89,8%	89,8%	89,8%	88,8%	89,8%	89,8%	89,8%	89,8%	89,8%	89,8%	89,8%	89,8%	89,8%	
ScMeting	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,7%	98,7%	98,7%	
<b>Totale Ateneo</b>	<b>69,0%</b>	<b>68,9%</b>	<b>68,9%</b>	<b>68,8%</b>	<b>68,4%</b>	<b>68,4%</b>	<b>68,1%</b>	<b>68,7%</b>	<b>68,8%</b>	<b>68,6%</b>	<b>68,1%</b>	<b>68,1%</b>	<b>67,7%</b>	

Dipartimento	Valore medio complessivo							Variazioni						
	2020/21	2019/20	2018/19	2017/18	2016/17	2015/16	2014/15	(2020/21)-	(2019/20)-	(2018/19)-	(2017/18)-	(2016/17)-	(2015/16)-	
Chir Med Odont	30,5%	79,5%	51,8%	66,6%	70,8%	57,2%	61,7%	-49,0%	27,7%	-14,8%	-4,2%	13,6%	-4,5%	
MedDiagnClin (*)					92,1%	82,0%	87,2%					10,0%	-5,1%	
ScBiomMet	47,4%	93,7%	80,1%	88,1%	87,4%	96,8%	97,4%	-46,3%	13,5%	-8,0%	0,7%	-9,4%	-0,6%	
ScMedChir	48,2%	71,3%	75,5%	79,9%	75,3%	74,5%	98,5%	-23,1%	-4,1%	-4,4%	4,6%	0,8%	-24,0%	
ComEco	79,0%	67,1%	69,4%	90,1%	88,9%	63,5%	90,0%	12,0%	-2,3%	-20,7%	1,2%	25,3%	-26,5%	
EcoMB	94,3%	94,2%	97,1%	96,2%	94,5%	97,2%	97,9%	0,1%	-2,9%	0,9%	1,8%	-2,8%	-0,7%	
EduScUm	73,0%	69,6%	62,1%	86,2%	93,0%	97,0%	94,2%	3,5%	7,4%	-24,1%	-6,8%	-4,0%	2,8%	
Giur	74,9%	73,9%	63,1%	81,7%	78,1%	85,7%	89,8%	1,0%	10,9%	-18,6%	3,6%	-7,5%	-4,2%	
IngEF	90,0%	94,8%	82,1%	97,5%	99,6%	91,9%	97,0%	-4,7%	12,6%	-15,4%	-2,0%	7,7%	-5,1%	
ScChimGeo	93,0%	96,7%	82,4%	90,3%	92,7%	98,4%	96,6%	-3,7%	14,3%	-7,9%	-2,4%	-5,8%	1,8%	
ScVita	96,6%	96,5%	85,6%	88,9%	96,3%	95,7%	94,6%	0,0%	10,9%	-3,2%	-7,4%	0,5%	1,1%	
ScFIM	96,7%	96,4%	96,2%	90,5%	98,0%	93,1%	100,0%	0,3%	0,3%	5,7%	-7,5%	4,9%	-6,9%	
StLingCult	89,7%	92,5%	66,7%	86,2%	89,5%	98,2%	94,3%	-2,8%	25,8%	-19,5%	-3,3%	-8,6%	3,9%	
ScMeting	99,7%	70,5%	67,0%	70,2%	98,3%	97,2%	98,4%	29,2%	3,6%	-3,2%	-28,1%	1,1%	-1,1%	
<b>Totale Ateneo</b>	<b>68,5%</b>	<b>86,8%</b>	<b>75,4%</b>	<b>85,1%</b>	<b>89,6%</b>	<b>87,7%</b>	<b>92,7%</b>	<b>-18,3%</b>	<b>11,4%</b>	<b>-9,7%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>1,9%</b>	<b>-4,9%</b>	

VALORI CRITICI 30-65

VALORI OTTIMALI 90-100

(\*) Dipartimento disattivato dall'A.A. 2017/18

Allegato 2.b

Codice Dip.	Tipo C45	C45	Classe	Comparto a SMA (2015)	RAM-RO SE21 (2021)	RAM-RO SE22 (2022)	RAM-RO SE23 (2023)
DCE	L	DIGITAL MARKETING	L-18	nd	X	X	X
DCE	L	MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	L-18	X	X	X	X
DCE	L	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-28	X	X	X	X
DCE	LH	ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LH-63/LH-77	X	X	X	X
DCE	LH	MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	LH-77	X	X	X	X
DCE	LH	PUBBLICITA', COMUNICAZIONE DIGITALE E CREATIVITA'	LH-53	X	X	X	X
DEMP	L	ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT [ra ECONOMIA	L-18	X	X	X	X
DEMP	L	ECONOMIA E FINANZA	L-33	RO	X	X	X
DEMP	L	ECONOMIA E MARKETING INTERNAZIONALE	L-18	X	X	X	X
DEMP	LH	ANALISI, CONSULENZA E GESTIONE FINANZIARIA	LH-16/LH-77	X	X	X	X
DEMP	LH	DIREZIONE E CONSULENZA D'IMPRESA	LH-77	X	X	RO	RO
DEMP	LH	ECONOMICS AND PUBLIC POLICY [ra ECONOMIA E POLITICHE PUBBLICHE]	LH-56	X	X	X	X
DEMP	LH	INTERNATIONAL MANAGEMENT	LH-77	X	X	X	X
DEMP	LH	RELAZIONI DI LAVORO	LH-77	X	X	X	X
DESU	L	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE PER IL NIDO E LE PROFESSIONI SOCIO-PEDAGOGICHE [ra SCIENZE DELL'EDUCAZIONE]	L-13	X	X	X	X
DESU	LH	SCIENZE PEDAGOGICHE	LH-85	X	X	X	X
DESU	LHS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LH-85 bis	X	X	X	X
DGIU	L	SCIENZE GIURIDICHE DELL'IMPRESA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	L-14	X	X	X	X
DGIU	L	SCIENZE STRATEGICHE	L-05	nd	nd	nd	nd
DGIU	LHS	GIURISPRUDENZA	LHG-81	X	X	X	X
DIEF	L	COSTUZIONI E GESTIONE DEL TERRITORIO [P.ra f.]	L-7	nd	RO	RO	nd
DIEF	L	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L-7	X	X	X	X
DIEF	L	INGEGNERIA DEL VEICOLO	L-3	X	X	X	X
DIEF	L	INGEGNERIA ELETTRONICA	L-8	X	X	X	X
DIEF	L	INGEGNERIA INFORMATICA	L-8	X	X	X	X
DIEF	L	INGEGNERIA INFORMATICA - Sede di Macerata	L-8	X	X	X	X
DIEF	L	INGEGNERIA MECCANICA	L-3	X	X	X	X
DIEF	LH	ADVANCED AUTOMOTIVE ENGINEERING	LH-33	X	X	X	X
DIEF	LH	ELECTRONICS ENGINEERING	LH-23	X	X	X	X
DIEF	LH	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE [EX INGEGNERIA CIVILE -	LH-23 / LH-33	nd	RO	RO	nd
DIEF	LH	INGEGNERIA DEI MATERIALI	LH-33	X	X	X	X
DIEF	LH	INGEGNERIA DEL VEICOLO	LH-33	X	RO	X	X
DIEF	LH	INGEGNERIA INFORMATICA	LH-32	X	X	X	X
DIEF	LH	INGEGNERIA MECCANICA	LH-33	X	X	X	X
DSCG	L	CHIMICA	L-27	X	X	X	X
DSCG	L	SCIENZE GEOLOGICHE	L-34	X	X	X	X
DSCG	L	SCIENZE NATURALI	L-32	X	X	X	X
DSCG	LH	DIDATTICA E COMUNICAZIONE DELLE SCIENZE	LH-68	X	X	X	X
DSCG	LH	GEOSCIENZE, GEORISCHI E GEORISORSE	LH-74	X	X	X	X
DSCG	LH	SCIENZE CHIMICHE	LH-54	X	X	X	X
DSDV	L	BIOTECNOLOGIE	L-2	X	X	X	X
DSDV	L	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	X	X	X	X
DSDV	L	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE E DEGLI ALIMENTI	L-25/L-26	X	X	X	X
DSDV	LH	BIOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICATA	LH-6	X	X	X	X
DSDV	LH	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	LH-8	X	X	X	X
DSDV	LH	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	LH-9	X	X	X	X
DSDV	LH	CONTROLLO E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI	LH-78	X	RO	X	X
DSDV	LHS	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LH-13	X	X	X	X
DSDV	LHS	FARMACIA	LH-13	X	X	X	X
DSPIM	L	FISICA	L-38	X	X	X	X
DSPIM	L	INFORMATICA	L-31	X	X	X	X
DSPIM	L	MATEMATICA	L-35	X	X	X	X
DSPIM	LH	INFORMATICA	LH-18	X	X	X	X
DSPIM	LH	MATEMATICA	LH-48	X	X	X	X
DSPIM	LH	PHYSICS	LH-17	X	X	X	X
DSLC	L	LINGUE E CULTURE EUROPEE	L-42	X	X	X	X
DSLC	L	STORIA E CULTURE CONTEMPORANEE [EX SCIENZE DELLA	L-42	X	X	X	X
DSLC	LH	ANTROPOLOGIA E STORIA DEL MONDO CONTEMPORANEO	LH-17 / LH-84	X	RO	X	X
DSLC	LH	LANGUAGES FOR COMMUNICATION IN FIRMS AND	LH-38	X	X	X	X
DSLC	LH	LINGUE, CULTURE, COMUNICAZIONE	LH-37	X	X	X	X
DSMI	L	INGEGNERIA GESTIONALE	L-8/L-9	X	X	X	X
DSMI	L	INGEGNERIA MECCATRONICA	L-8/L-9	X	X	X	X
DSMI	L	INGEGNERIA PER L'INDUSTRIA INTELLIGENTE [P.ra f.]	L-9	X	X	X	X
DSMI	LH	INGEGNERIA GESTIONALE	LH-31	X	X	X	X
DSMI	LH	INGEGNERIA MECCATRONICA	LH-33	X	X	X	X
FHED	L	DIETISTICA	L-SHT3	X	X	X	X
FHED	L	DIGITAL EDUCATION	L-13	X	RO	nd	nd
FHED	L	FISIOTERAPIA	L-SHT2	X	X	X	X
FHED	L	IGIENE DENTALE	L-SHT3	X	X	X	X
FHED	L	INFERMIERISTICA [RO]	L-SHT4	X	X	X	X
FHED	L	INFERMIERISTICA [RE]	L-SHT4	X	X	X	X
FHED	L	LOGOPEDIA	L-SHT2	X	X	X	X
FHED	L	OSTETRICA	L-SHT4	X	X	X	X
FHED	L	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	L-24	X	X	X	X
FHED	L	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	L-SHT2	X	X	X	X
FHED	L	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E	L-SHT3	X	X	X	X
FHED	L	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L-SHT3	X	X	X	X
FHED	L	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINE	L-SHT3	X	X	X	X
FHED	L	TERAPIA OCCUPAZIONALE	L-SHT2	X	X	X	X
FHED	LH	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	LH-SHT4	X	X	X	X
FHED	LHS	MEDICINA E CHIRURGIA	LH-41	X	X	X	X
FHED	LHS	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LH-46	X	X	X	X
<b>TOTALE DOCENTI MERCANTI:</b>				<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

## **Metodo utilizzato per l'analisi degli indicatori di Performance ANVUR**

### **1) Scelta degli indicatori di monitoraggio ANVUR**

Del complesso di indicatori resi disponibili nel portale SUA-CdS del Miur ne sono stati scelti solamente alcuni per consentire una rappresentazione sintetica dei principali fenomeni ordinandoli nella sequenza "provenienza", "percorso", "prosecuzione e abbandoni", "internazionalizzazione" e "uscita" degli studenti. Il set scelto ricopre il set minimo indicato dall'Anvur nelle Linee Guida 2021 per la Relazione annuale dei NdV. Si è cercato di evitare di includere indicatori molto simili (o fortemente correlati) e di considerare comunque gli indicatori su cui l'Ateneo si è impegnato a partire dalla Pro3 2017-19 e continua l'impegno.

Per comprendere il significato degli indicatori è opportuno ricordare tre diversi concetti impiegati da ANVUR:

- Avvii di carriera: iscritti per la prima volta al primo anno di quello specifico CdS dell'Ateneo
- Imm SU: immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (NB: in generale, sono un sottoinsieme degli avvii di carriera)
- Iscritti regolari: iscritti nell'Ateneo da un numero di anni minore o uguale alla durata (n) del CdS.

Sono stati scelti i seguenti **13 indicatori**.

#### **Provenienza**

**(iC3)** per le L e LMCU gli avvii di carriera che hanno conseguito il titolo di diploma in altre regioni; **(iC4)** per le LM gli avvii di carriera che hanno conseguito la L in altro ateneo [indicatore di attrazione dell'offerta di Unimore]

#### **Percorso**

**(iC13)** percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli Imm SU [indicatore di produttività media degli immatricolati];

**(iC16)** percentuale di imm SU che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno [indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati; anche indicatore di Pro3];

**(iC01)** percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare [indicatore di "elevata" produttività degli iscritti regolari].

#### **Prosecuzione e abbandoni**

**(iC14)** percentuale di imm SU che proseguono nel II anno nello stesso CdS [indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati];

**(iC24)** percentuale di imm SU che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni [indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni].

#### **Internazionalizzazione**

**(iC10)** percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari [indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti; indicatore anche di Pro3].

#### **Uscita**

**(iC02)** percentuale di laureati in corso sui laureati totali del CdS in un anno solare x [tasso di laureati in corso per anno solare]

**(iC17)** percentuale di imm SU che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS [tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "ragionevole"]

**(iC22)** percentuale di imm SU che si laureano in n anni nello stesso CdS [tasso di laurea degli immatricolati in "corso"]

#### **Sostenibilità**

**(iC19)** percentuale di ORE di docenza erogata nel CdS nell'a.a. X/X+1 da docenti dell'Ateneo assunti a tempo indeterminato su ORE Totali erogate nel CdS nell'a.a. X/X+1 [indicatore di sostenibilità];

**(iC27)** rapporto di studenti iscritti al CdS nell'a.a. X/X+1 sul numero di docenti equivalenti impegnati. Il numero di docenti equivalenti impegnati è calcolato come ore totali erogate nel CdS nell'a.a. X/X+1 inserite in SUA-CdS diviso 120 ore [indicatore di sostenibilità];

**(iC05)** rapporto studenti regolari su docenti (PO, PA, RU, RTD A e B) al 31/12/x che hanno insegnato nel CdS [indicatore di sostenibilità, indicatore anche di Pro3].

## 2) Definizione dei criteri soglia

Gli indicatori dei CdS di Unimore sono sottoposti a due livelli di confronto:

(i) con il valore medio degli indicatori dei CdS della stessa classe di laurea e della stessa area geografica (tutti gli atenei non telematici del Nord Est, escluso Unimore);

(ii) con il valore medio degli indicatori dei CdS della stessa classe di laurea a livello nazionale (tutti gli atenei non telematici nazionali, escluso Unimore). Il livello di confronto più significativo è per area geografica; si presentano tuttavia anche i confronti con il livello nazionale, tenuto conto della logica "competitiva" con cui vengono attribuite le risorse dal Miur (FFO, Pro3, ecc.).

Al 30 giugno 2021 gli indicatori ANVUR sono disponibili, su base annuale, per il quinquennio 2015-2019 [2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20], mentre per gli indicatori di provenienza (iC3 e iC4) e quelli di sostenibilità (iC19; iC27 e iC05) sono anche disponibili i dati per l'anno 2020 [2020/21]. Il confronto pertanto può essere fatto sia per anno sia costruendo, come nelle precedenti Relazioni, un valore medio triennale che attutisce le oscillazioni nel tempo, in particolare quelle a livello di singolo CdS. Siccome in alcuni casi la bassa numerosità degli iscritti / immatricolati causa forti oscillazioni da un anno all'altro, è stata privilegiata una prospettiva più "strutturale", costruendo il confronto, tra gli indicatori dei CdS di Unimore con quelli di area e con quelli nazionali, sui valori medi dell'ultimo triennio disponibile (2017-2019 oppure 2018-2020).

Per offrire una rappresentazione sintetica e immediata della performance degli indicatori selezionati, sono state definite due soglie basate sullo scostamento percentuale dell'indicatore del CdS di Unimore dall'indicatore di riferimento (di Area o Nazionale). Ai fini di evidenziare le situazioni "critiche" o viceversa quelle certamente "positive", è stato scelto l'intervallo di +/- 20% (ad esclusione degli indicatori dell'internazionalizzazione che sono del +/- 50% dato che si tratta di valori calcolati in millesimi).

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, la definizione di soglie secche ancorate al valore medio (di Area o Nazionale) risultano comunque "arbitrarie", dato che la capacità di selezionare le situazioni estreme (critiche e positive) dipende dalla distribuzione di ciascun indicatore (dalla dispersione di ciascun indicatore rispetto al valore mediano).

L'ufficio di supporto al NdV ha predisposto un file Excel per ciascun CdS che riporta, limitatamente agli indicatori selezionati dal Nucleo, i dati su base annuale e triennale di tutti i CdS della stessa classe. In questo modo ciascun CdS è in grado di approfondire l'analisi attraverso un confronto puntuale con le performances dei corsi che considera più significativi (benchmark personalizzato) [link con accesso riservato agli utenti Unimore <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata.html>].

Nelle tabelle allegate ([allegato 2.c.2](#) e [2.c.4](#)) sono evidenziate in rosso le criticità (cioè gli indicatori che presentano una performance peggiore di almeno il 20% rispetto a quella di riferimento); in verde gli indicatori certamente positivi (con una performance migliore di almeno il 20%), mentre non sono evidenziati i valori intermedi che, per costruzione, vengono considerati "normali". La rappresentazione tabellare consente di cogliere a colpo d'occhio le dimensioni (indicatori; dipartimenti; tipologie di CdS) con più elevate criticità. La tabella presenta inoltre una "sintesi" di riga per ciascun CdS, (che riporta il numero di indicatori critici e la sua incidenza sul totale degli indicatori considerati), e una per colonna per ciascun indicatore (il conteggio degli indicatori rispettivamente critici, normali e positivi e relativa distribuzione percentuale).

### 3) Aspetti dinamici all'interno del triennio

Per tenere in un qualche modo conto di effetti "dinamici" all'interno del triennio sotto osservazione (che, è bene ricordarlo, non è sempre un triennio recentissimo), a fianco di ogni indicatore compaiono altre due informazioni:

**A)** una freccia che segnala l'andamento dell'indicatore di Unimore nel tempo confrontando se il valore dell'ultimo anno (2019/20) è maggiore (freccia in alto) o minore (freccia in basso) della media dei due anni precedenti (2017/18 e 2018/19). La freccia è colorata in blu se l'andamento è positivo e rossa se è negativo. La freccia non compare nei casi di andamento costante;

**B)** un segno +/-, che indica l'andamento dell'indicatore di Unimore rispetto a quello del gruppo di riferimento. Il segno '+' sta a indicare che nel triennio di osservazione l'andamento di Unimore è migliore rispetto a quello del gruppo di confronto; il segno '-' indica che l'andamento è peggiore. Il segno non compare nel caso non ci siano differenze di andamento (nell'ordine dell'1%).

Ci sono 4 possibilità:

- (1) Freccia blu e segno '+': l'indicatore Unimore è migliorato nel tempo e il suo tasso di crescita è stato superiore a quello dell'area di riferimento;
- (2) Freccia blu e segno '-': l'indicatore Unimore è migliorato nel tempo, ma il suo tasso di crescita è stato inferiore a quello dell'area di riferimento;
- (3) Freccia rossa e segno '+': l'indicatore Unimore è peggiorato nel triennio, ma a un tasso inferiore a quello dell'area di riferimento (quindi è migliorata la posizione relativa di Unimore);
- (4) Freccia rossa in giù e segno '-': l'indicatore Unimore è in peggiorato a tasso maggiore di quello dell'area di riferimento.

### 4) Fonte dei dati

Come anticipato l'analisi è condotta sui dati resi disponibili nel portale SUA-CdS del Miur al 30 giugno 2021. Va segnalato che per i CdS interclasse gli indicatori sono calcolati aggregando il dato delle due classi per il corso di Unimore e ponendolo a confronto con entrambe le classi. La ragione di questa scelta dipende dal fatto che tipicamente lo studente effettua la scelta al secondo anno e di conseguenza l'attribuzione della classe per gli immatricolati può non risultare corrispondente a quella definitiva.

## Allegato 2.c.2

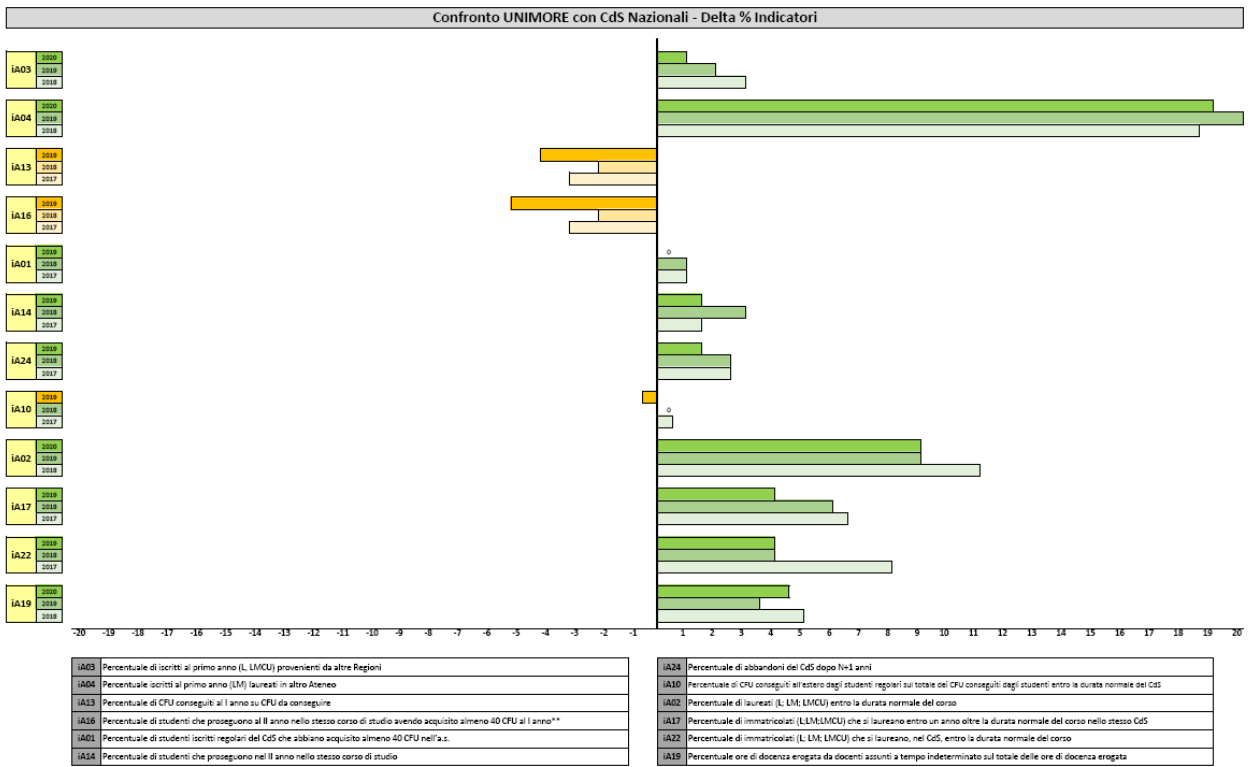


Figura 1. Posizionamento dell'Ateneo a livello Nazionale rispetto agli indicatori Anvur selezionati.

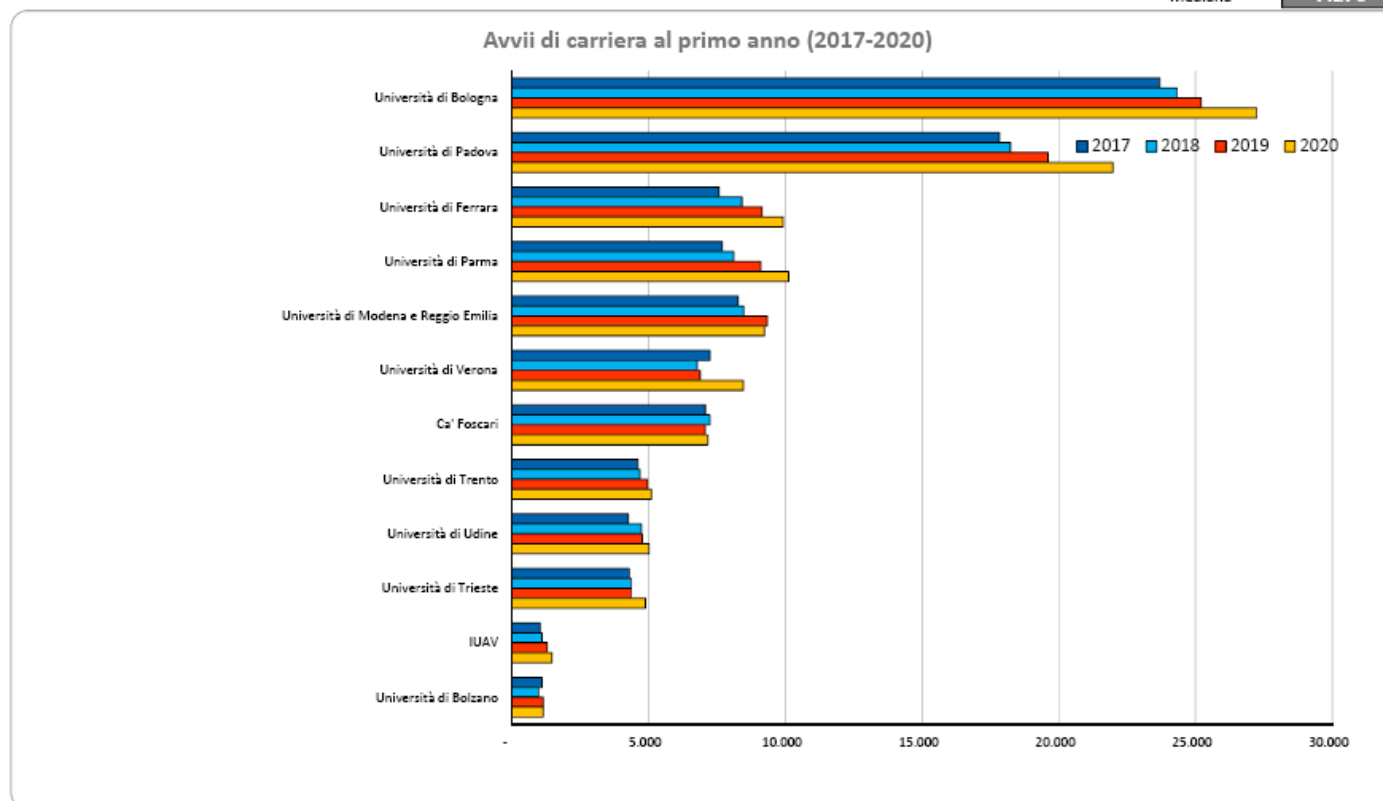
I dati vengono riportati, per il triennio 2019-2020, come differenza tra l'indicatore X di Unimore e il valore medio dello stesso indicatore per gli altri Atenei a livello Nazionale. Il colore degli istogrammi indica una performance positiva dell'indicatore (verde) o negativa (arancio) rispetto al valore medio degli altri Atenei.

**Allegato 2.c.3**

**Avvii di carriera al primo anno**

Ateneo	Anno accademico							Medie		Delta Medie	% Cresita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019	2018-2020		
Università di Bologna	22.036	22.684	23.677	23.687	24.326	25.214	27.236	24.409	25.592	1.183	4,6%
Università di Padova	15.625	15.578	17.296	17.838	18.236	19.609	21.967	18.561	19.944	1.383	6,9%
Università di Ferrara	3.883	4.063	4.081	7.579	8.412	9.155	9.922	8.382	9.163	781	8,5%
Università di Parma	5.815	6.545	7.596	7.692	8.109	9.107	10.121	8.303	9.112	810	8,9%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>5.957</b>	<b>6.805</b>	<b>7.324</b>	<b>8.278</b>	<b>8.484</b>	<b>9.338</b>	<b>9.246</b>	<b>8.700</b>	<b>9.023</b>	<b>323</b>	<b>3,6%</b>
Università di Verona	6.547	6.891	7.107	7.244	6.780	6.889	8.469	6.971	7.379	408	5,5%
Ca' Foscari	5.817	6.705	6.464	7.079	7.242	7.072	7.166	7.131	7.160	29	0,4%
Università di Trento	4.682	4.402	4.521	4.615	4.684	4.966	5.108	4.755	4.919	164	3,3%
Università di Udine	4.218	4.365	4.643	4.265	4.738	4.769	5.020	4.591	4.842	252	5,2%
Università di Trieste	3.606	3.782	4.008	4.298	4.371	4.373	4.892	4.347	4.545	198	4,4%
IUAV	974	960	1.048	1.037	1.109	1.295	1.466	1.147	1.290	143	11,1%
Università di Bolzano	782	801	904	1.106	989	1.146	1.144	1.080	1.093	13	1,2%
								<b>Media</b>	<b>8.672</b>		<b>5,3%</b>
								<b>Mediana</b>	<b>7.270</b>		

Quartili  
4768  
9125  
4357



**IA03**

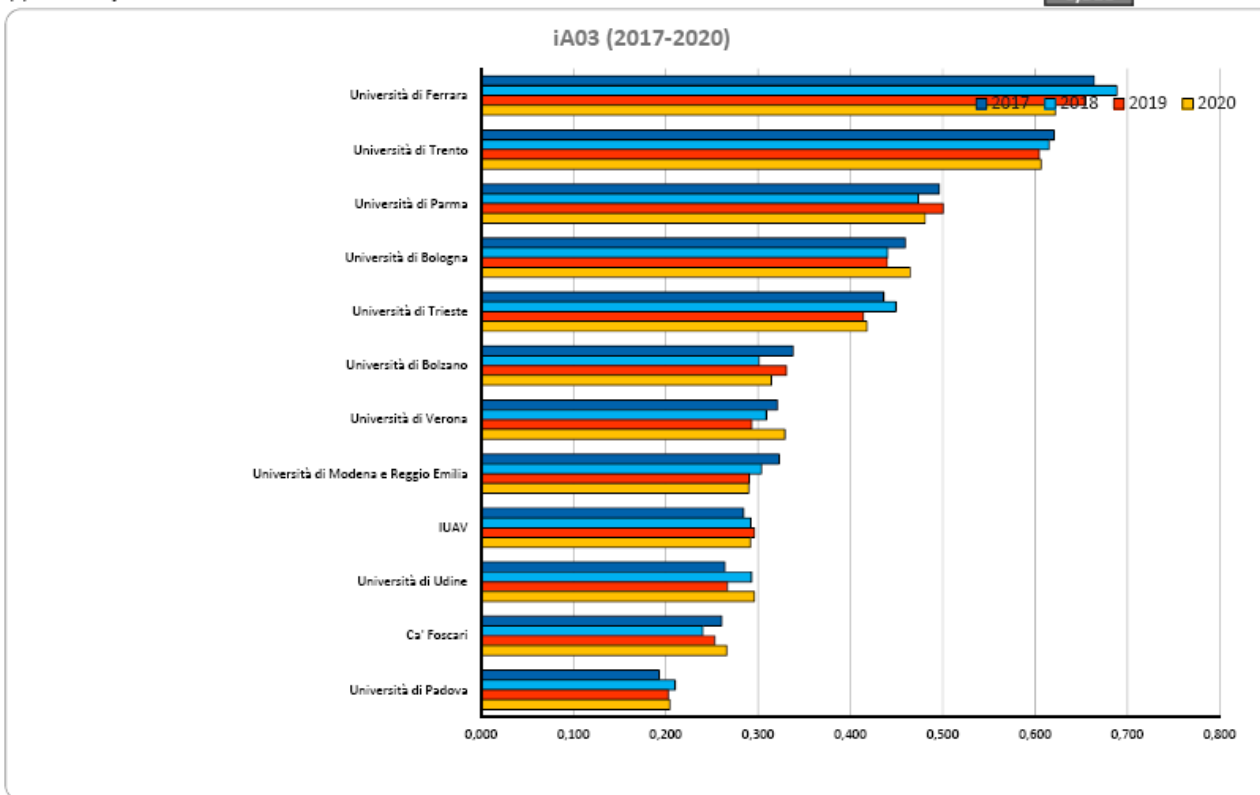
Allegato 2.c.3

Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni

Ateneo	Anno accademico							Medie		Delta Medie	% Cresita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019	2018-2020		
Università di Ferrara	0,504	0,521	0,543	0,664	0,689	0,655	0,622	0,669	0,655	-1,4%	-2,1%
Università di Trento	0,572	0,607	0,594	0,621	0,615	0,605	0,607	0,613	0,609	-0,5%	-0,8%
Università di Parma	0,425	0,466	0,499	0,496	0,474	0,500	0,481	0,490	0,485	-0,5%	-1,0%
Università di Bologna	0,451	0,458	0,459	0,459	0,440	0,440	0,446	0,446	0,448	0,2%	0,4%
Università di Trieste	0,394	0,402	0,412	0,436	0,449	0,414	0,418	0,433	0,427	-0,6%	-1,4%
Università di Bolzano	0,318	0,301	0,291	0,338	0,301	0,331	0,314	0,323	0,315	-0,8%	-2,4%
Università di Verona	0,302	0,310	0,324	0,321	0,309	0,293	0,329	0,308	0,310	0,3%	0,9%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,222</b>	<b>0,250</b>	<b>0,283</b>	<b>0,323</b>	<b>0,303</b>	<b>0,290</b>	<b>0,290</b>	<b>0,306</b>	<b>0,295</b>	<b>-1,1%</b>	<b>-3,6%</b>
IUAV	0,277	0,263	0,277	0,284	0,292	0,296	0,292	0,291	0,293	0,2%	0,8%
Università di Udine	0,287	0,292	0,304	0,264	0,293	0,267	0,296	0,275	0,285	1,1%	3,9%
Ca' Foscari	0,251	0,241	0,266	0,261	0,240	0,253	0,266	0,251	0,253	0,2%	0,7%
Università di Padova	0,195	0,188	0,185	0,193	0,210	0,203	0,204	0,202	0,206	0,4%	1,9%
								Media	<b>0,382</b>		<b>-0,2%</b>
								Mediana	<b>0,313</b>		

Quartili
0,2912
0,4574
0,1662

(\*) dati non definitivi



**IA04**

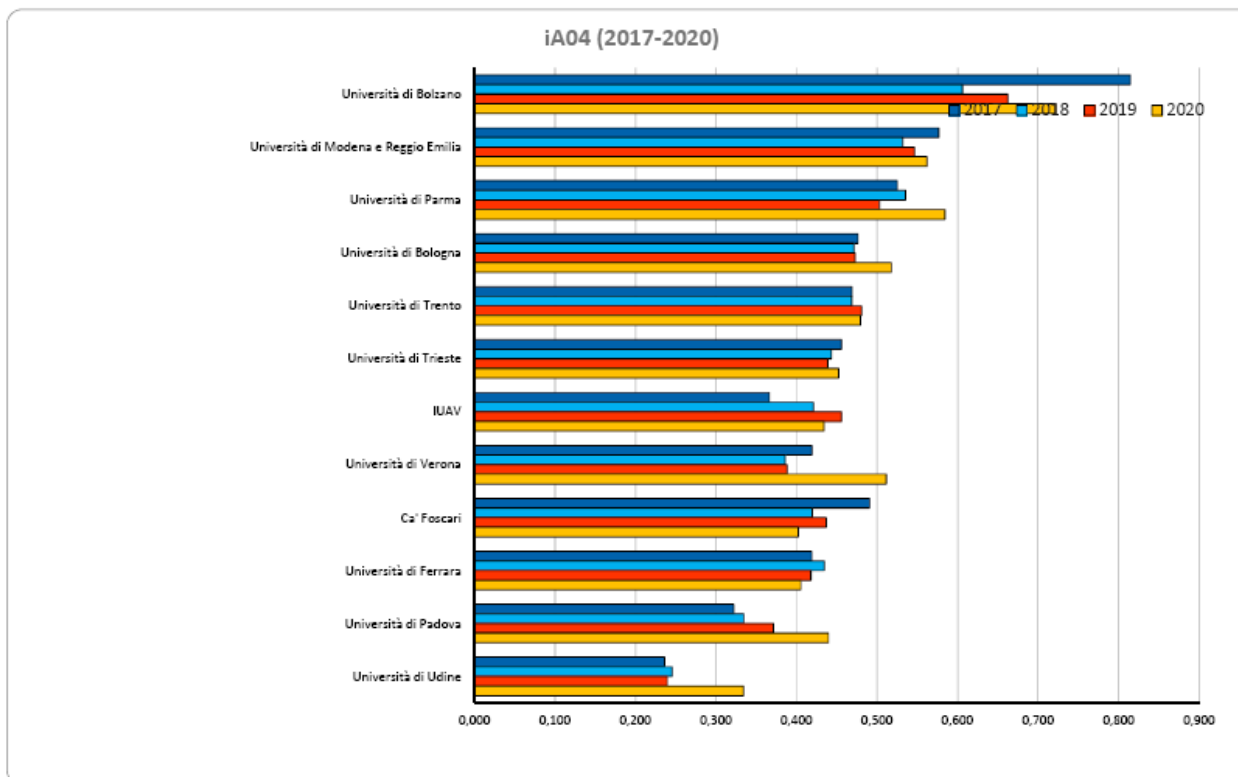
Allegato 2.c.3

Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo

Ateneo	Anno accademico							Medie		Delta Media	% Cresita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019	2018-2020		
Università di Bolzano	0,669	0,669	0,751	0,814	0,606	0,662	0,722	0,694	0,663	-3,1%	-4,4%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,490</b>	<b>0,549</b>	<b>0,555</b>	<b>0,577</b>	<b>0,532</b>	<b>0,546</b>	<b>0,562</b>	<b>0,552</b>	<b>0,547</b>	<b>-0,5%</b>	<b>-0,9%</b>
Università di Parma	0,320	0,406	0,491	0,525	0,536	0,503	0,584	0,521	0,541	2,0%	3,8%
Università di Bologna	0,439	0,459	0,480	0,476	0,471	0,473	0,518	0,473	0,487	1,4%	2,9%
Università di Trento	0,457	0,424	0,436	0,469	0,469	0,481	0,479	0,473	0,476	0,4%	0,8%
Università di Trieste	0,329	0,355	0,393	0,456	0,443	0,439	0,453	0,446	0,445	-0,1%	-0,2%
IUAV	0,300	0,378	0,390	0,366	0,421	0,456	0,434	0,414	0,437	2,3%	5,5%
Università di Verona	0,321	0,372	0,377	0,419	0,386	0,388	0,511	0,398	0,429	3,1%	7,7%
Ca' Foscari	0,388	0,372	0,394	0,491	0,420	0,437	0,402	0,449	0,419	-3,0%	-6,6%
Università di Ferrara	0,375	0,364	0,360	0,419	0,434	0,418	0,405	0,424	0,419	-0,5%	-1,1%
Università di Padova	0,237	0,255	0,284	0,322	0,334	0,371	0,440	0,343	0,382	3,9%	11,4%
Università di Udine	0,223	0,222	0,244	0,236	0,246	0,239	0,334	0,240	0,273	3,3%	13,5%
								Media	<b>0,460</b>		<b>2,7%</b>
								Mediana	<b>0,441</b>		

Quartili
0,4194
0,5006
0,0812

(\*) dati non definitivi



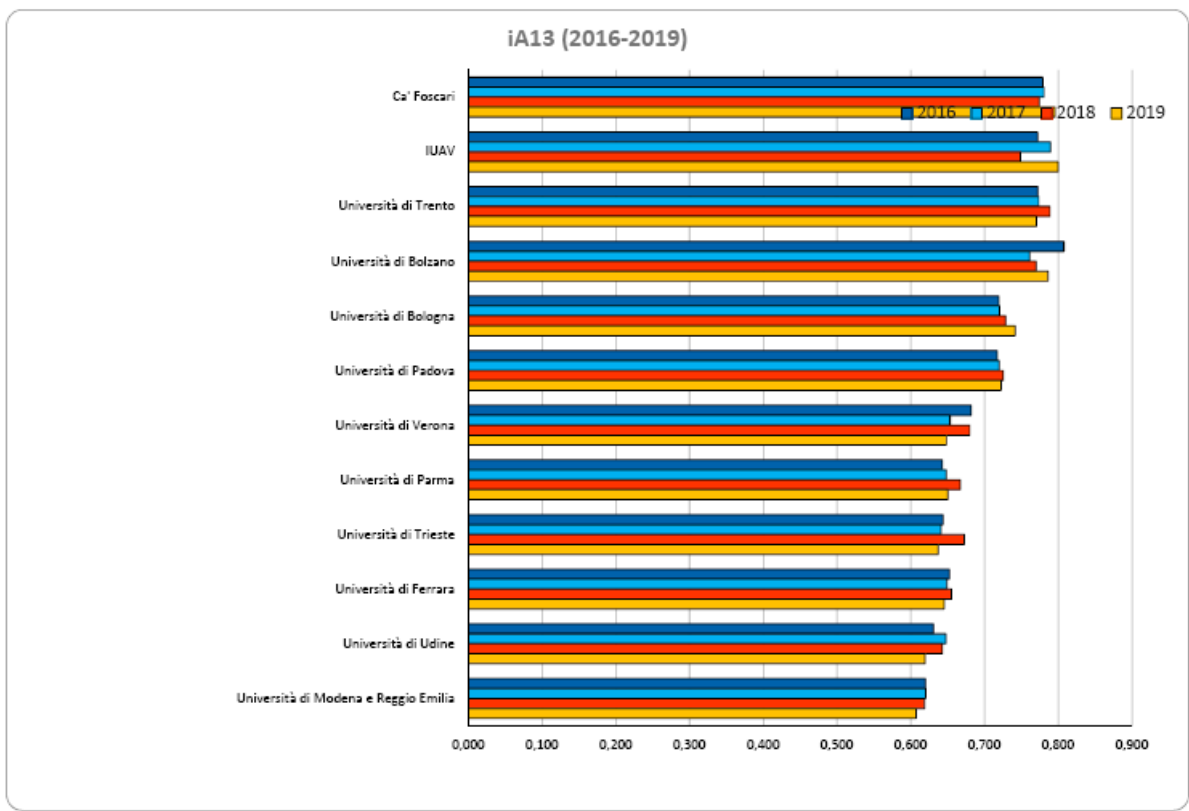
**iA13**

Allegato 2.c.3

Percentuale di CFU conseguiti al 1 anno su CFU da conseguire sugli Immatricolati puri

Ateneo	Anno accademico						Medie		Delta Medie	% Crescita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016-2018	2017-2019		
Ca' Foscari	0,714	0,756	0,779	0,780	0,774	0,796	0,778	0,784	0,6%	0,7%
IUAV	0,783	0,780	0,772	0,790	0,749	0,799	0,770	0,779	0,9%	1,2%
Università di Trento	0,725	0,767	0,772	0,773	0,789	0,770	0,778	0,778	-0,1%	-0,1%
Università di Bolzano	0,745	0,789	0,808	0,761	0,770	0,786	0,780	0,772	-0,7%	-0,9%
Università di Bologna	0,705	0,712	0,719	0,721	0,729	0,741	0,723	0,730	0,7%	1,0%
Università di Padova	0,707	0,717	0,717	0,720	0,726	0,722	0,721	0,723	0,2%	0,3%
Università di Verona	0,631	0,653	0,682	0,653	0,680	0,648	0,672	0,660	-1,1%	-1,7%
Università di Parma	0,604	0,611	0,643	0,648	0,667	0,650	0,653	0,655	0,2%	0,4%
Università di Trieste	0,598	0,630	0,644	0,641	0,672	0,637	0,652	0,650	-0,2%	-0,3%
Università di Ferrara	0,641	0,635	0,653	0,649	0,655	0,645	0,652	0,650	-0,2%	-0,4%
Università di Udine	0,598	0,615	0,631	0,648	0,643	0,619	0,641	0,637	-0,4%	-0,6%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,604</b>	<b>0,610</b>	<b>0,620</b>	<b>0,620</b>	<b>0,619</b>	<b>0,607</b>	<b>0,620</b>	<b>0,615</b>	<b>-0,4%</b>	<b>-0,7%</b>
							Media	<b>0,703</b>		<b>-0,1%</b>
							Mediana	<b>0,691</b>		

Quartili
0,65001
0,77371
0,12370



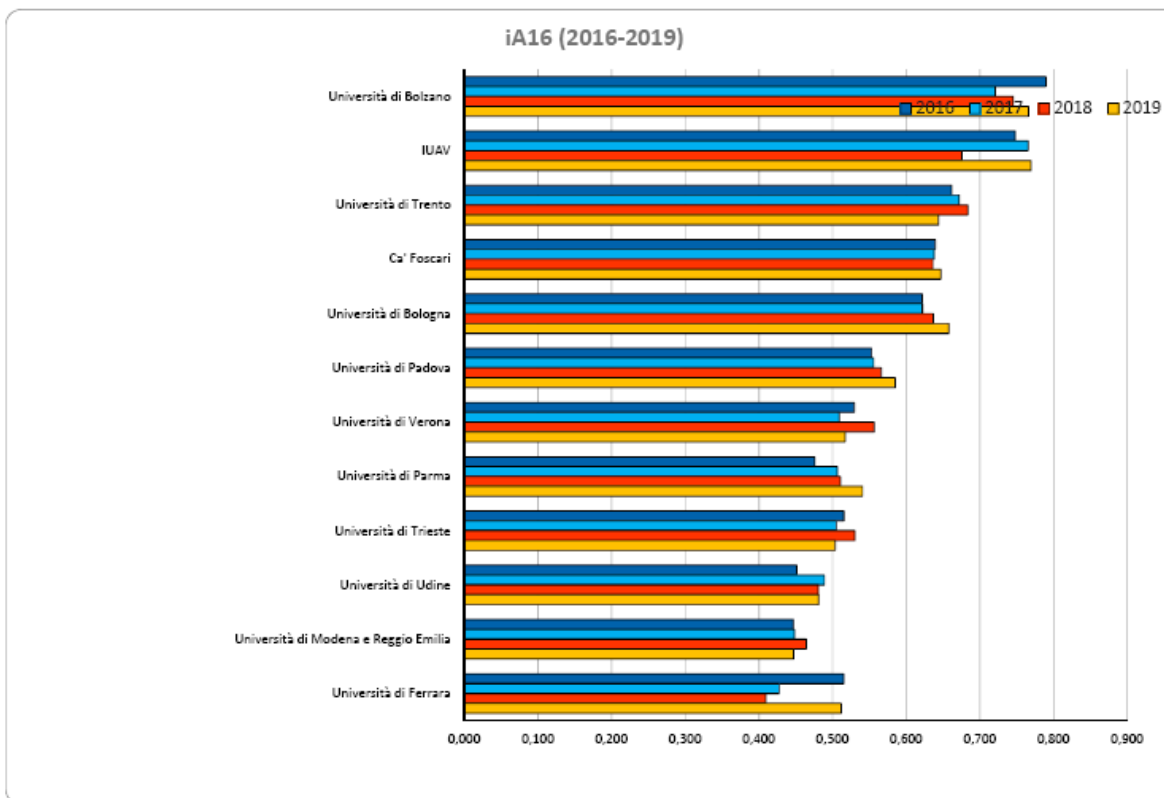
**iA16**

Allegato 2.c.3

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno sugli Immatricolati puri

Ateneo	Anno accademico						Medie		Delta Medie	% Crescita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016-2018	2017-2019		
Università di Bolzano	0,690	0,756	0,789	0,721	0,745	0,766	0,752	0,744	-0,8%	-1,0%
IUAV	0,712	0,730	0,748	0,765	0,675	0,769	0,729	0,737	0,7%	1,0%
Università di Trento	0,589	0,656	0,662	0,672	0,683	0,643	0,672	0,666	-0,6%	-0,9%
Ca' Foscari	0,595	0,619	0,639	0,638	0,636	0,647	0,638	0,640	0,2%	0,4%
Università di Bologna	0,591	0,607	0,621	0,622	0,637	0,658	0,627	0,639	1,2%	2,0%
Università di Padova	0,549	0,565	0,553	0,556	0,566	0,585	0,558	0,569	1,1%	1,9%
Università di Verona	0,480	0,490	0,530	0,509	0,556	0,517	0,532	0,527	-0,4%	-0,8%
Università di Parma	0,435	0,438	0,476	0,506	0,511	0,540	0,498	0,519	2,2%	4,3%
Università di Trieste	0,494	0,502	0,515	0,505	0,530	0,503	0,517	0,513	-0,4%	-0,8%
Università di Udine	0,420	0,430	0,451	0,489	0,480	0,481	0,474	0,483	1,0%	2,1%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,444</b>	<b>0,464</b>	<b>0,447</b>	<b>0,448</b>	<b>0,464</b>	<b>0,447</b>	<b>0,453</b>	<b>0,453</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
Università di Ferrara	0,478	0,470	0,515	0,427	0,409	0,512	0,450	0,449	-0,1%	-0,3%
							Media	<b>0,578</b>		<b>0,7%</b>
							Mediana	<b>0,548</b>		

Quartili
0,50549
0,64665
0,14117



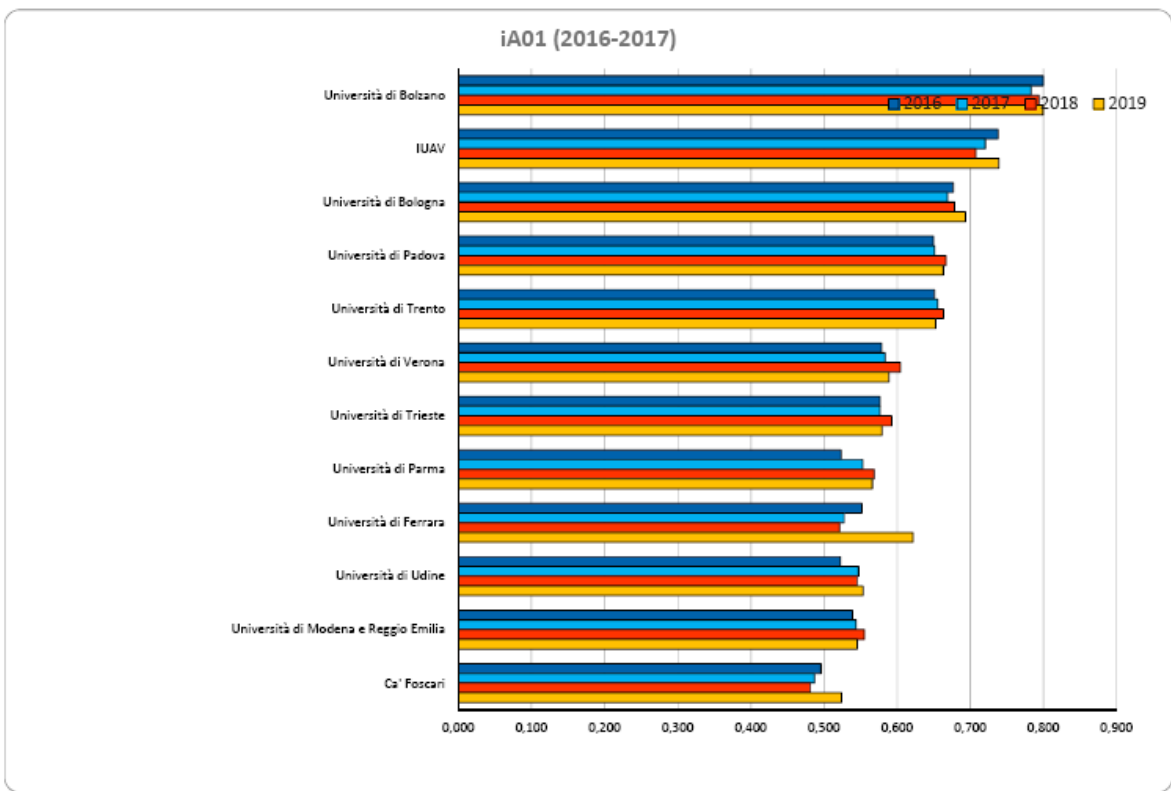
**iA01**

Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Allegato 2.c.3

Ateneo							Medie		Delta Medie	% Crescita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016-2018	2017-2019		
Università di Bolzano	0,754	0,775	0,800	0,783	0,794	0,799	0,792	0,792	0,0%	0,0%
IUAV	0,656	0,692	0,738	0,721	0,707	0,739	0,722	0,722	0,0%	0,1%
Università di Bologna	0,648	0,660	0,676	0,669	0,678	0,693	0,675	0,680	0,6%	0,8%
Università di Padova	0,637	0,641	0,650	0,651	0,666	0,663	0,656	0,660	0,4%	0,7%
Università di Trento	0,578	0,625	0,651	0,655	0,663	0,653	0,656	0,657	0,1%	0,1%
Università di Verona	0,534	0,558	0,578	0,583	0,604	0,589	0,589	0,592	0,4%	0,6%
Università di Trieste	0,558	0,559	0,576	0,576	0,593	0,579	0,582	0,583	0,1%	0,2%
Università di Parma	0,490	0,507	0,523	0,553	0,568	0,566	0,548	0,562	1,4%	2,6%
Università di Ferrara	0,525	0,524	0,552	0,527	0,521	0,621	0,533	0,557	2,3%	4,4%
Università di Udine	0,484	0,506	0,522	0,547	0,545	0,553	0,538	0,549	1,0%	1,9%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,536</b>	<b>0,535</b>	<b>0,539</b>	<b>0,544</b>	<b>0,555</b>	<b>0,545</b>	<b>0,546</b>	<b>0,548</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>
Ca' Foscari	0,453	0,481	0,496	0,487	0,481	0,524	0,488	0,497	0,9%	1,9%
							Media	<b>0,617</b>		<b>1,1%</b>
							Mediana	<b>0,587</b>		

Quartili
0,55462
0,66517
0,11055



IA14

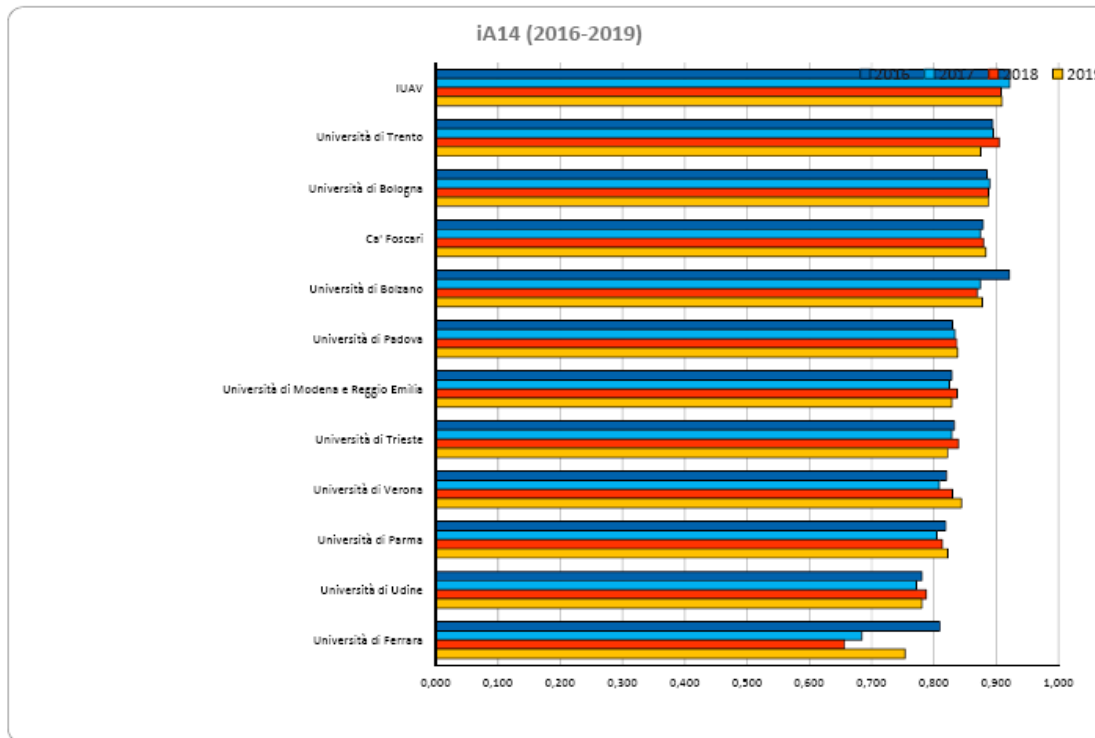
Allegato 2.c.3

Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (Immatricolati puri)

Ateneo	Anno accademico						Medie		Delta Medie	% Cresita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016-2018	2017-2019		
IUAV	0,926	0,917	0,922	0,922	0,907	0,909	0,917	0,913	-0,4%	-0,5%
Università di Trento	0,866	0,883	0,894	0,895	0,905	0,875	0,898	0,892	-0,6%	-0,7%
Università di Bologna	0,872	0,878	0,885	0,889	0,888	0,887	0,887	0,888	0,1%	0,1%
Ca' Foscari	0,864	0,866	0,878	0,875	0,880	0,883	0,878	0,879	0,2%	0,2%
Università di Bolzano	0,888	0,887	0,921	0,874	0,869	0,878	0,888	0,874	-1,4%	-1,6%
Università di Padova	0,832	0,837	0,830	0,833	0,836	0,838	0,833	0,836	0,3%	0,3%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,825</b>	<b>0,833</b>	<b>0,828</b>	<b>0,824</b>	<b>0,837</b>	<b>0,828</b>	<b>0,830</b>	<b>0,830</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
Università di Trieste	0,834	0,824	0,833	0,829	0,839	0,822	0,833	0,830	-0,4%	-0,4%
Università di Verona	0,805	0,798	0,820	0,808	0,830	0,844	0,819	0,827	0,8%	1,0%
Università di Parma	0,819	0,806	0,819	0,804	0,813	0,822	0,812	0,813	0,1%	0,1%
Università di Udine	0,778	0,779	0,780	0,772	0,787	0,780	0,780	0,780	0,0%	0,0%
Università di Ferrara	0,794	0,784	0,809	0,684	0,656	0,754	0,717	0,698	-1,9%	-2,6%
							Media	<b>0,838</b>		<b>-0,3%</b>
							Mediana	<b>0,833</b>		

(\*) dati PROVVISORI

Quartili
0,82371
0,88136
0,05764



**iA24**

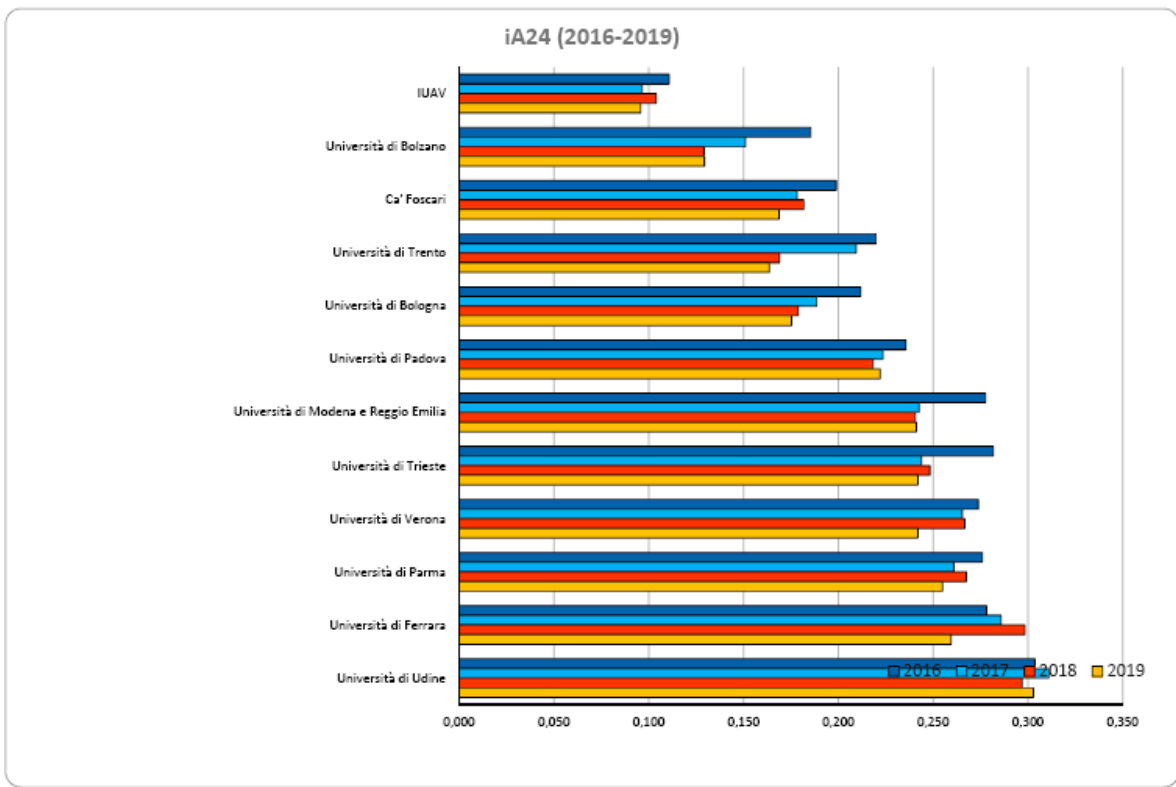
Allegato 2.c.3

Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni sugli Immatricolati puri

Ateneo							Medie		Delta Medie	% Cresita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016-2018	2017-2019		
IUAV	0,079	0,084	0,111	0,096	0,104	0,096	0,104	0,099	-0,5%	-4,8%
Università di Bolzano	0,211	0,179	0,185	0,151	0,129	0,129	0,155	0,136	-1,9%	-12,1%
Ca' Foscari	0,193	0,189	0,199	0,178	0,182	0,169	0,186	0,176	-1,0%	-5,4%
Università di Trento	0,250	0,229	0,220	0,209	0,169	0,164	0,199	0,181	-1,9%	-9,4%
Università di Bologna	0,268	0,243	0,212	0,188	0,179	0,175	0,193	0,181	-1,2%	-6,3%
Università di Padova	0,249	0,257	0,236	0,224	0,218	0,222	0,226	0,221	-0,5%	-2,0%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,309</b>	<b>0,295</b>	<b>0,278</b>	<b>0,243</b>	<b>0,241</b>	<b>0,241</b>	<b>0,254</b>	<b>0,241</b>	<b>-1,2%</b>	<b>-4,8%</b>
Università di Trieste	0,313	0,301	0,282	0,244	0,248	0,242	0,258	0,245	-1,3%	-5,1%
Università di Verona	0,292	0,293	0,274	0,265	0,267	0,242	0,269	0,258	-1,1%	-4,0%
Università di Parma	0,312	0,288	0,276	0,261	0,267	0,255	0,268	0,261	-0,7%	-2,6%
Università di Ferrara	0,340	0,320	0,278	0,286	0,298	0,259	0,287	0,281	-0,6%	-2,2%
Università di Udine	0,352	0,355	0,304	0,311	0,297	0,303	0,304	0,304	0,0%	-0,1%
							Media	<b>0,215</b>		<b>-4,9%</b>
							Mediana	<b>0,231</b>		

(\*) dati PROVVISORI

Quartili
0,17953
0,25870
0,07917



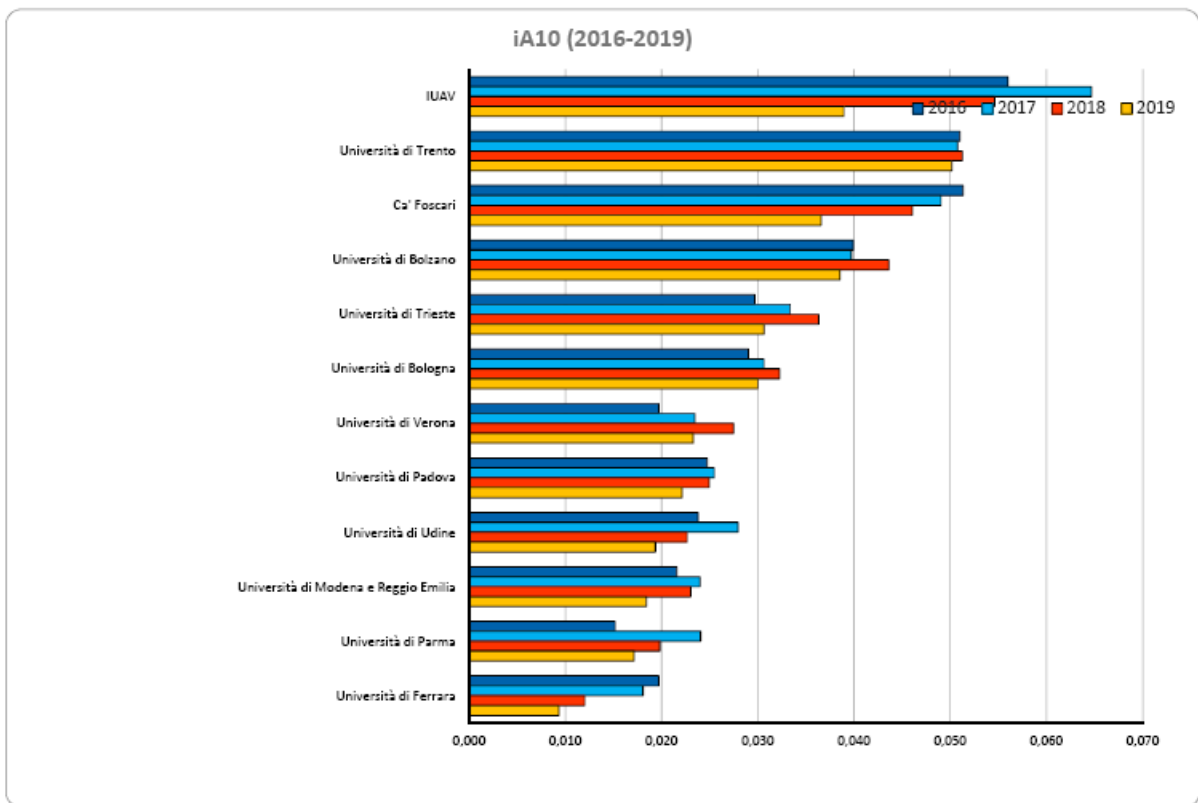
**iA10**

Allegato 2.c.3

Percentuale di CFU conseguiti allestero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iscritti regolari)

Ateneo	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Medie		Delta Medie	% Cresita
							2016-2018	2017-2019		
IUAV	0,057	0,067	0,056	0,065	0,055	0,039	0,058	0,053	-0,6%	-9,7%
Università di Trento	0,033	0,044	0,051	0,051	0,051	0,050	0,051	0,051	0,0%	-0,6%
Ca' Foscari	0,042	0,044	0,051	0,049	0,046	0,037	0,049	0,044	-0,5%	-10,1%
Università di Bolzano	0,030	0,037	0,040	0,040	0,044	0,039	0,041	0,041	0,0%	-1,1%
Università di Trieste	0,027	0,030	0,030	0,033	0,036	0,031	0,033	0,033	0,0%	1,0%
Università di Bologna	0,023	0,027	0,029	0,031	0,032	0,030	0,031	0,031	0,0%	1,1%
Università di Verona	0,015	0,018	0,020	0,023	0,027	0,023	0,024	0,025	0,1%	5,1%
Università di Padova	0,018	0,020	0,025	0,025	0,025	0,022	0,025	0,024	-0,1%	-3,5%
Università di Udine	0,022	0,021	0,024	0,026	0,023	0,019	0,025	0,023	-0,1%	-6,0%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,019</b>	<b>0,019</b>	<b>0,022</b>	<b>0,024</b>	<b>0,023</b>	<b>0,018</b>	<b>0,023</b>	<b>0,022</b>	<b>-0,1%</b>	<b>-4,6%</b>
Università di Parma	0,011	0,017	0,015	0,024	0,020	0,017	0,020	0,020	0,1%	3,3%
Università di Ferrara	0,015	0,017	0,020	0,018	0,012	0,009	0,017	0,013	-0,3%	-20,9%
							Media	<b>0,032</b>		<b>-3,8%</b>
							Mediana	<b>0,028</b>		

Quartili
0,02293
0,04143
0,01850



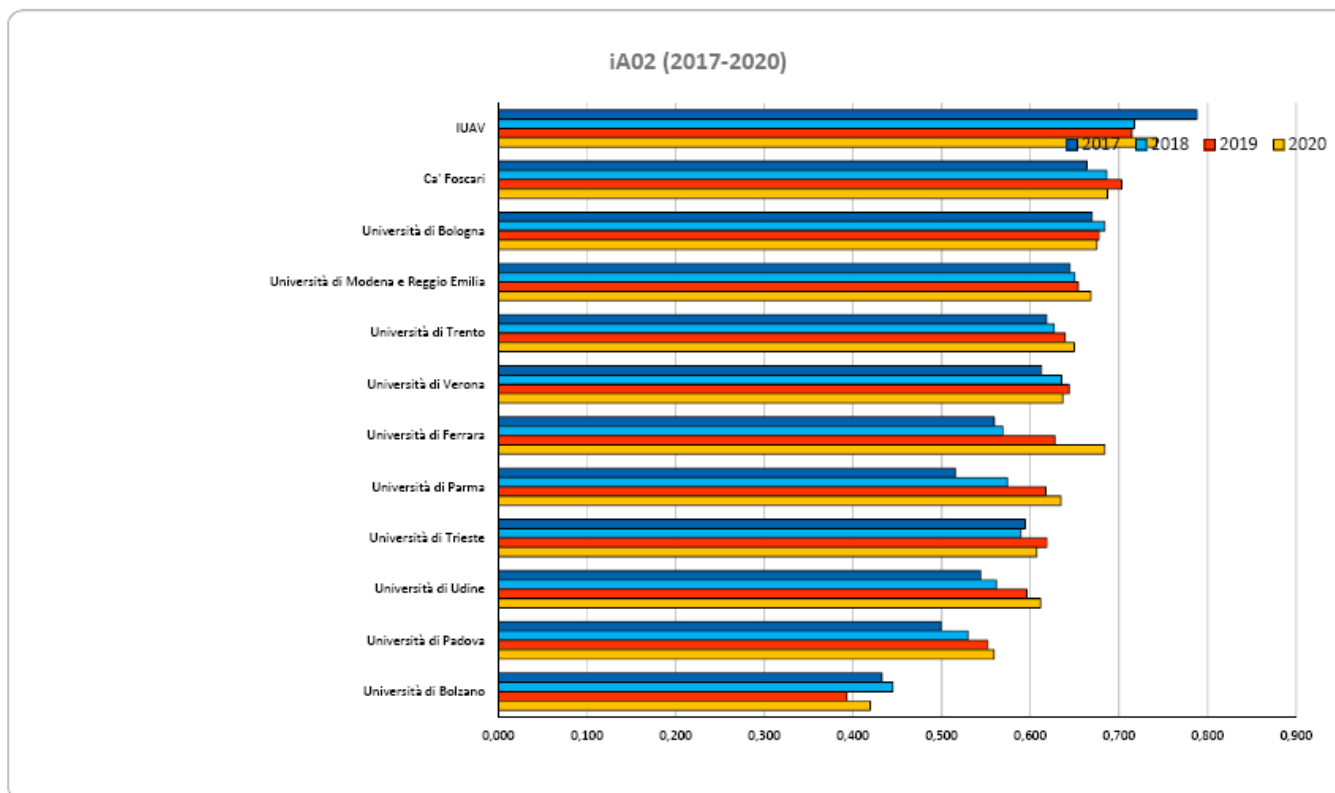
IA02

Allegato 2.c.3

Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso

Ateneo	Anno accademico							Medie		Delta Medie	% Crescita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019	2018-2020		
IUAV	0,597	0,651	0,736	0,788	0,717	0,714	0,742	0,740	0,725	0,0	-2,1%
Ca' Foscari	0,633	0,655	0,651	0,664	0,686	0,703	0,687	0,684	0,692	0,0	1,1%
Università di Bologna	0,648	0,654	0,663	0,670	0,684	0,677	0,675	0,677	0,679	0,0	0,3%
Università di Modena e Reggio Emilia	0,653	0,640	0,647	0,645	0,650	0,654	0,668	0,650	0,657	0,0	1,2%
Università di Trento	0,583	0,593	0,598	0,618	0,627	0,639	0,649	0,628	0,639	0,0	1,6%
Università di Verona	0,567	0,580	0,582	0,612	0,635	0,644	0,636	0,630	0,638	0,0	1,2%
Università di Ferrara	0,599	0,572	0,552	0,559	0,569	0,628	0,684	0,585	0,627	0,0	6,6%
Università di Parma	0,536	0,500	0,507	0,515	0,574	0,617	0,634	0,569	0,609	0,0	6,5%
Università di Trieste	0,618	0,579	0,564	0,594	0,589	0,618	0,607	0,601	0,605	0,0	0,7%
Università di Udine	0,557	0,533	0,532	0,544	0,562	0,596	0,612	0,567	0,590	0,0	3,8%
Università di Padova	0,365	0,370	0,480	0,499	0,529	0,552	0,559	0,527	0,547	0,0	3,6%
Università di Bolzano	0,318	0,308	0,444	0,433	0,445	0,393	0,419	0,424	0,419	0,0	-1,1%
								Media	0,619		2,0%
								Mediana	0,633		

Quartili
0,6
0,7
0,1



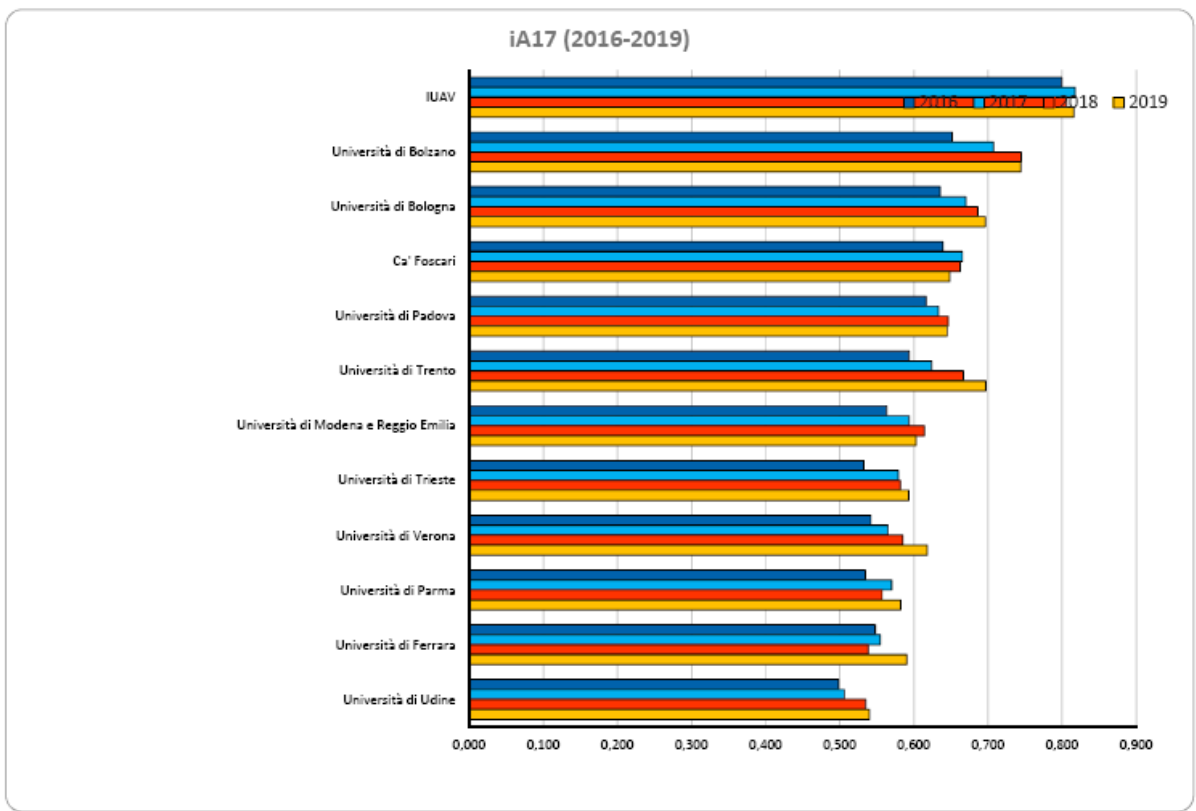
**iA17**

Allegato 2.c.3

Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (Immatricolati puri)

Ateneo							Medie		Delta Medie	% Cresita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016- 2018	2017- 2019		
IUAV	0,824	0,842	0,799	0,817	0,806	0,816	0,820	0,808	-1,2%	-1,5%
Università di Bolzano	0,653	0,645	0,652	0,707	0,745	0,744	0,668	0,701	3,3%	5,0%
Università di Bologna	0,583	0,599	0,635	0,670	0,686	0,696	0,635	0,664	2,9%	4,6%
Ca' Foscari	0,647	0,642	0,639	0,665	0,662	0,648	0,649	0,656	0,7%	1,0%
Università di Padova	0,595	0,594	0,617	0,633	0,646	0,645	0,615	0,632	1,7%	2,8%
Università di Trento	0,578	0,590	0,593	0,624	0,667	0,697	0,602	0,628	2,6%	4,3%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,536</b>	<b>0,547</b>	<b>0,563</b>	<b>0,594</b>	<b>0,614</b>	<b>0,603</b>	<b>0,568</b>	<b>0,590</b>	<b>2,2%</b>	<b>4,0%</b>
Università di Trieste	0,511	0,518	0,532	0,579	0,582	0,593	0,543	0,564	2,1%	3,9%
Università di Verona	0,534	0,521	0,542	0,565	0,585	0,618	0,543	0,564	2,1%	3,9%
Università di Parma	0,496	0,512	0,535	0,570	0,557	0,582	0,539	0,554	1,5%	2,7%
Università di Ferrara	0,477	0,492	0,548	0,554	0,538	0,590	0,532	0,547	1,5%	2,9%
Università di Udine	0,461	0,457	0,498	0,506	0,535	0,540	0,487	0,513	2,6%	5,4%
							Media	<b>0,618</b>		<b>3,2%</b>
							Mediana	<b>0,609</b>		

Quartili
0,56135
0,65760
0,09624



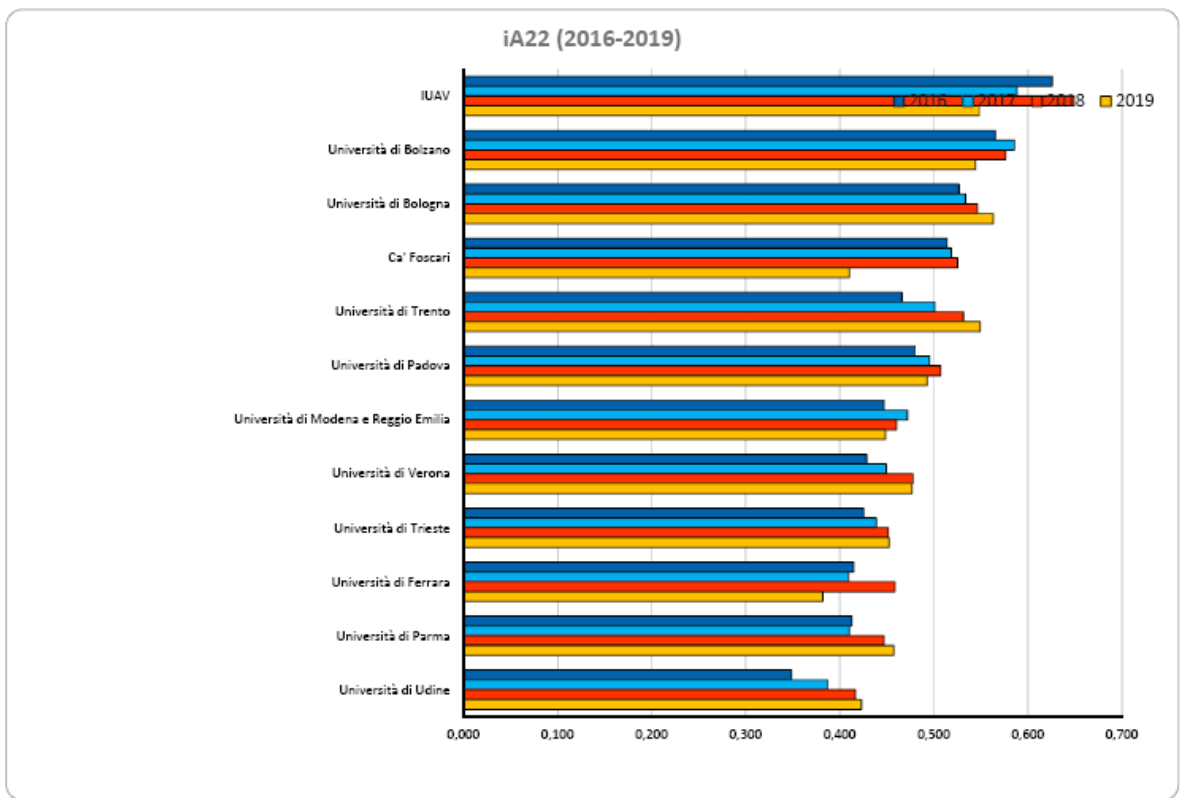
**iA22**

Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Allegato 2.c.3

Ateneo							Medie		Delta Medie	% Crescita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016-2018	2017-2019		
IUAV	0,651	0,653	0,626	0,588	0,649	0,548	0,622	0,621	-0,1%	-0,2%
Università di Bolzano	0,479	0,504	0,566	0,586	0,576	0,544	0,552	0,576	2,4%	4,4%
Università di Bologna	0,461	0,491	0,527	0,534	0,546	0,563	0,517	0,536	1,8%	3,5%
Ca' Foscari	0,476	0,495	0,514	0,519	0,525	0,410	0,509	0,519	1,0%	2,0%
Università di Trento	0,422	0,427	0,466	0,501	0,532	0,549	0,465	0,499	3,5%	7,5%
Università di Padova	0,427	0,463	0,480	0,495	0,507	0,493	0,479	0,494	1,5%	3,0%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,416</b>	<b>0,433</b>	<b>0,447</b>	<b>0,472</b>	<b>0,460</b>	<b>0,448</b>	<b>0,451</b>	<b>0,460</b>	<b>0,9%</b>	<b>2,0%</b>
Università di Verona	0,370	0,407	0,428	0,449	0,478	0,477	0,428	0,452	2,3%	5,5%
Università di Trieste	0,385	0,401	0,425	0,439	0,452	0,452	0,422	0,439	1,7%	4,0%
Università di Ferrara	0,360	0,394	0,415	0,409	0,458	0,382	0,406	0,427	2,1%	5,2%
Università di Parma	0,331	0,361	0,413	0,410	0,447	0,457	0,395	0,423	2,9%	7,3%
Università di Udine	0,314	0,342	0,349	0,387	0,416	0,423	0,359	0,384	2,5%	6,9%
							Media	<b>0,486</b>		<b>4,3%</b>
							Mediana	<b>0,477</b>		

Quartili
0,43588
0,52344
0,08756



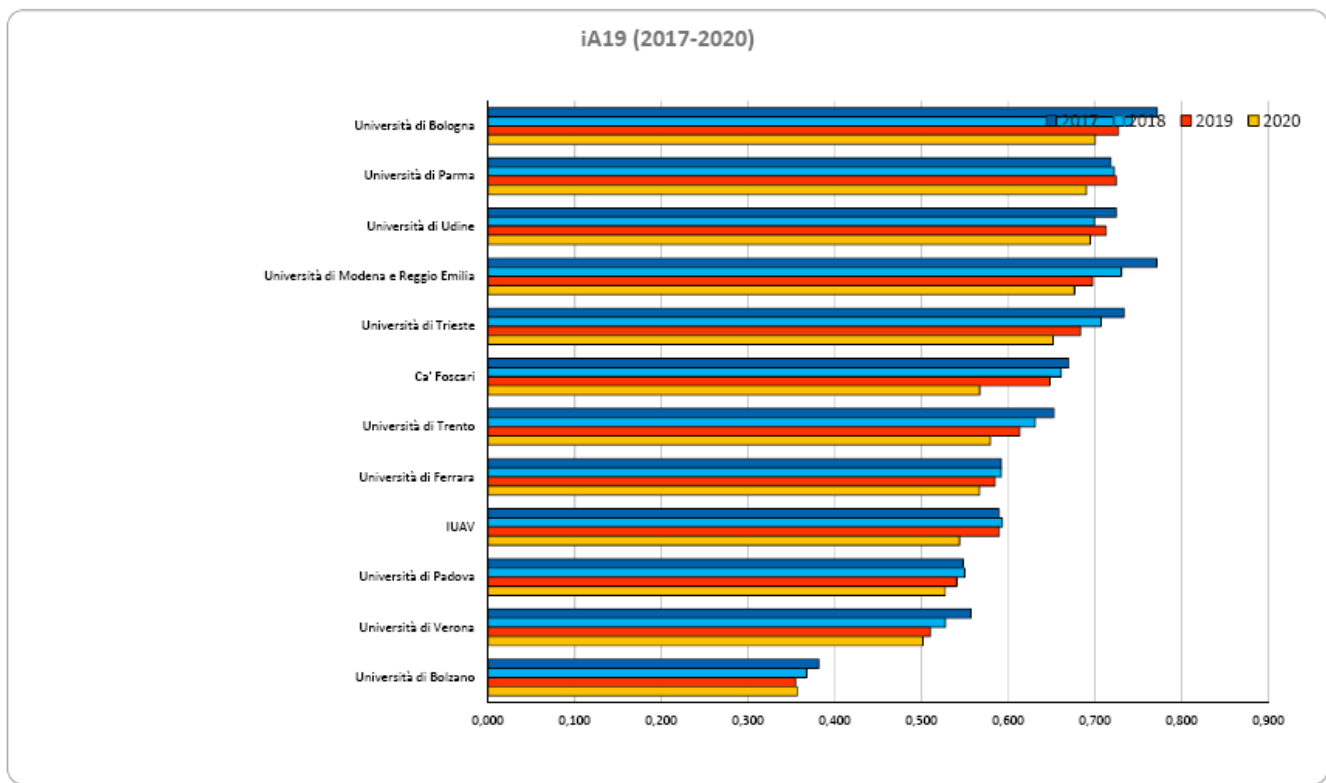
**iA19**

Allegato 2.c.3

Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Ateneo	Anno accademico						Medie		Delta Medie	% Crescita	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019			2018-2020
Università di Bologna	0,824	0,821	0,797	0,772	0,743	0,727	0,701	0,747	0,724	0,0	-3,3%
Università di Parma	0,803	0,784	0,741	0,718	0,722	0,725	0,690	0,722	0,712	0,0	-1,3%
Università di Udine	0,767	0,746	0,725	0,725	0,699	0,713	0,694	0,712	0,702	0,0	-1,4%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,833</b>	<b>0,813</b>	<b>0,800</b>	<b>0,771</b>	<b>0,730</b>	<b>0,697</b>	<b>0,676</b>	<b>0,733</b>	<b>0,701</b>	0,0	-4,5%
Università di Trieste	0,785	0,775	0,754	0,733	0,707	0,683	0,652	0,708	0,681	0,0	-4,0%
Ca' Foscari	0,769	0,749	0,725	0,670	0,661	0,648	0,567	0,660	0,625	0,0	-5,5%
Università di Trento	0,690	0,668	0,659	0,653	0,631	0,613	0,580	0,632	0,608	0,0	-4,0%
Università di Ferrara	0,551	0,555	0,573	0,592	0,592	0,584	0,567	0,589	0,581	0,0	-1,4%
IUAV	0,667	0,644	0,609	0,589	0,593	0,590	0,544	0,591	0,576	0,0	-2,6%
Università di Padova	0,558	0,565	0,556	0,548	0,550	0,541	0,527	0,546	0,539	0,0	-1,3%
Università di Verona	0,617	0,607	0,565	0,557	0,528	0,510	0,502	0,532	0,513	0,0	-3,6%
Università di Bolzano	0,387	0,389	0,383	0,382	0,367	0,355	0,357	0,368	0,360	0,0	-2,3%
								Media	<b>0,610</b>		<b>-2,9%</b>
								Mediana	<b>0,617</b>		

Quartili
1
1
0



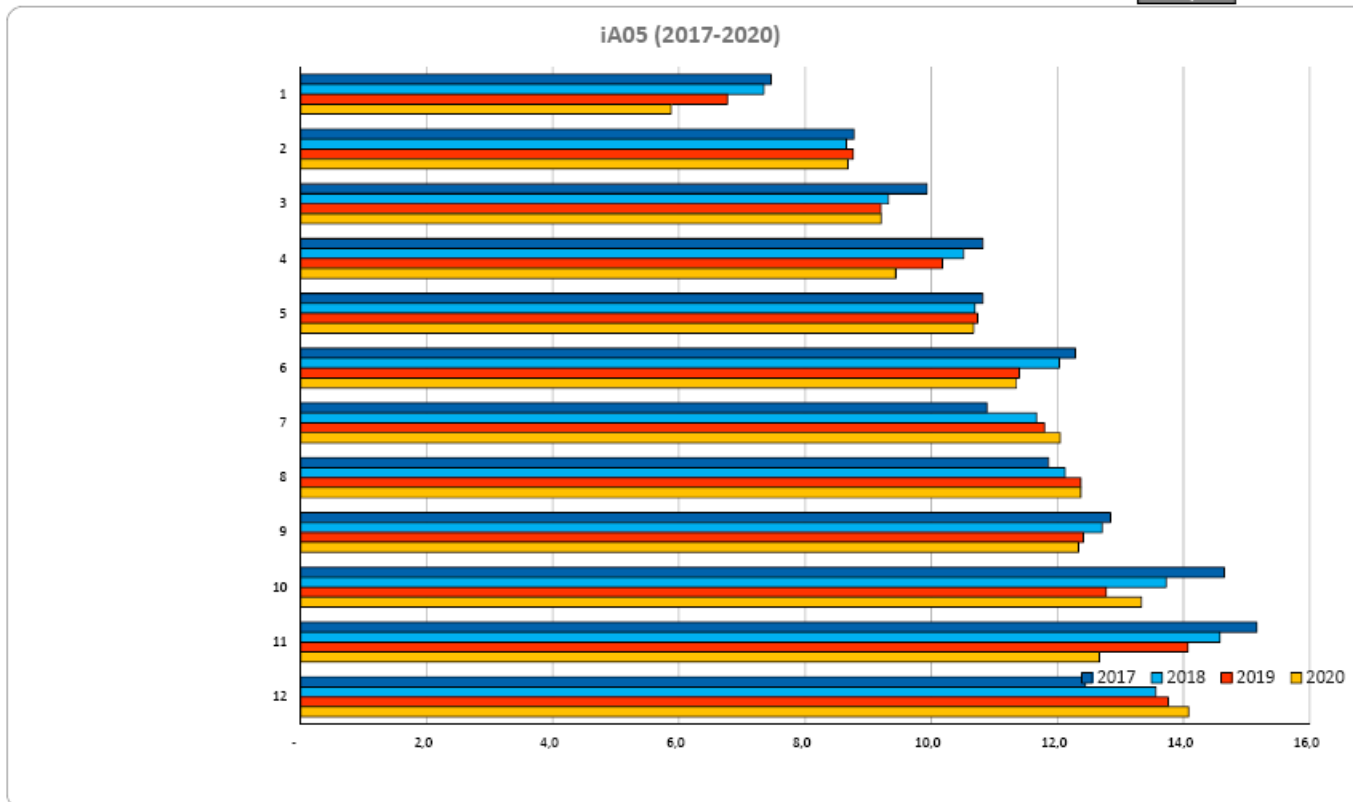
**iA05**

Allegato 2.c.3

Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

Ateneo	Anno accademico							Medie		Delta Medie	% Crescita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019	2018-2020		
Università di Bolzano	7,2	7,3	6,9	7,5	7,3	6,8	5,9	7,2	6,7	-0,5	-7,9%
Università di Trieste	8,6	8,6	8,3	8,8	8,7	8,8	8,7	8,7	8,7	0,0	-0,4%
Università di Udine	9,0	10,0	9,6	9,9	9,3	9,2	9,2	9,5	9,2	-0,2	-2,6%
Università di Trento	12,4	12,2	11,4	10,8	10,5	10,2	9,4	10,5	10,0	-0,5	-4,6%
Università di Padova	12,2	11,2	10,9	10,8	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	0,0	-0,4%
Università di Verona	12,8	12,4	12,4	12,3	12,0	11,4	11,3	11,9	11,6	-0,3	-2,7%
Università di Parma	9,5	9,4	10,1	10,9	11,7	11,8	12,0	11,4	11,8	0,4	3,3%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>9,8</b>	<b>10,6</b>	<b>11,0</b>	<b>11,9</b>	<b>12,1</b>	<b>12,4</b>	<b>12,4</b>	<b>12,1</b>	<b>12,3</b>	<b>0,2</b>	<b>1,4%</b>
Università di Bologna	12,4	12,3	12,5	12,8	12,7	12,4	12,3	12,7	12,5	-0,2	-1,3%
IUAUV	12,2	13,6	14,5	14,6	13,7	12,8	13,3	13,7	13,3	-0,4	-3,3%
Ca' Foscari	13,9	14,5	14,8	15,2	14,6	14,1	12,7	14,6	13,8	-0,8	-6,0%
Università di Ferrara	10,3	9,9	10,1	12,4	13,6	13,8	14,1	13,3	13,8	0,5	4,0%
								Media	<b>11,2</b>		
								Mediana	<b>11,7</b>		<b>-1,7%</b>

Quartili  
10  
13  
3



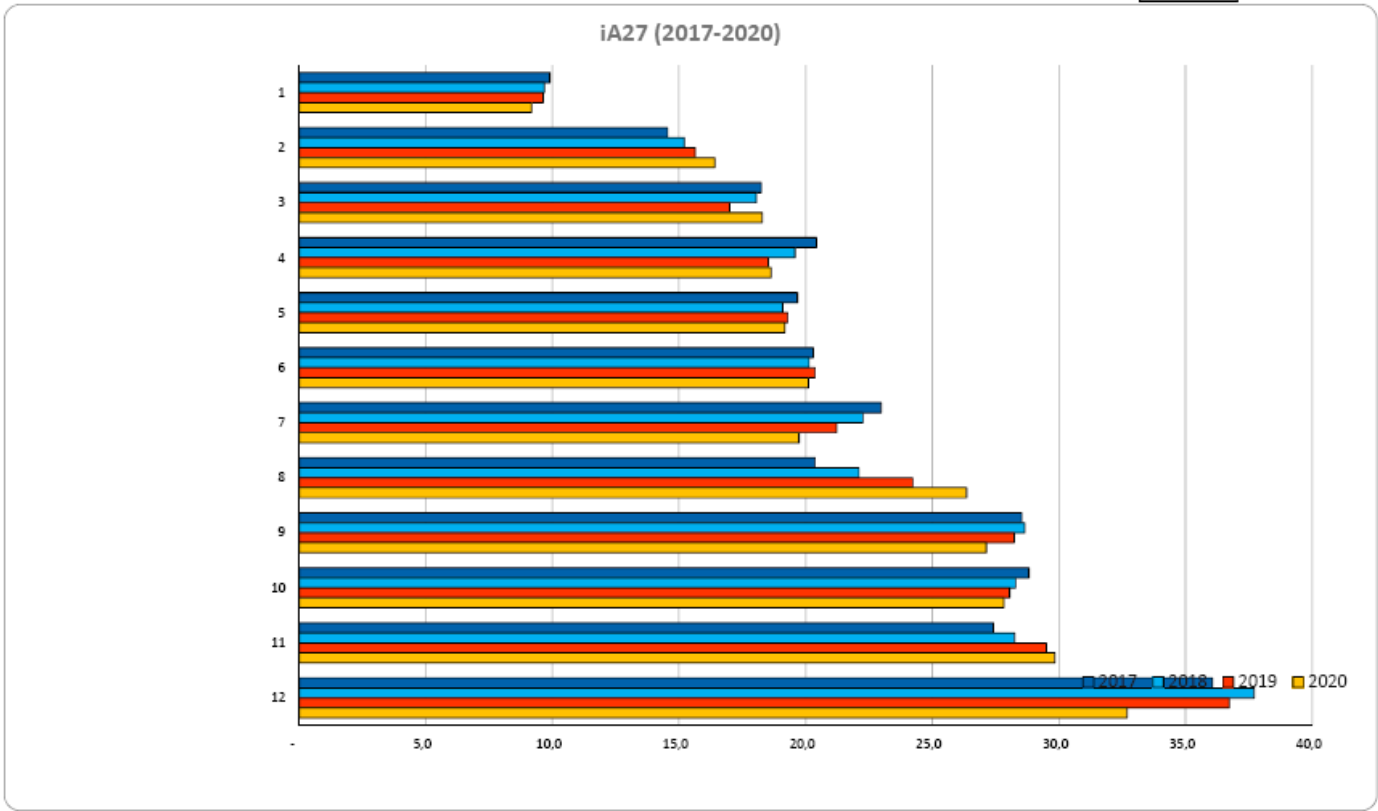
**iA27**

Allegato 2.c.3

Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Ateneo	Anno accademico							Medie		Delta Medie	% Cresita
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019	2018-2020		
Università di Bolzano	10,2	9,9	9,6	9,9	9,7	9,6	9,2	9,7	9,5	-0,2	-2,5%
Università di Padova	13,9	14,0	13,8	14,6	15,2	15,6	16,4	15,1	15,8	0,6	3,9%
IUAUV	17,9	18,4	19,1	18,3	18,1	17,0	18,3	17,8	17,8	0,0	0,1%
Università di Verona	19,5	19,7	19,9	20,4	19,6	18,5	18,6	19,5	18,9	-0,6	-3,2%
Università di Udine	17,9	18,5	18,2	19,7	19,1	19,3	19,2	19,4	19,2	-0,2	-0,9%
Università di Trieste	20,0	20,1	19,5	20,3	20,1	20,4	20,1	20,3	20,2	-0,1	-0,3%
Università di Trento	25,5	23,9	23,1	23,0	22,3	21,2	19,7	22,2	21,1	-1,1	-5,1%
Università di Ferrara	16,2	16,5	16,5	20,4	22,1	24,2	26,4	22,2	24,2	2,0	8,2%
Università di Bologna	28,1	28,0	28,1	28,5	28,6	28,2	27,1	28,5	28,0	-0,5	-1,7%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>26,1</b>	<b>27,1</b>	<b>28,0</b>	<b>28,8</b>	<b>28,3</b>	<b>28,1</b>	<b>27,8</b>	<b>28,4</b>	<b>28,1</b>	<b>-0,3</b>	<b>-1,2%</b>
Università di Parma	27,3	26,2	26,7	27,4	28,2	29,5	29,8	28,4	29,2	0,8	2,8%
Ca' Foscari	36,1	36,8	35,5	36,1	37,7	36,7	32,7	36,8	35,7	-1,1	-3,1%
								Media	<b>22</b>		
								Mediana	<b>21</b>		<b>-0,2%</b>

Quartili  
19  
28  
9



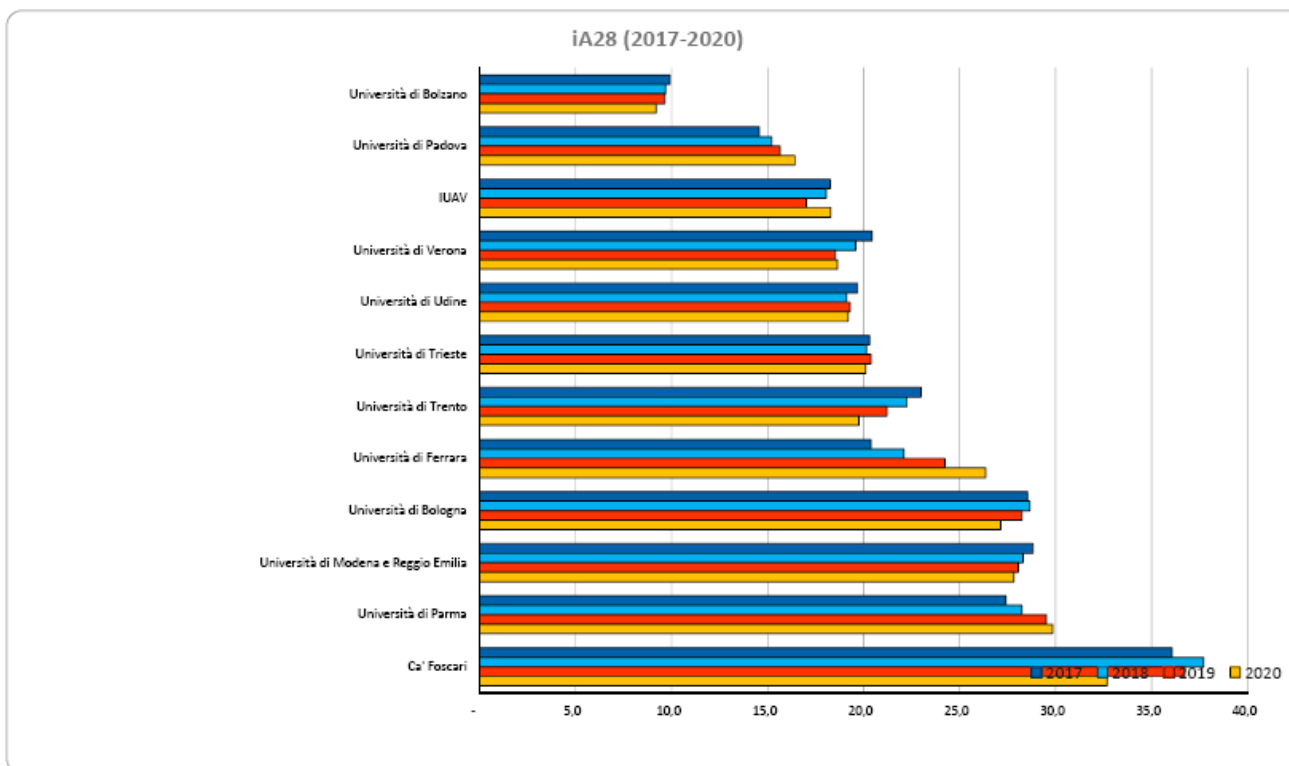
iA28

Allegato 2.c.3

Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Ateneo	Anno accademico						Medie		Delta Medie	% Crescita	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2017-2019			2018-2020
Università di Bolzano	10,2	9,9	9,6	9,9	9,7	9,6	9,2	9,7	9,5	-0,2	-2,5%
Università di Padova	13,9	14,0	13,8	14,6	15,2	15,6	16,4	15,1	15,8	0,6	3,9%
IUAV	17,9	18,4	19,1	18,3	18,1	17,0	18,3	17,8	17,8	0,0	0,1%
Università di Verona	19,5	19,7	19,9	20,4	19,6	18,5	18,6	19,5	18,9	-0,6	-3,2%
Università di Udine	17,9	18,5	18,2	19,7	19,1	19,3	19,2	19,4	19,2	-0,2	-0,9%
Università di Trieste	20,0	20,1	19,5	20,3	20,1	20,4	20,1	20,3	20,2	-0,1	-0,3%
Università di Trento	25,5	23,9	23,1	23,0	22,3	21,2	19,7	22,2	21,1	-1,1	-5,1%
Università di Ferrara	16,2	16,5	16,5	20,4	22,1	24,2	26,4	22,2	24,2	2,0	8,2%
Università di Bologna	28,1	28,0	28,1	28,5	28,6	28,2	27,1	28,5	28,0	-0,5	-1,7%
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>26,1</b>	<b>27,1</b>	<b>28,0</b>	<b>28,8</b>	<b>28,3</b>	<b>28,1</b>	<b>27,8</b>	<b>28,4</b>	<b>28,1</b>	<b>-0,3</b>	<b>-1,2%</b>
Università di Parma	27,3	26,2	26,7	27,4	28,2	29,5	29,8	28,4	29,2	0,8	2,8%
Ca' Foscari	36,1	36,8	35,5	36,1	37,7	36,7	32,7	36,8	35,7	-1,1	-3,1%
								Media	22,3		-0,2%
								Mediana	20,6		

Quartili  
19  
28  
9



Allegati 2.c.4 e 2.c.6

Facoltà di Medicina

Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo Cds	CdS	Classe	N. Cds Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per Cds													
					Cds	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
FMED	L	DIETISTICA	L-SNT3	32	10	17	↓	10%	↑	86%	↓	77%	↓	93%	↓	84%	↓	15%	↑	0,0%	69%	↓	79%	↓	74%	↑	68%	↓	5,5	↓	1,0	↓	3	23%	
FMED	L	DIGITAL EDUCATION	L-19	13	156	262	↑	31%	↑	60%	↓	48%	↓	36%	↓	79%	↓		0,0%							59%	↑	27,7	↓	21,5	↓	3	23%		
FMED	L	FISIOTERAPIA	L-SNT2	32	21	21	↓	13%	↑	84%	↑	85%	↓	86%	↓	89%	↓	8%	↓	1,1%	↓	70%	↑	93%	↑	92%	↑	25%	↓	13,4	↓	4,8	↓	3	23%
FMED	L	IGIENE DENTALE	L-SNT3	32	15	17	↓	22%	↓	53%	↑	32%	↑	64%	↓	75%	↓	15%	↓	0,0%	81%	↑	85%	↑	78%	↓	52%	↓	7,7	↓	1,6	↓	6	46%	
FMED	L	INERMIERISTICA (MO)	L-SNT1	18	143	88	↑	29%	↓	59%	↓	55%	↑	76%	↑	76%	↑	17%	↓	0,9%	↓	82%	↑	80%	↑	71%	↓	30%	↓	25,2	↓	12,1	↑	1	8%
FMED	L	INERMIERISTICA (RE)	L-SNT1	18	160	88	↑	27%	↓	51%	↑	35%	↓	54%	↓	80%	↑	24%	↓	1,0%	↓	61%	↑	63%	↑	49%	↑	43%	↓	34,7	↓	9,9	↑	3	23%
FMED	L	LOGOPEDIA	L-SNT2	32	13	21	↓	18%	↓	90%	↑	78%	↑	96%	↓	78%	↑	3%	↓	0,0%	71%	↓	97%	↑	82%	↓	35%	↓	8,8	↓	2,8	↓	3	23%	
FMED	L	OSTETRICIA	L-SNT1	18	15	88	↓	25%	↓	84%	↑	85%	↑	93%	↑	87%	↑	19%	↑	0,7%	↓	85%	↓	81%	↓	81%	↑	40%	↓	7,4	↓	2,4	↓	1	8%
FMED	L	Scienze e tecniche psicologiche	L-24	10	299	209	↓	26%	↑	66%	↓	60%	↓	56%	↑	90%	↑	20%	↓	1,1%	80%	↓	62%	↑	49%	↓	85%	↑	86,8	↑	34,7	↓	6	46%	
FMED	L	Tecnica della riabilitazione psichiatrica	L-SNT2	32	17	21	↓	17%	↓	72%	↓	69%	↓	85%	↓	80%	↓	25%	↓	0,6%	↓	92%	↓	73%	↑	73%	↑	21%	↓	8,3	↓	5,4	↓	5	38%
FMED	L	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	L-SNT3	32	9	17	↓	15%	↑	82%	↓	67%	↓	88%	↓	75%	↓	21%	↑	0,0%	81%	↓	79%	↓	79%	↑	40%	↑	5,9	↑	1,6	↑	3	23%	
FMED	L	Tecniche di laboratorio biomedico	L-SNT3	32	12	17	↓	16%	↓	51%	↑	42%	↓	60%	↓	71%	↑	20%	↓	0,6%	↓	82%	↓	80%	↑	65%	↓	50%	↑	6,7	↓	1,5	↓	5	38%
FMED	L	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	L-SNT3	32	15	17	↓	18%	↓	65%	↓	67%	↑	79%	↓	87%	↑	26%	↓	0,4%	↓	72%	↑	74%	↑	74%	↑	39%	↑	7,0	↑	2,2	↓	4	31%
FMED	L	Terapia occupazionale	L-SNT2	32	23	21	↑	4%	↑	64%	↓	62%	↓	75%	↓	67%	↓	6%	↑	1,4%	↓	82%	↓	94%	↓	89%	↓	24%	↓	11,0	↓	4,4	↓	5	38%
FMED	LCU	Medicina e chirurgia	LM-41	8	112	152	↑	38%	↓	73%	↑	75%	↓	76%	↑	98%	↓	11%	↓	0,4%	60%	↓	84%	↑	69%	↓	67%	↓	21,3	↓	5,7	↑	3	23%	
FMED	LCU	Odontoiatria e protesi dentaria	LM-46	7	13	18	↓	52%	↓	81%	↑	68%	↑	67%	↑	90%	↑	41%	↑	0,0%	46%	↑	59%	↓	53%	↑	69%	↓	5,7	↑	2,2	↑	4	31%	
FMED	LM	Scienze infermieristiche e ostetriche	LM-SNT1	6	28	29	↓	48%	↓	60%	↓	39%	↑	46%	↓	99%	↓	4%	↓	0,4%	↑	69%	↑	83%	↑	59%	↓	54%	↓	12,3	↓	2,5	↓	2	15%

60 28%

Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo Cds	CdS	Classe	N. Cds Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per Cds													
					Cds	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
FMED	L	DIETISTICA	L-SNT3	183	66	78	↓	10%	↓	86%	↓	77%	↓	93%	↓	84%	↓	15%	↑	0,0%	69%	↓	79%	↓	74%	↑	68%	↓	5,5	↓	1,0	↓	3	23%	
FMED	L	DIGITAL EDUCATION	L-19	43	10	15	↓	31%	↑	60%	↓	48%	↓	36%	↓	79%	↓		0,0%							59%	↑	27,7	↓	21,5	↓	2	22%		
FMED	L	FISIOTERAPIA	L-SNT2	150	156	311	↑	13%	↓	84%	↓	85%	↓	86%	↓	89%	↓	8%	↓	1,1%	↓	70%	↑	93%	↑	92%	↑	25%	↓	13,4	↓	4,8	↓	4	31%
FMED	L	IGIENE DENTALE	L-SNT3	183	21	23	↓	22%	↓	53%	↑	32%	↑	64%	↓	75%	↓	15%	↓	0,0%	81%	↑	85%	↑	78%	↓	52%	↓	7,7	↓	1,6	↓	4	31%	
FMED	L	INERMIERISTICA (MO)	L-SNT1	89	15	15	↓	29%	↑	59%	↑	55%	↑	76%	↑	76%	↑	17%	↓	0,9%	↓	82%	↑	80%	↑	71%	↓	30%	↓	25,2	↓	12,1	↑	1	8%
FMED	L	INERMIERISTICA (RE)	L-SNT1	89	143	82	↑	27%	↓	51%	↓	35%	↓	54%	↓	80%	↑	24%	↓	1,0%	↓	61%	↑	63%	↑	49%	↑	43%	↓	34,7	↓	9,9	↑	1	8%
FMED	L	LOGOPEDIA	L-SNT2	150	160	82	↑	16%	↓	90%	↑	78%	↑	96%	↓	76%	↑	3%	↓	0,0%	71%	↓	97%	↑	82%	↓	35%	↓	8,8	↓	2,8	↓	3	23%	
FMED	L	OSTETRICIA	L-SNT1	89	13	23	↓	25%	↓	84%	↑	85%	↑	93%	↑	87%	↑	19%	↑	0,7%	↓	85%	↓	81%	↓	81%	↑	40%	↓	7,4	↓	2,4	↓	1	8%
DESU	L	Scienze e tecniche psicologiche	L-24	43	15	82	↓	26%	↓	66%	↓	60%	↓	56%	↑	90%	↑	20%	↓	1,1%	80%	↓	62%	↑	49%	↓	85%	↑	86,8	↑	34,7	↓	2	15%	
FMED	L	Tecnica della riabilitazione psichiatrica	L-SNT2	150	299	243	↓	17%	↓	72%	↓	69%	↓	85%	↓	80%	↓	25%	↓	0,6%	↓	92%	↓	73%	↑	73%	↑	21%	↓	8,3	↓	5,4	↓	5	38%
FMED	L	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	L-SNT3	183	17	23	↓	15%	↓	82%	↓	67%	↓	88%	↓	75%	↓	21%	↑	0,0%	81%	↓	79%	↓	79%	↑	40%	↑	5,9	↑	1,6	↑	3	23%	
FMED	L	Tecniche di laboratorio biomedico	L-SNT3	183	9	15	↓	16%	↓	51%	↓	42%	↓	60%	↓	71%	↑	20%	↓	0,6%	↓	82%	↓	80%	↑	65%	↓	50%	↑	6,7	↓	1,5	↓	4	31%
FMED	L	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	L-SNT3	183	12	15	↓	18%	↓	65%	↑	67%	↑	79%	↓	87%	↑	26%	↓	0,4%	↓	72%	↑	74%	↑	74%	↑	39%	↑	7,0	↑	2,2	↓	3	23%
FMED	L	Terapia occupazionale	L-SNT2	146	15	15	↓	4%	↑	64%	↓	62%	↓	75%	↓	67%	↓	6%	↑	1,4%	↓	82%	↓	94%	↓	89%	↓	24%	↓	11,0	↓	4,4	↓	5	38%
FMED	LCU	Medicina e chirurgia	LM-41	73	23	23	↑	38%	↑	73%	↓	75%	↓	76%	↑	98%	↓	11%	↓	0,4%	60%	↓	84%	↑	69%	↓	67%	↓	21,3	↓	5,7	↑	2	15%	
FMED	LCU	Odontoiatria e protesi dentaria	LM-46	37	112	146	↑	52%	↓	81%	↑	68%	↑	67%	↑	90%	↑	41%	↑	0,0%	46%	↑	59%	↓	53%	↑	69%	↓	5,7	↑	2,2	↑	3	23%	
FMED	LM	Scienze infermieristiche e ostetriche	LM-SNT1	33	13	26	↓	48%	↓	60%	↓	39%	↑	46%	↓	99%	↓	4%	↓	0,4%	↑	69%	↑	83%	↑	59%	↓	54%	↓	12,3	↓	2,5	↓	2	15%

48 22%

## Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS															
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																	
DSMI	L	INGEGNERIA GESTIONALE	L-8	24	63	136	↓	-	23%	↑	44%	↑	29%	↑	49%	↓	79%	↑	30%	+	1,2%	↓	65%	↓	54%	↑	39%	-	60%	↑	39,4	↑	21,5	↑		
			L-9	25	232	193	↑	+	23%	-	44%	↓	29%	↑	49%	↓	79%	↑	30%	+	1,2%	↓	65%	↓	54%	↑	39%	-	60%	↑	39,4	↑	21,5	↑	2	15%
DSMI	L	INGEGNERIA MECCATRONICA	L-8	24	13	136	↑	+	34%	↓	43%	↓	27%	↓	43%	↓	68%	-	31%	↑	0,4%	↓	62%	↑	46%	↓	34%	↑	63%	+	30,2	↑	17,6	↑		
			L-9	25	161	193	↓	-	34%	↓	43%	↑	27%	↓	43%	↓	68%	-	31%	↑	0,4%	↓	62%	↑	46%	↓	34%	↑	63%	+	30,2	↑	17,6	↑	1	8%
DSMI	L	Ingegneria per l'Industria Intelligente	L-9	25	35	193	↑	+	34%	↓	54%	↑	45%	↓	44%	↓	85%	↑			0,8%	↑					36%	↓	10,9	↑	6,0	↑	1	8%		
DSMI	LM	INGEGNERIA GESTIONALE	LM-31	6	144	131	↑	+	36%	↑	70%	↓	57%	↑	63%	↑	99%	↑	5%	↓	7,1%		76%	↓	84%	↑	62%	-	63%	↓	30,6	↑	19,1	↑	2	15%
DSMI	LM	INGEGNERIA MECCATRONICA	LM-33	15	66	81	↓	-	25%	↑	67%	+	53%	↓	57%	↓	98%	↑	3%	↓	4,4%	↑	64%	↓	91%	↓	57%	↓	74%	↓	17,7	↑	8,2	↑	2	15%

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS															
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																	
DSMI	L	INGEGNERIA GESTIONALE	L-8	103	97	82	↓	-	23%	↓	44%	↑	29%	↑	49%	↓	79%	↑	30%	+	1,2%	↓	65%	↓	54%	↑	39%	-	60%	↑	39,4	↑	21,5	↑		
			L-9	148	63	163	↓	-	23%	↑	44%	↑	29%	↑	49%	↓	79%	↑	30%	+	1,2%	↓	65%	↓	54%	↑	39%	-	60%	↑	39,4	↑	21,5	↑	2	15%
DSMI	L	INGEGNERIA MECCATRONICA	L-8	103	232	173	↑	+	34%	↑	43%	↓	27%	↓	43%	↓	68%	-	31%	↑	0,4%	↓	62%	↑	46%	↓	34%	↑	63%	+	30,2	↑	17,6	↑		
			L-9	148	13	163	↑	+	34%	↓	43%	↓	27%	↓	43%	↓	68%	-	31%	↑	0,4%	↓	62%	↑	46%	↓	34%	↑	63%	+	30,2	↑	17,6	↑	2	15%
DSMI	L	Ingegneria per l'Industria Intelligente	L-9	148	161	173	↓	-	34%	↑	54%	↑	45%	↓	44%	↓	85%	↑			0,8%	↑					36%	↓	10,9	↑	6,0	↑	1	11%		
DSMI	LM	INGEGNERIA GESTIONALE	LM-31	31	35	173	↑	+	36%	↑	70%	↑	57%	↑	63%	↑	99%	↑	5%	↓	7,1%	↑	76%	↓	84%	↑	62%	+	63%	↓	30,6	↑	19,1	↑	3	23%
DSMI	LM	INGEGNERIA MECCATRONICA	LM-33	54	144	144	↑	+	25%	↓	67%	↓	53%	↓	57%	↓	98%	↑	3%	↓	4,4%	↑	64%	↓	91%	↓	57%	↓	74%	↓	17,7	↑	8,2	↑	1	8%

## Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS													
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DSLCL	L	LINGUE E CULTURE EUROPEE	L-12	6	195	207	↑	-31%	↑	87%	↑	85%	↑	82%	↑	94%	↑	13%	-	9,6%	↑	79%	↑	74%	↑	68%	↑	71%		28,6	↓	17,8	↓	1	8%
DSLCL	L	STORIA E CULTURE CONTEMPORANEE	L-42	6	82	178	↓	-23%	↓	46%	↓	36%	↓	39%	↑	61%	↑	50%	↑	1,5%	+	57%	↓	28%	↓	20%	↑	71%	+	23,0	↑	10,7	↑	8	62%
DSLCL	LM	Antropologia e storia del mondo contemporaneo	LM-1	3	14	67	↑	+69%	↓	44%	↓	33%	↓	31%	↓	83%	↑	24%	↑	3,0%	↑	59%	↑	53%	↓	28%	↓	64%	↑	13,0	↑	4,3	↑		
			LM-84	7	13	80	↑	+69%	↓	44%	↓	33%	↓	31%	↓	83%	↑	24%	↑	3,0%	↑	59%	↑	53%	↓	28%	↓	64%	↑	13,0	↑	4,3	↑	6	46%
DSLCL	LM	LANGUAGES FOR COMMUNICATION IN INTERNATIONAL ENTERPRISES AND ORGANIZATIONS	LM-38	5	113	149	↑	+77%	↓	83%	↑	79%	↓	76%	↓	98%		3%	+	11,0%	+	78%	↓	85%	↑	70%	↑	57%	+	32,9	↓	16,5	↓	0	0%
DSLCL	LM	Lingue, Culture, Comunicazione	LM-37	9	97	82	↓	-80%	↑	65%	↑	54%	↑	53%	↑	96%	↓	8%	↓	3,3%	↑	66%	↓	75%	↓	46%	↓	78%	↓	28,5	↓	9,1	↓	3	23%
																						18	28%												

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS													
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DSLCL	L	LINGUE E CULTURE EUROPEE	L-12	33	16	45	↓	-31%	↑	87%	↑	85%	↑	82%	↑	94%	↑	13%	-	9,6%	↑	79%	↑	74%	↑	68%	↑	71%	+	28,6	↓	17,8	↓	0	0%
DSLCL	L	STORIA E CULTURE CONTEMPORANEE (EX SCIENZE DELLA CULTURA)	L-42	19	195	312	↑	+23%	↓	46%	↓	36%	↓	39%	↑	61%	↑	50%	↑	1,5%	+	57%	↓	28%	↓	20%	↑	71%	+	23,0	↑	10,7	↑	4	31%
DSLCL	LM	Antropologia e storia del mondo contemporaneo	LM-1	10	82	163	↓	-69%	↑	44%	↓	33%	↓	31%	↓	83%	↑	24%	↑	3,0%	↑	59%	↑	53%	↓	28%	↓	64%	↑	13,0	↑	4,3	↑		
			LM-84	24	14	62	↑	+69%	↓	44%	↓	33%	↓	31%	↓	83%	↑	24%	↑	3,0%	↑	59%	↑	53%	↓	28%	↓	64%	↑	13,0	↑	4,3	↑	5	38%
DSLCL	LM	LANGUAGES FOR COMMUNICATION IN INTERNATIONAL ENTERPRISES AND ORGANIZATIONS	LM-38	23	113	149	↑	+77%	↓	83%	↑	79%	↓	76%	↓	98%		3%	+	11,0%	+	78%	↓	85%	↑	70%	↑	57%	+	32,9	↓	16,5	↓	1	8%
DSLCL	LM	Lingue, Culture, Comunicazione	LM-37	42	113	126	↑	+80%	↓	65%	↑	54%	↑	53%	↑	96%	↓	8%	↓	3,3%	↑	66%	↓	75%	↓	46%	↓	78%	↓	28,5	↓	9,1	↓	2	15%
																						12	18%												

# Dipartimento di Scienze della Vita

## Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Aviis di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS														
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DSDV	L	BIOTECNOLOGIE	L-2	9	57	267	↓	17%	↓	69%	↑	50%	↑	66%	↑	62%	↓	33%	↓	0,8%	↑	70%	↑	55%	↑	43%	↓	89%	↓	18,6	↓	6,4	↓	1	8%
DSDV	L	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	7	112	233	↓	18%	↓	51%	↓	31%	↑	48%	↑	57%	↑	42%	↓	0,4%	↑	63%	↓	43%	↑	33%	↓	92%	↓	21,8	↓	8,5	↓	2	15%
DSDV	L	Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti	L-25	13	45	84	↑	30%	↑	49%	↓	38%	↓	55%	↑	79%	↓	21%	↓	0,6%	↑	70%	↓	61%	↓	50%	↓	82%	↓	16,3	↑	8,5	↑	1	8%
			L-26	9	60	81	↑	30%	↑	49%	↑	38%	↓	55%	↑	79%	↓	21%	↓	0,6%	↑	70%	↓	61%	↓	50%	↓	82%	↓	16,3	↑	8,5	↑		
DSDV	LCU	Chimica e tecnologia farmaceutiche	LM-13	13	75	114	↓	20%	↓	68%	↑	51%	↑	56%	↑	71%	↑	39%	↑	1,8%	↓	63%	↑	45%	↑	32%	↓	90%	↓	20,2	↑	10,9	↑	1	8%
DSDV	LCU	FARMACIA	LM-13	13	87	114	↓	29%	↓	63%	↓	41%	↑	41%	↓	65%	↑	36%	↑	0,3%	↑	58%	↑	44%	↓	30%	↑	93%	↓	23,8	↓	11,9	↓	3	23%
DSDV	LM	BIOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICATA	LM-6	17	34	43	↑	22%	↑	70%	↓	59%	↓	57%	↑	100%	↑	3%	↑	0,8%	↓	84%	↓	92%	↓	77%	↑	99%	↓	8,0	↑	2,6	↑	2	15%
DSDV	LM	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	LM-8	5	20	38	↑	44%	↑	68%	↓	69%	↓	61%	↓	100%	↑	8%	↓	4,7%	↓	89%	↑	86%	↑	80%	↓	83%	↑	7,9	↑	3,0	↑	1	8%
DSDV	LM	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	LM-9	11	61	51	↑	47%	↑	56%	↓	35%	↓	35%	↑	99%	↓	3%	↑	6,1%	↓	63%	↑	92%	↑	60%	↑	81%	↓	15,6	↑	3,7	↑	6	46%
DSDV	LM	Controllo e sicurezza degli alimenti	LM-70	7	68	61	↑	67%	↓	68%	↓	55%	↓	61%	↓	95%	↑	6%	↓	0,0%	↑	90%	↓	86%	↓	72%	↓	86%	↓	22,5	↓	10,4	↓	4	31%

(\*)

21 20%

## Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Aviis di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS														
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DSDV	L	BIOTECNOLOGIE	L-2	50	32	37	↑	17%	↓	69%	↑	50%	↑	66%	↑	62%	↓	33%	↓	0,8%	↑	70%	↑	55%	↑	43%	↓	89%	↓	18,6	↓	6,4	↓	1	8%
DSDV	L	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	44	57	173	↓	18%	↓	51%	↓	31%	↑	48%	↑	57%	↑	42%	↓	0,4%	↑	63%	↓	43%	↑	33%	↓	92%	↓	21,8	↓	8,5	↓	1	8%
DSDV	L	Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti	L-25	60	112	255	↓	30%	↑	49%	↓	38%	↓	55%	↑	79%	↓	21%	↓	0,6%	↑	70%	↓	61%	↓	50%	↓	82%	↓	16,3	↑	8,5	↑	0	0%
			L-26	33	45	71	↑	30%	↑	49%	↓	38%	↓	55%	↑	79%	↓	21%	↓	0,6%	↑	70%	↓	61%	↓	50%	↓	82%	↓	16,3	↑	8,5	↑		
DSDV	LCU	Chimica e tecnologia farmaceutiche	LM-13	64	60	84	↑	20%	↓	68%	↑	51%	↑	56%	↑	71%	↑	39%	↑	1,8%	↓	63%	↑	45%	↑	32%	↓	90%	↓	20,2	↑	10,9	↑	1	8%
DSDV	LCU	FARMACIA	LM-13	64	75	126	↓	29%	↓	63%	↑	41%	↑	41%	↓	65%	↑	36%	↑	0,3%	↑	58%	↑	44%	↓	30%	↑	93%	↓	23,8	↓	11,9	↓	1	8%
DSDV	LM	BIOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICATA	LM-6	88	37	47	↑	22%	↑	70%	↓	59%	↓	57%	↑	100%	↑	3%	↑	0,8%	↓	84%	↓	92%	↓	77%	↑	99%	↓	8,0	↑	2,6	↑	2	15%
DSDV	LM	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	LM-8	26	34	47	↑	44%	↑	68%	↓	69%	↓	61%	↓	100%	↑	8%	↓	4,7%	↓	89%	↑	86%	↑	80%	↓	83%	↑	7,9	↑	3,0	↑	1	8%
DSDV	LM	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	LM-9	53	20	33	↑	47%	↑	56%	↓	35%	↓	35%	↑	99%	↓	3%	↑	6,1%	↓	63%	↑	92%	↑	60%	↑	81%	↓	15,6	↑	3,7	↑	3	23%
DSDV	LM	Controllo e sicurezza degli alimenti	LM-70	31	61	45	↑	67%	↑	68%	↓	55%	↓	61%	↓	95%	↑	6%	↓	0,0%	↑	90%	↓	86%	↓	72%	↓	86%	↓	22,5	↓	10,4	↓	3	23%

(\*)

13 13%





## Dipartimento di Educazione e Scienze Umane

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS													
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DGIU	L	SCIENZE GIURIDICHE DELL'IMPRESA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	L-14	8	183	146	↑ -	28%	↓ +	42%	↑	27%	↑ +	41%	↑ +	73%	↓ -	38%	↑ +	0,5%	48%	-	43%	↓ -	28%	↓ -	88%	↓ +	59,4	↑ +	21,5	↑ +	4	31%	
DGIU	L	Scienze Strategiche	L/DS	1	119	119	↓	97%	↓	90%	↑ +	89%		92%	↑	94%	↑		0,0%						89%	↓ -	15,1	↓ -	27,4	↓ +	1	11%			
DGIU	LCU	GIURISPRUDENZA	LMG/01	12	302	258	-	46%	↓ -	68%		60%	↑ +	69%	↑	82%	↑ +	39%	↑ +	1,2%	↑ +	61%	↑ +	46%	↓ -	39%	↑	82%	↓ +	32,0	↑ +	24,2	↑ +	1	8%
																					6	17%													

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS													
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DGIU	L	SCIENZE GIURIDICHE DELL'IMPRESA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	L-14	50	183	138	↑ +	28%	↑ +	42%	↑ +	27%	↑ +	41%	↑	73%	↓ -	38%	↑ +	0,5%	48%	-	43%	↓ -	28%	↓ -	88%	↓ +	59,4	↑ +	21,5	↑ +	4	31%	
DGIU	L	Scienze Strategiche	L/DS	8	119	57	↓	97%	↓ -	90%	↑ +	89%		92%	↑ -	94%	↑ +		0,0%						89%	↓ -	15,1	↓ -	27,4	↓ +	2	22%			
DGIU	LCU	GIURISPRUDENZA	LMG/01	68	302	249	-	46%	↓ -	68%	↑ +	60%	↑ +	69%	↑	82%	↑ +	39%	↑ +	1,2%	↑ +	61%	↑ +	46%	↓ -	39%	↑	82%	↓ +	32,0	↑ +	24,2	↑ +	1	8%
																					7	20%													

## Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS														
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DSFIM	L	FISICA	L-30	10	61	96	↓	16%	↑	47%	↓	38%	↓	44%	↑	69%	↓	33%	↑	0,5%	↓	72%	↓	51%	↓	34%	↑	94%	↑	17,2	↓	8,7	↓	4	31%
DSFIM	L	INFORMATICA	L-31	15	174	137	↓	27%	↓	34%	↓	21%	↓	29%	↑	69%	↓	53%	↑	1,5%	↑	45%	↑	28%	↓	19%	↑	69%	↑	44,6	↓	18,4	↑	6	46%
DSFIM	L	MATEMATICA	L-35	9	73	101	↓	17%	↑	55%	↑	47%	↓	57%	↓	71%	↓	35%	↑	0,3%	↓	73%	↓	56%	↓	46%	↑	95%	↓	18,3	↑	8,1	↑	2	15%
DSFIM	LM	INFORMATICA	LM-18	10	34	34	↑	34%	↓	59%	↓	46%	↑	37%	↑	99%	↓	13%	↑	1,2%	↑	83%	↓	58%	↑	44%	↑	84%	↓	10,2	↑	3,7	↑	2	15%
DSFIM	LM	MATEMATICA	LM-40	9	23	41	↑	23%	↓	85%	↓	76%	↓	64%	↓	100%	↓	4%	↓	2,1%	↓	84%	↓	90%	↑	69%	↑	90%	↓	9,0	↓	2,4	↓	2	15%
DSFIM	LM	PHYSICS	LM-17	8	16	51	↓	36%	↓	61%	↑	34%	↓	40%	↓	94%	↓	3%	↓	7,2%	↑	77%	↓	72%	↑	56%	↑	69%	↓	4,2	↑	1,9	↑	1	8%

17 22%

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS														
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																
DSFIM	L	FISICA	L-30	46	68	48	↑	16%	↓	47%	↓	38%	↓	44%	↑	69%	↓	33%	↑	0,5%	↓	72%	↓	51%	↓	34%	↑	94%	↑	17,2	↓	8,7	↓	1	8%
DSFIM	L	INFORMATICA	L-31	51	61	90	↓	27%	↓	34%	↓	21%	↓	29%	↑	69%	↓	53%	↑	1,5%	↑	45%	↑	28%	↓	19%	↑	69%	↑	44,6	↓	18,4	↑	3	23%
DSFIM	L	MATEMATICA	L-35	41	174	189	↓	17%	↓	55%	↓	47%	↓	57%	↓	71%	↓	35%	↑	0,3%	↓	73%	↓	56%	↓	46%	↑	95%	↓	18,3	↑	8,1	↑	2	15%
DSFIM	LM	INFORMATICA	LM-18	40	73	94	↓	34%	↑	59%	↑	46%	↑	37%	↑	99%	↓	13%	↑	1,2%	↑	83%	↓	58%	↑	44%	↑	84%	↓	10,2	↑	3,7	↑	1	8%
DSFIM	LM	MATEMATICA	LM-40	39	34	47	↑	23%	↑	85%	↓	76%	↓	64%	↓	100%	↓	4%	↓	2,1%	↓	84%	↓	90%	↑	69%	↑	90%	↓	9,0	↓	2,4	↓	2	15%
DSFIM	LM	PHYSICS	LM-17	37	23	33	↑	36%	↓	61%	↓	34%	↓	40%	↓	94%	↓	3%	↓	7,2%	↑	77%	↓	72%	↑	56%	↑	69%	↓	4,2	↑	1,9	↑	1	8%

10 13%

Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvisi di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS	
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05			
DESU	L	Scienze dell'educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche	L-19	13	618	259 ↓	25% ↓	45% ↓	32% ↑	47% ↑	72%	35% ↑	0,5%	61%	48%	38%	70%	97,4 ↓	64,0 ↓	8	62%	
DESU	LCU	Scienze della formazione primaria	LM-85 bis	3	94	146 ↑	16% ↑	77% ↑	71% ↓	80%	94%	13% ↑	1,2%	71%	76%	71%	59%	30,1 ↑	26,6 ↑	3	23%	
DESU	LM	Scienze Pedagogiche	LM-85	4	207	152 ↑	58% ↑	51% ↑	42% ↑	38% ↓	94%	16% ↓	1,2%	53%	61%	33%	74%	58,6 ↑	21,8 ↑	5	38%	
																					16	41%

Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvisi di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS	
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05			
DESU	L	Scienze dell'educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche	L-19	43	618	299 ↓	25% ↓	45% ↑	32% ↑	47% ↑	72%	35% ↑	0,5%	61%	48%	38%	70%	97,4 ↓	64,0 ↓	5	38%	
DESU	LCU	Scienze della formazione primaria	LM-85 bis	33	94	156 ↑	16% ↑	77% ↓	71% ↓	80%	94%	13% ↑	1,2%	71%	76%	71%	59%	30,1 ↑	26,6 ↑	0	0%	
DESU	LM	Scienze Pedagogiche	LM-85	28	207	121 ↑	58% ↑	51% ↑	42% ↑	38% ↓	94%	16% ↓	1,2%	53%	61%	33%	74%	58,6 ↑	21,8 ↑	7	54%	
																					12	31%

## Dipartimento di Economia Marco Biagi

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS														
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																	
DEMB	L	Economia aziendale e management	L-18	21	205	278	↓	-18%	↓	-65%	↓	-56%	↑	+66%	↑	+87%	↑	+23%	↓	-2,0%	↓	-67%	↑	+63%	↑	+54%	↑	+86%	↓	+57,5	↓	-24,0	↓	-1	8%	
DEMB	L	Economia e finanza	L-33	11	199	181	↓	-19%	↓	-63%	↓	-53%	↓	-64%	↑	+86%	↓	-25%	↓	-2,0%	↑	+68%	↑	+58%	↑	+52%	↑	+80%	↓	+51,9	↓	+22,8	↓	-2	15%	
DEMB	L	Economia e marketing internazionale	L-18	21	196	278	↓	-23%	↑	+71%	↓	-57%	↑	+71%	↑	+91%	↓	-17%	↓	-8,3%	↓	-77%	↑	+75%	↑	+70%	↑	+71%	↓	-54,2	↓	-27,3	↑	+1	8%	
DEMB	LM	Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria	LM-16	5	42	70	↓	-18%	↑	+63%	↓	-55%	↓	-64%	↑	+97%	↑	+5%	↓	-1,0%	↑	+66%	↑	+85%	↑	+68%	↑	+84%	↓	-16,6	↓	-8,6	↑	+2	15%	
			LM-77	36	4	95	↓	-18%	↑	+63%	↓	-55%	↓	-64%	↑	+97%	↑	+5%	↓	-1,0%	↑	+66%	↑	+85%	↑	+68%	↑	+84%	↓	-16,6	↓	-8,6	↑	↑	↑	↑
DEMB	LM	Direzione e Consulenza di Impresa	LM-77	36	122	95	↑	+45%	↓	-71%	↓	-63%	↑	+69%	↑	+97%	↑	+5%	↑	+3,8%	↓	-71%	↑	+83%	↑	+65%	↓	-81%	↓	-38,3	↓	-19,2	↓	-2	15%	
DEMB	LM	Economia e politiche pubbliche	LM-56	15	20	60	↓	-58%	↓	-64%	↓	-51%	↓	-57%	↓	-98%	↓	-12%	↑	+4,9%	↓	-66%	↑	+80%	↓	-63%	↓	+90%	↓	+6,0	↓	-2,5	↓	-4	31%	
DEMB	LM	International Management	LM-77	36	87	95	↑	+41%	↑	+80%	↑	+82%	↓	-70%	↑	+96%	↑	+6%	↑	+10,9%	↓	-78%	↓	-86%	↓	-72%	↑	+78%	↑	+32,2	↓	-16,0	↓	-1	8%	
DEMB	LM	Relazioni di lavoro	LM-77	36	96	95	↑	+72%	↑	+66%	↑	+60%	↑	+58%	↑	+94%	↑	+11%	↓	-0,8%	↑	+72%	↑	+79%	↓	-63%	↑	+55%	↑	+26,7	↑	+16,1	↑	+5	38%	

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Avvii di Carriera		Provenienza		Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione		Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS															
					CdS	Media Area	C3/C4	C13	C16	C01	C14	C24	C10*	C02	C17	C22	C19	C27	C05																		
DEMB	L	Economia aziendale e management	L-18	118	205	297	↓	-18%	↓	-65%	↑	+56%	↑	+66%	↑	+87%	↑	+23%	↓	-2,0%	↓	-67%	↑	+63%	↑	+54%	↑	+86%	↓	+57,5	↓	-24,0	↓	-2	15%		
DEMB	L	Economia e finanza	L-33	50	199	222	↓	-19%	↓	-63%	↓	-53%	↓	-64%	↑	+86%	↓	-25%	↓	-2,0%	↑	+68%	↑	+58%	↑	+52%	↑	+80%	↓	+51,9	↓	+22,8	↓	-1	8%		
DEMB	L	Economia e marketing internazionale	L-18	118	196	297	↓	-23%	↑	+71%	↓	-57%	↑	+71%	↑	+91%	↓	-17%	↓	-8,3%	↓	-77%	↑	+75%	↑	+70%	↑	+71%	↓	-54,2	↓	-27,3	↑	+0	0%		
DEMB	LM	Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria	LM-16	18	42	72	↓	-18%	↓	-63%	↓	-55%	↓	-64%	↑	+97%	↑	+5%	↓	-1,0%	↑	+66%	↑	+85%	↑	+68%	↑	+84%	↓	-16,6	↓	-8,6	↑	+2	15%		
			LM-77	168	4	113	↓	-18%	↓	-63%	↓	-55%	↓	-64%	↑	+97%	↑	+5%	↓	-1,0%	↑	+66%	↑	+85%	↑	+68%	↑	+84%	↓	-16,6	↓	-8,6	↑	↑	↑	↑	↑
DEMB	LM	Direzione e Consulenza di Impresa	LM-77	168	122	113	↑	+45%	↓	-71%	↓	-63%	↑	+69%	↑	+97%	↑	+5%	↑	+3,8%	↓	-71%	↑	+83%	↑	+65%	↓	-81%	↓	-38,3	↓	-19,2	↓	-2	15%		
DEMB	LM	Economia e politiche pubbliche	LM-56	74	20	59	↓	-58%	↓	-64%	↓	-51%	↓	-57%	↓	-98%	↓	-12%	↑	+4,9%	↓	-66%	↑	+80%	↓	-63%	↓	+90%	↓	+6,0	↓	-2,5	↓	-2	15%		
DEMB	LM	International Management	LM-77	168	87	113	↑	+41%	↑	+80%	↓	-82%	↓	-70%	↑	+96%	↑	+6%	↑	+10,9%	↓	-78%	↓	-86%	↓	-72%	↑	+78%	↑	+32,2	↓	-16,0	↓	-2	15%		
DEMB	LM	Relazioni di lavoro	LM-77	168	96	113	↑	+72%	↑	+66%	↑	+60%	↑	+58%	↑	+94%	↑	+11%	↓	-0,8%	↑	+72%	↑	+79%	↓	-63%	↑	+55%	↑	+26,7	↑	+16,1	↑	+3	23%		

## Dipartimento di Comunicazione e Economia

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto Area Geografica

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Aviis di Carriera		Provenienza	Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS	
					CdS	Media Area		C3/C4	C13	C16	C01	C14		C24	C10*	C02	C17	C22	C19		C27
DCE	L	MARKETING DIGITALE	L-18	21	76	281	25%	78%	68%	73%	95%	0,0%				66%	23,2	12,8	2	22%	
DCE	L	MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	L-18	21	552	278	27%	48%	32%	45%	78%	39%	1,3%	62%	48%	38%	70%	150,3	72,4	10	77%
DCE	L	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	9	272	229	23%	42%	32%	42%	65%	37%	1,2%	63%	47%	36%	62%	63,9	31,7	8	62%
DCE	LM	ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	7	14	41	60%	59%	39%	43%	97%	9%	2,0%	56%	70%	51%	66%	24,9	13,9	7	
			LM-77	36	64	95	60%	59%	39%	43%	97%	9%	2,0%	56%	70%	51%	66%	24,9	13,9	7	54%
DCE	LM	MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	LM-77	36	239	95	55%	58%	39%	49%	96%	7%	4,1%	65%	78%	54%	78%	44,6	24,1	7	54%
DCE	LM	PUBBLICITA', COMUNICAZIONE DIGITALE E CREATIVITA' D'IMPRESA	LM-59	2	106	75	76%	58%	36%	48%	95%	11%	3,1%	60%	72%	47%	69%	34,1	16,4	3	23%
																			37	50%	

### Analisi 2021 - Indicatori ANVUR 2020

### Confronto dati Nazionali

Cod-DIP	Tipo CdS	CdS	Classe	N. CdS Area	Aviis di Carriera		Provenienza	Percorso			Prosecuzione/Abbandoni		Internazionalizzazione	Uscita			Sostenibilità			N° Criticità per CdS	
					CdS	Media Area		C3/C4	C13	C16	C01	C14		C24	C10*	C02	C17	C22	C19		C27
DCE	L	MARKETING DIGITALE	L-18	118	76	298	25%	78%	68%	73%	95%	0,0%				66%	23,2	12,8	1	11%	
DCE	L	MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	L-18	118	552	297	27%	48%	32%	45%	78%	39%	1,3%	62%	48%	38%	70%	150,3	72,4	5	38%
DCE	L	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	54	272	243	23%	42%	32%	42%	65%	37%	1,2%	63%	47%	36%	62%	63,9	31,7	4	31%
DCE	LM	ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	LM-63	27	14	53	60%	59%	39%	43%	97%	9%	2,0%	56%	70%	51%	66%	24,9	13,9	7	
			LM-77	168	64	113	60%	59%	39%	43%	97%	9%	2,0%	56%	70%	51%	66%	24,9	13,9	7	54%
DCE	LM	MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	LM-77	168	239	113	55%	58%	39%	49%	96%	7%	4,1%	65%	78%	54%	78%	44,6	24,1	7	54%
DCE	LM	PUBBLICITA', COMUNICAZIONE DIGITALE E CREATIVITA' D'IMPRESA	LM-59	23	106	107	76%	58%	36%	48%	95%	11%	3,1%	60%	72%	47%	69%	34,1	16,4	6	46%
																			30	41%	

## ELENCO INDICATORI:

C03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*
C04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*
C13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
C16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**
C01	Percentuale di studenti iscritti regolari del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
C14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
C24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**
C10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*
C02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
C17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**
C22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso
C19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
C27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
C05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

## NOTE METODOLOGICHE:

### 1. Definizione dei criteri soglia

Per offrire una rappresentazione sintetica e immediata della performance degli indicatori selezionati, sono state definite due soglie basate sullo scostamento percentuale dell'indicatore del CDS di Unimore (media ultimi 3 anni) dall'indicatore di riferimento (di area o nazionale). Purtroppo, non disponendo della distribuzione degli indicatori, ma solamente del valore medio (di area o nazionale), la definizione delle soglie risulta comunque "arbitraria". Ai fini di evidenziare le situazioni "critiche" o certamente "positive", è stato scelto l'intervallo di +/- 20% (ad esclusione dell'indicatori dell'internazionalizzazione iC10 che è del +/- 50%). Nella tabella sono pertanto evidenziate in rosso le criticità (cioè gli indicatori che presentano una performance peggiore di almeno il 20% rispetto a quella di riferimento); in verde gli indicatori certamente positivi (con una performance migliore di almeno il 20%), non sono evidenziati i valori intermedi che, per costruzione, vengono considerati "normali". La rappresentazione tabellare consente di cogliere a colpo d'occhio le aree (indicatori; dipartimenti; tipologie di CDS) a maggiore criticità. La tabella presenta inoltre una "sintesi" di riga per ciascun CDS, (che riporta il numero di indicatori critici e la sua incidenza sul totale degli n indicatori considerati); e una per colonna per ciascun indicatore (il conteggio degli indicatori rispettivamente critici, normali e positivi e relativa distribuzione percentuale).

### 2. Aspetti dinamici

Per tenere in un qualche modo conto di effetti "dinamici" nel corso del triennio sotto osservazione (che –è bene ricordarlo- è un triennio non recentissimo), a fianco di ogni indicatore compaiono altre due informazioni:

A) una freccia che segnala l'andamento dell'indicatore di Unimore nel tempo confrontando se il valore dell'ultimo anno (2019/20) è maggiore (freccia in alto) o minore (freccia in basso) della media dei due anni precedenti (2017/18 e 2018/19). La freccia non compare qualora non ci siano variazioni temporali evidenti. La freccia è blu se l'andamento è positivo e rossa se è negativo;

B) un segno +/-, che indica l'andamento dell'indicatore di Unimore rispetto a quello del gruppo di riferimento. Il segno '+' sta a indicare che nel triennio di osservazione l'andamento di Unimore è migliore rispetto a quello del gruppo di confronto; il segno '-' indica che l'andamento è peggiore. Il segno non compare nel caso non ci siano differenze di andamento (nell'ordine dell'1%).

Ci sono 4 possibilità: (1) Freccia blu e segno '+': l'indicatore Unimore è migliorato nel tempo e il suo tasso di crescita è stato superiore a quello dell'area di riferimento; (2) Freccia blu e segno '-': l'indicatore Unimore è migliorato nel tempo, ma il suo tasso di crescita è stato inferiore a quello dell'area di riferimento; (3) Freccia rossa e segno '+': l'indicatore Unimore è peggiorato nel triennio, ma a un tasso inferiore a quello dell'area di riferimento (quindi è migliorata la posizione relativa di Unimore); (4) Freccia rossa in giù e segno '-': l'indicatore Unimore è in peggiorato a tasso maggiore di quello dell'area di riferimento.

### 3. Fonte dei dati

L'analisi è condotta sui dati resi disponibili nel portale SUA-CDS del Miur al 30 giugno 2021. Va segnalato che per i CDS interclasse gli indicatori sono calcolati per ciascuna classe del CDS in base alla classe indicata dallo studente e comunicata all'ANS. È possibile che in alcuni CDS in cui lo studente effettua la scelta al secondo anno, alcune carriere non siano state attribuite alla classe effettiva di appartenenza.

**Allegato 3.a**

**Tabella. Corsi di dottorato attivati nel XXXVII ciclo**

Corsi di dottorato XXXVII ciclo	Borse Ateneo	Borse fondazione FOMO	MIUR	Borse o AR di Dipartimento	Borse finanziate dall'esterno	Posti per dipendenti imprese e alto apprendistato	Posti riservati a borsisti di Stati esteri o di mobilità internazionale	TOTALI posti coperti da borse o finanziamenti	Posti senza borsa laureati all'estero	Posti senza borsa	TOTALE POSTI
Clinical and Experimente Medicine (CEM) Medicina Clinica e Sperimentale	4	2		2	8			16	1	4	21
Information and Communication Technologies (ICT)	3	2		1	2	5	2	15		4	19
Ingegneria dell'innovazione industriale	5			1		2	1	9			9
Ingegneria industriale e del territorio	3	2		3	1	5		14			14
Lavoro, sviluppo e innovazione	2	3	9		2	4		20		5	25
Models and methods for material and environmental sciences	3	2		2	1			8			8
Molecular and regenerative medicine	2	2				1		5			5
Neuroscienze	5			2				7		1	8
Physics and nano sciences	2	2			2			6			6
Reggio childhood studies	5			2		1		8		1	9
Scienze giuridiche (in convenzione con Unipr)	3				3			6		1	7
Scienze umanistiche	4	1		2		1	1	9	1	1	11
Scienze tecnologie e biotecnologie agro-alimentari	5				2	3		10			10
	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>133</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>152</b>
Matematica (sede UNIPR)	3										
Automotive Engineering For Intelligent Mobility (sede Unibo)	3										
	<b>52</b>										

<b>Calendario Audizioni CdS</b>		
<b>CdS</b>	<b>DIPARTIMENTO</b>	<b>DATA</b>
MARKETING E ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA	COMUNICAZIONE ED ECONOMIA	25 febbraio 2021
FISICA	SCIENZE FISICHE INFORMATICHE E MATEMATICHE	4 marzo 2021
BIOTECNOLOGIE MEDICHE	SCIENZE DELLA VITA	11 marzo 2021
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	COMUNICAZIONE ED ECONOMIA	14 giugno 2021
INGEGNERIA DEL VEICOLO L	INGEGNERIA ENZO FERRARI	14 giugno 2021
SCIENZE BIOLOGICHE	SCIENZE DELLA VITA	14 giugno 2021
ANTROPOLOGIA E STORIA DEL MONDO CONTEMPORANEO	STUDI LINGUISTICI E CULTURALI	18 giugno 2021
INFORMATICA-L	SCIENZE FISICHE INFORMATICHE E MATEMATICHE	18 giugno 2021
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	SCIENZE BIOMEDICHE METABOLICHE E NEUROSCIENZE	18 giugno 2021
SCIENZE GIURIDICHE DELL'IMPRESA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	GIURISPRUDENZA	21 giugno 2021
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	CHIRURGICO, MEDICO ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA	21 giugno 2021
SCIENZE NATURALI	SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE	21 giugno 2021
INGEGNERIA MECCANICA L	INGEGNERIA ENZO FERRARI	25 giugno 2021
STORIA E CULTURE CONTEMPORANEE	STUDI LINGUISTICI E CULTURALI	25 giugno 2021
IGIENE DENTALE	CHIRURGICO, MEDICO ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA	25 giugno 2021
SCIENZE PEDAGOGICHE	EDUCAZIONE E SCIENZE UMANE	28 giugno 2021
INFORMATICA-LM	SCIENZE FISICHE INFORMATICHE E MATEMATICHE	28 giugno 2021
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	CHIRURGICO, MEDICO ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA	28 giugno 2021



Scheda di Valutazione della Didattica

Sede	cod.
Dipartimento	cod.
Corso di studi	cod.
Insegnamento	cod.
Docente	cod.

Dati studente

Genere	Maturità	
Anno Corso	Tipo Iscrizione	Modalità

Percentuale di lezione frequentate (circa)

- Meno del 50%
- Dal 50% al 75%
- Più del 75%

Se meno del 50% indicare il motivo

- Lavoro
- Altre lezioni
- Altre

Numero (medio) di studenti compreso il compilatore che nel periodo di riferimento hanno frequentato questo insegnamento

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Modalità di risposta	Non prevista	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
<i>Eccetto i nn 15 e 16, i quesiti si riferiscono solo all'insegnamento che si sta valutando</i>					
		Giudizi Negativi		Giudizi Positivi	
<b>INSEGNAMENTO</b>					
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>DOCENZA</b>					
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?					
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>INTERESSE</b>					
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>INFRASTRUTTURE RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO</b>					
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?					
<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>SODDISFAZIONE</b>					
14. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI</b>					
15. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?					
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Alleggerire il carico didattico complessivo | <input type="checkbox"/> Aumentare il carico didattico complessivo | <input type="checkbox"/> Aumentare l'attività di supporto didattico                           |
| <input type="checkbox"/> Aumentare le ore di esercitazioni           | <input type="checkbox"/> Fornire più conoscenze di base            | <input type="checkbox"/> Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti |

Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

Inserire prove di esame intermedie

Migliorare la qualità del materiale didattico

Fornire in anticipo il materiale didattico

Attivare insegnamenti serali

---

#### COMMENTI PERSONALI

[Torna alla scelta dei questionari](#)

---

Per informazioni in merito alla disponibilità dei questionari compilabili, contattare la Segreteria didattica del proprio Dipartimento.  
I contatti sono disponibili all'indirizzo <http://www.unimore.it/ateneo/dipartimenti.html>

Servizio attivato in via sperimentale  
a cura del  
**SI-A (Servizi Informatici -  
Applicativi)**

**Allegato 5.b**

**Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti  
Elaborazione dei dati - A.A. 2019/20**

Numero di insegnamenti valutati (NIV), numero di questionari rilevati (NQR), e variazioni percentuali (Var. %) per tipo di rilevazione (Modo), via cartacea (C) o via internet (I) o mista (M), per Facoltà/Dipartimento, e per diversi AA

Dipartimento	NIV 2011/12	NIV 2012/13	Var. %	NIV 2013/14	Var. %	NIV 2014/15	Var. %	NIV 2015/16	Var. %	NIV 2016/17	Var. %	NIV 2017/18	Var. %	NIV 2018/19	Var. %	NIV 2019/20	Var. %
Comunicazione ed Economia - DCE	117	109	-6,8	99	-9,2	98	-1,0	102	4,1	97	-4,9	102	5,2	102	0,0	116	13,7
Economia Marco Biagi - DEMB	132	127	-3,8	124	-2,4	123	-0,8	124	0,8	124	0,0	158	27,4	122	-22,8	118	-3,3
Educazione e Scienze Umane - DESU	95	109	14,7	97	-11,0	94	-3,1	90	-4,3	101	12,2	124	22,8	113	-8,9	86	-23,9
Giurisprudenza - IUS	78	85	9,0	75	-11,8	87	16,0	101	16,1	94	-6,9	128	36,2	104	-18,8	107	2,9
Studi Linguistici e Culturali - DSLC	112	117	4,5	131	12,0	126	-3,8	135	7,1	127	-5,9	136	7,1	135	-0,7	136	0,7
Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - CHIMOMO (*)	-	91	-	83	-8,8	92	10,8	93	1,1	88	-5,4	93	5,7	110	18,3	115	4,5
Medicina Diagnostica Clinica... (*) (**)	-	127	-	127	0,0	130	2,4	130	0,0	122	-6,2	135	10,7	-	-	-	-
Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze - BMN (*)	-	77	-	75	-2,6	72	-4,0	74	2,8	68	-8,1	70	2,9	139	98,6	163	17,3
Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto - SMECHIMAI (*)	-	37	-	26	-29,7	35	34,6	38	8,6	38	0,0	37	-2,6	81	118,9	75	-7,4
Scienze Chimiche e Geologiche - CHIMGEO (*)	-	107	-	98	-8,4	101	3,1	105	4,0	101	-3,8	107	5,9	101	-5,6	123	21,8
Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - FIM (*)	-	98	-	106	8,2	105	-0,9	106	1,0	115	8,5	128	11,3	127	-0,8	121	-4,7
Scienze della Vita - DSV (*)	-	243	-	236	-2,9	218	-7,6	218	0,0	211	-3,2	248	17,5	218	-12,1	219	0,5
Ingegneria Enzo Ferrari - DIEF	200	206	3,0	213	3,4	207	-2,8	203	-1,9	198	-2,5	289	46,0	271	-6,2	300	10,7
Scienze e Metodi dell'Ingegneria - DISMI	66	73	10,6	71	-2,7	74	4,2	73	-1,4	72	-1,4	81	12,5	82	1,2	82	0,0
<b>Ateneo</b>	<b>1569</b>	<b>1606</b>	<b>2,4</b>	<b>1561</b>	<b>-2,8</b>	<b>1562</b>	<b>0,1</b>	<b>1592</b>	<b>1,9</b>	<b>1556</b>	<b>-2,3</b>	<b>1836</b>	<b>18,0</b>	<b>1705</b>	<b>-7,1</b>	<b>1761</b>	<b>3,3</b>

Dipartimento	NQR 2011/12	NQR 2012/13	Var. %	NQR 2013/14	Var. %	NQR 2014/15	Var. %	NQR 2015/16	Var. %	NQR 2016/17	Var. %	NQR 2017/18	Var. %	NQR 2018/19	Var. %	NQR 2019/20			Var. %
																I sem	II sem	Totale	
DCE	6534	6929	6,0	8352	20,5	8587	2,8	9036	5,2	9822	8,7	10052	2,3	10241	1,9	5931	4030	9961	-2,7
DEMB	10381	10931	5,3	10817	-1,0	11543	6,7	8970	-22,3	10893	21,4	14098	29,4	13605	-3,5	7666	1342	9008	-33,8
DESU	3486	3670	5,3	3894	6,1	4774	22,6	6956	45,7	9600	38,0	13078	36,2	13258	1,4	7366	3494	10860	-18,1
IUS	5299	6056	14,3	4109	-32,1	5076	23,5	6018	18,6	6049	0,5	6318	4,4	7179	13,6	4625	1969	6594	-8,1
DSLC	4096	4776	16,6	4593	-3,8	4529	-1,4	4533	0,1	4858	7,2	6979	43,7	6877	-1,5	3031	1563	4594	-33,2
CHIMOMO	-	8927	-	8801	-1,4	9071	3,1	9297	2,5	8603	-7,5	8440	-1,9	11312	34,0	5348	3090	8438	-25,4
Medicina Diagnostica Clinica... (*) (**)	-	14006	-	14288	2,0	13197	-7,6	13471	2,1	14058	4,4	14936	6,2	-	-	-	-	-	-
BMN	-	32395	-	30131	-7,0	29266	-2,9	29343	0,3	35302	20,3	30085	-14,8	37346	24,1	17440	11606	29046	-22,2
SMECHIMAI	-	3319	-	2993	-9,8	2572	-14,1	2341	-9,0	2352	0,5	2274	-3,3	4411	94,0	2362	902	3264	-26,0
CHIMGEO	-	2032	-	2318	14,1	2583	11,4	2872	11,2	3261	13,5	3702	13,5	3869	4,5	1991	1098	3089	-20,2
FIM	-	1846	-	1528	-17,2	1973	29,1	1795	-9,0	2008	11,9	2894	44,1	3976	37,4	2010	781	2791	-29,8
DSV	-	10411	-	10426	0,1	9987	-4,2	9786	-2,0	10118	3,4	11095	9,7	10838	-2,3	5934	3893	9827	-9,3
DIEF	10439	10662	2,1	10397	-2,5	11892	14,4	11811	-0,7	14806	25,4	19537	32,0	21451	9,8	11858	4465	16323	-23,9
DISMI	2480	3131	26,3	3794	21,2	4264	12,4	4961	16,3	5440	9,7	7514	38,1	8155	8,5	5005	1827	6832	-16,2
<b>Ateneo</b>	<b>115007</b>	<b>119091</b>	<b>3,6</b>	<b>116441</b>	<b>-2,2</b>	<b>119314</b>	<b>2,5</b>	<b>121190</b>	<b>1,6</b>	<b>137170</b>	<b>13,2</b>	<b>151002</b>	<b>10,1</b>	<b>152518</b>	<b>1,0</b>	<b>80567</b>	<b>40060</b>	<b>120627</b>	<b>-20,9</b>

(\*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

(\*\*) dati non disponibili per l'AA 2018/19 per la disattivazione del Dipartimento

**Allegato 5.c**

**Valutazione della didattica da parte degli studenti NON frequentanti**

**Elaborazione dei dati - A.A. 2019/20**

Dipartimento	NQR	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR	Var.	NQR		Var.
	2011/12	2012/13	%	2013/14	%	2014/15	%	2015/16	%	2016/17	%	2017/18	%	2018/19	%	2019/20		%
																I sem	II sem	
Comunicazione ed Economia - DCE	1759	1673	-4,9	1902	13,7	2399	26,1	2494	4,0	2906	16,5	3996	37,5	5277	32,1	2973	1232	-20,3
Economia Marco Biagi - DEMB	1203	1454	20,9	1406	-3,3	2171	54,4	1575	-27,5	1799	14,2	2909	61,7	3119	7,2	1730	194	-38,3
Educazione e Scienze Umane - DESU	2382	2404	0,9	2286	-4,9	2668	16,7	2588	-3,0	4363	68,6	5964	36,7	7264	21,8	4053	1960	-17,2
Giurisprudenza - IUS	1303	1392	6,8	1140	-18,1	1366	19,8	1080	-20,9	1150	6,5	1414	23,0	1345	-4,9	950	175	-16,4
Studi Linguistici e Culturali - DSCL	526	605	15,0	536	-11,4	533	-0,6	539	1,1	500	-7,2	1037	107,4	901	-13,1	453	94	-39,3
Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - CHIMOMO (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Medicina Diagnostica Clinica ... (*) (**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze - BMN (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto - SMECHIMAI (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Chimiche Geologiche - CHIMGEO (*)	-	120	-	97	-19,2	177	82,5	211	19,2	199	-5,7	297	49,2	272	-8,4	169	66	-13,6
Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - FIM (*)	-	142	-	164	15,5	202	23,2	144	-28,7	201	39,6	316	57,2	631	99,7	289	118	-35,5
Scienze della Vita - DSV (*)	-	277	-	343	23,8	624	81,9	494	-20,8	419	-15,2	679	62,1	739	8,8	475	177	-11,8
Ingegneria Enzo Ferrari - DIEF	539	628	16,5	697	11,0	1052	50,9	1147	9,0	1755	53,0	2400	36,8	2590	7,9	1303	394	-34,5
Scienze e Metodi dell'Ingegneria - DISMI	105	193	83,8	246	27,5	457	85,8	490	7,2	618	26,1	1161	87,9	1309	12,7	686	178	-34,0
<b>Ateneo</b>	<b>8279</b>	<b>8888</b>	<b>7,4</b>	<b>8817</b>	<b>-0,8</b>	<b>11649</b>	<b>32,1</b>	<b>10762</b>	<b>-7,6</b>	<b>13910</b>	<b>29,3</b>	<b>20173</b>	<b>45,0</b>	<b>23447</b>	<b>16,2</b>	<b>13081</b>	<b>4588</b>	<b>-24,6</b>

(\*) dati non disponibili per l'AA 2011/12 per la trasformazione da Facoltà a Dipartimenti

(\*\*) Dipartimento disattivato dall'A.A. 2018/19

N.B.: i Dipartimenti medici hanno l'obbligo di frequenza

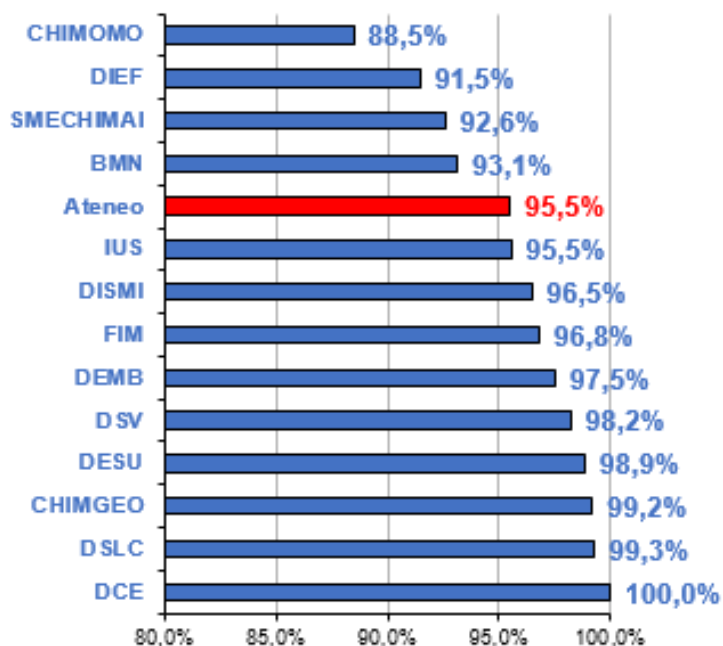
**Allegato 5.d**

Insegnamenti valutati, attivati, questionari raccolti, studenti				
	(1)	(2)	(3)	(4)
Dipartimento	N.	N.	N.	N. studenti
Comunicazione ed Economia - DCE	116	116	9961	2795
Economia Marco Biagi - DEMB	118	121	9008	2354
Educazione e Scienze Umane - DESU	86	87	10860	2118
Giurisprudenza - IUS	107	112	6594	1560
Studi Linguistici e Culturali - DSLC	136	137	4594	1153
Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze	115	130	8438	608
Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze -	163	175	29046	1940
Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e	75	81	3264	190
Scienze Chimiche e Geologiche - CHIGEO	123	124	3089	614
Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - FIM	121	125	2791	827
Scienze della Vita - DSV	219	223	9827	1463
Ingegneria Enzo Ferrari - DIEF	300	328	16323	3819
Scienze e Metodi dell'Ingegneria - DISMI	82	85	6832	1542
<b>Ateneo</b>	<b>1761</b>	<b>1844</b>	<b>120627</b>	<b>20983</b>

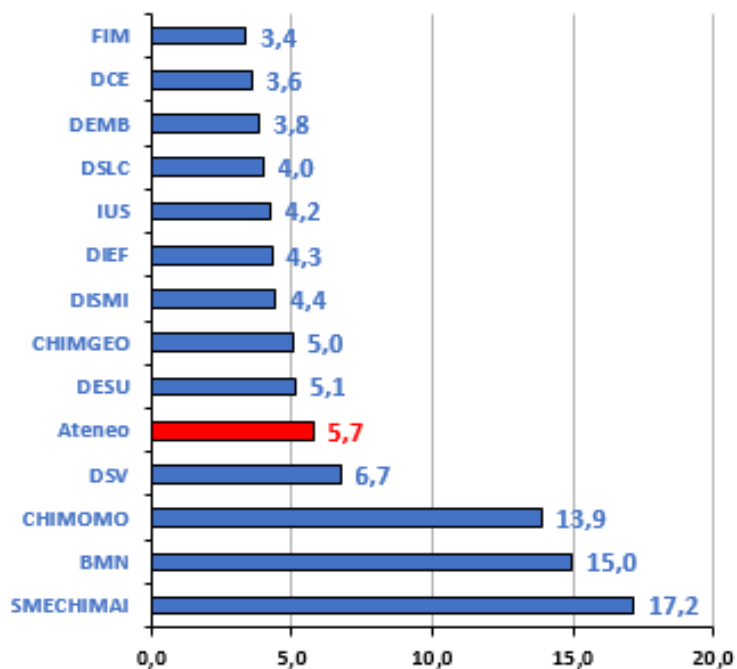
**Tasso di insegnamenti valutati (IVIA) e numero medio di questionari raccolti (QCSR)**

Dipartimento	IVIA (1)/(2)	QCSR (3)/(4)
DCE	1,000	3,6
DEMB	0,975	3,8
DESU	0,989	5,1
IUS	0,955	4,2
DSLC	0,993	4,0
CHIMOMO	0,885	13,9
BMN	0,931	15,0
SMECHIMAI	0,926	17,2
CHIMGEO	0,992	5,0
FIM	0,968	3,4
DSV	0,982	6,7
DIEF	0,915	4,3
DISMI	0,965	4,4
<b>Ateneo</b>	<b>0,955</b>	<b>5,7</b>
<b>Minimo</b>	<b>88,5%</b>	<b>3,4</b>
<b>Massimo</b>	<b>100,0%</b>	<b>17,2</b>
<b>Sotto la media di Ateneo</b>	<b>4</b>	<b>10</b>

### Graduatoria dei Dipartimenti per copertura degli insegnamenti



### Graduatoria Dipartimenti per numero questionari compilati pro capite





### 3. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Servizi di Ateneo per i Docenti

Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali)

Dipartimento

Nota: NO=Declinante No; +No/SI= Più No che SI; +SI/No= Più SI che No; SI=Declinante SI

Adeguatezza delle conoscenze preliminari al fine della comprensione (Q1)

Corso di studi	NO		+No/SI		+SI/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
12	2.0	63	13.5	215	46.1	176	37.0	0	0	466	100	
0	0	0	6.8	42	47.7	36	44.2	1	1.1	68	100	
0	0	0	4.8	71	57.5	47	37.9	0	0	124	100	
7	2.3	33	10.6	150	48.4	120	30.7	0	0	308	100	
24	6.3	49	13.4	170	46.3	127	33.5	1	0.3	367	100	
<b>Totale</b>	<b>43</b>	<b>3.2</b>	<b>157</b>	<b>11.6</b>	<b>648</b>	<b>47.0</b>	<b>560</b>	<b>39.3</b>	<b>2</b>	<b>0.1</b>	<b>1355</b>	<b>100</b>

Adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU (Q2)

Corso di studi	NO		+No/SI		+SI/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
22	4.7	45	9.7	184	41.6	260	42.0	5	1.1	466	100	
1	1.1	0	6.8	37	42	44	50	0	0	68	100	
0	0	13	10.3	55	44.4	55	44.4	1	0.8	124	100	
12	3.9	30	9.7	141	45.5	127	41	0	0	308	100	
8	2.2	33	9	149	40.6	177	40.2	0	0	367	100	
<b>Totale</b>	<b>43</b>	<b>3.2</b>	<b>127</b>	<b>9.4</b>	<b>578</b>	<b>42.5</b>	<b>663</b>	<b>44.5</b>	<b>6</b>	<b>0.4</b>	<b>1355</b>	<b>100</b>

### 4. Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) per singola domanda a livello di insegnamento-docente



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Servizi di Ateneo per i Docenti

Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali)

Dipartimento

Nota: NO=Declinante No; +No/SI= Più No che SI; +SI/No= Più SI che No; SI=Declinante SI

Adeguatezza delle conoscenze preliminari al fine della comprensione (Q3)

Corso di studi - Attività - Docente	NO		+No/SI		+SI/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0	0	0	0	10	43.5	13	56.5	0	0	23	100	
0	0	0	7.7	13	50	11	42.3	0	0	26	100	
0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	
0	0	0	25	6	50	3	25	0	0	12	100	
1	3.8	5	19.2	13	50	7	26.8	0	0	26	100	
0	0	0	15.0	17	28.0	31	51.4	0	0	57	100	
1	1.8	7	12.5	20	35.7	28	50	0	0	56	100	
0	0	1	5.6	6	33.3	11	61.1	0	0	18	100	
0	0	2	13.4	6	46.2	5	38.3	0	0	13	100	
0	0	2	9.1	6	27.3	14	62.6	0	0	22	100	
2	3.5	0	10.5	20	50.0	20	25.1	0	0	57	100	
0	0	0	1	100	1	0	0	0	0	1	100	
2	15.0	0	12.0	20	50.0	8	17.6	0	0	26	100	
0	0	10	10.5	20	64.0	5	16.7	0	0	24	100	
3	7.9	0	5.3	23	55.3	12	28.6	0	0	36	100	
3	10.7	0	20.6	12	42.9	5	17.9	0	0	26	100	
0	0	2	60.7	1	33.3	0	0	0	0	3	100	
0	0	0	0	5	41.7	7	58.3	0	0	12	100	
0	0	0	7	20	3	30	0	0	10	100		
0	0	2	15.4	6	61.5	3	23.4	0	0	13	100	
0	0	0	0	6	26.7	11	45.8	0	0	15	100	

Corso di studi - Attività - Docente	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
0	0	0	0	0	11	47.0	12	52.2	0	0	23	100	
1	2.0	1	2.0	14	53.0	10	38.5	0	0	0	0	26	100
0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100	
0	0	1	8.3	8	66.7	3	25	0	0	0	0	12	100
1	3.0	10	30.5	7	20.9	8	24.8	0	0	0	0	28	100
0	0	0	0	0	10	26.1	41	71.9	0	0	51	100	
0	0	2	3.6	18	32.1	34	60.7	2	3.6	0	0	56	100
3	11.1	4	22.2	10	55.6	2	11.1	0	0	0	0	18	100
0	0	4	20.0	5	25.0	4	20.0	0	0	0	0	20	100
0	0	0	0	8	36.4	14	63.6	0	0	0	0	22	100
1	1.8	10	17.5	24	42.1	22	38.6	0	0	0	0	37	100
0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100
15	44.1	7	20.6	6	17.6	6	17.6	0	0	0	0	24	100
0	0	2	3.7	34	63	17	31.5	1	1.9	0	0	54	100
1	2.6	3	7.9	17	44.7	17	44.7	0	0	0	0	38	100
1	3.6	1	3.6	14	50	10	35.7	3	7.1	0	0	28	100
0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	0	0	3	100
0	0	0	0	5	41.7	7	58.3	0	0	0	0	12	100
0	0	1	10	8	80	3	30	0	0	0	0	10	100
0	0	1	7.7	5	46.2	5	46.2	0	0	0	0	12	100
0	0	0	0	3	20	12	80	0	0	0	0	15	100
0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	0	0	0	0	3	100
0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	2	100
0	0	1	20	2	40	2	40	0	0	0	0	5	100
1	7.7	2	15.4	9	69.2	1	7.7	0	0	0	0	12	100
0	0	0	0	2	22.2	7	77.8	0	0	0	0	9	100
0	0	0	0	2	28.6	5	71.4	0	0	0	0	7	100

5. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Servizi di Ateneo per i Docenti

Dipartimento:

Note: Indicatore di soddisfazione:  $N_{\text{Positivi}} (+SI/No + SI) / \text{Totale}$  L'Indicatore è calcolato come rapporto tra le risposte positive e il totale delle risposte. Fornisce l'evidenza di una situazione critica (risposte positive inferiori al 40%) o da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%).

Corso di studi - Attività - Docente	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N.
100%	100%	100%	100%	100%	61%	91%	91%	100%	100%	97%	65%	96%	96%	97%	83%	23	
92%	92%	73%	96%	85%	100%	100%	96%	100%	100%	92%	77%	92%	80%	88%	81%	26	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1	
72%	92%	72%	83%	72%	42%	73%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	12	
77%	38%	76%	96%	90%	92%	99%	83%	98%	96%	62%	100%	92%	90%	73%	81%	28	
84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	100%	91%	100%	100%	96%	96%	57	
80%	98%	98%	94%	100%	93%	98%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	98%	100%	100%	58	
94%	67%	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	72%	67%	100%	78%	76%	18	
85%	69%	85%	92%	100%	100%	77%	92%	91%	100%	93%	85%	77%	85%	69%	77%	13	
91%	100%	65%	100%	65%	86%	100%	100%	100%	100%	98%	68%	100%	100%	91%	86%	22	
86%	91%	72%	79%	74%	42%	56%	72%	89%	80%	91%	85%	100%	55%	100%	65%	57	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1	
76%	100%	82%	92%	100%	74%	82%	92%	94%	94%	76%	88%	91%	82%	73%	82%	14	
81%	86%	72%	85%	100%	21%	100%	100%	94%	97%	78%	82%	92%	80%	91%	69%	54	
87%	95%	84%	95%	90%	93%	89%	77%	97%	97%	84%	89%	88%	92%	92%	89%	56	
81%	92%	96%	92%	96%	92%	96%	88%	96%	96%	64%	89%	92%	80%	85%	85%	28	
100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	97%	100%	100%	67%	100%	100%	3	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	98%	100%	92%	92%	12	
100%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	60%	67%	100%	100%	100%	10	
85%	92%	92%	92%	92%	87%	94%	92%	92%	73%	92%	92%	92%	92%	92%	92%	13	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	52%	67%	100%	100%	100%	15	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	3	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1	
87%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	1	

## 6. Numero di osservazioni e relative percentuali, sul totale dei rispondenti a livello di CdS



Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Servizi di Ateneo per i Docenti

Numero di osservazioni (N) e relative percentuali (%) sul totale di rispondenti (n)

Dipartimento:

Corso di studi		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11
<b>Totale AA 2014/2015</b>	%	9,91	,97	6,04	13,29	9,37	3,96	4,88	12,23	9,29	12,10	1,32
<b>Totale AA 2015/2016</b>	N	137	23	69	240	153	39	69	151	102	152	14
	%	8,63	1,70	5,09	17,71	11,29	2,48	5,09	11,14	7,53	11,22	1,03
	n	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355	1355
	N	46	4	26	70	52	14	22	42	10	50	5
	%	3,37	,80	5,58	15,02	11,37	3,00	6,87	9,01	4,08	10,73	1,07
	n	466	466	466	466	466	466	466	466	466	466	466
	N	4	0	0	2	4	1	1	8	3	1	0
	%	4,55	,80	,80	3,27	4,55	1,14	1,14	6,00	5,68	1,14	,80
	n	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
	N	5	2	0	7	6	1	5	10	0	9	0
	%	4,03	1,61	,80	5,85	6,45	,81	4,03	14,52	6,45	7,26	,80
	n	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124
	N	28	11	13	61	25	10	6	29	12	38	0
	%	4,03	3,55	4,19	19,60	8,06	3,23	1,94	9,35	3,07	12,26	,80
	n	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310
	N	14	0	20	100	62	13	25	54	50	54	9
	%	4,28	1,83	6,17	27,25	17,17	3,34	6,81	14,71	15,80	14,71	2,43
	n	367	367	367	367	367	367	367	367	367	367	367

- O1: Alleggerire il carico didattico complessivo
- O2: Aumentare il carico didattico complessivo
- O3: Aumentare attività di supporto didattico
- O4: Aggiornare le OA di base/BSD/BI
- O5: Fornire più conoscenze di base
- O6: Interinviare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- O7: Migliorare il reclutamento con altri corsi
- O8: Migliorare la qualità materiale didattico
- O9: Fornire in anticipo il materiale didattico
- O10: Inserire prove di esame intermedie
- O11: Attivare insegnamenti simili

Report realizzati in attuazione alla delibera del SA del 21/06/2016, pubblicati sul sito Unimore, <https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>, alla voce "Opinione degli studenti sulla didattica"

## 7. Indicatore di soddisfazione per singola domanda a livello di CdS (report pubblico)

Opinione degli studenti sulla didattica - A.A. 2016/17



Dipartimento:

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Buono" e "Ottimo") e "Soddisfatto", rispetto al totale delle risposte. In **verde** sono evidenziate potenziali criticità che richiedano monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%), in **rosso** invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

Corso di studi	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot. Resp.
Lauree Triennali	81,1%	85,6%	87,6%	87,4%	88,6%	85,0%	89,2%	88,5%	91,2%	82,3%	86,0%	81,9%	86,6%	85,2%	79,0%	81,7%	677
Lauree Magistrali e Ciclo Unico	86,7%	91,4%	91,0%	91,7%	92,8%	86,7%	90,3%	90,5%	94,9%	94,8%	96,1%	99,9%	92,6%	89,3%	85,0%	85,6%	3856

D01	Le conoscenze predefinite provenienti dalle iniziative sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente dimostra/riserva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutoriali, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessante/si agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12	Le sale in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (a vista, si sente, si trova posto)?
D13	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutoriali, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D14	Per completamento soddisfacente di corso è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (biennio, triennio, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orari, esami intermedie e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (biennio, triennio, semestre, ecc.) è accettabile?





Indirizzo di ricerca: **Indirizzo** inserito sulla domanda D24 "Gli indirizzi di ricerca sperimentale sono a carico dello studente laureando?"  
 Indirizzo di ricerca: **Indirizzo** inserito nella domanda D24 "Indirizzo di ricerca" / Tabella Risultati. Fornisci l'indirizzo di una struttura o lista di indirizzi la percentuale di risposte positive (oltre al 50%) e la corrispondenza **in giallo** la percentuale di risposte positive tra (SIS) e (SIS). Non sono riportati nel report gli indirizzi che hanno avuto meno di 6 risposte per la SIS.

R.A. 2014/17	Indirizzo candidatura SIS	% Risposte
L'indirizzo di ricerca è M. 2014/17	1° anno	
		50,0%
		67,0%
		66,6%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
	2° anno	
		67,0%
		66,6%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
3° anno		50,0%
		67,0%
		66,6%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%
		66,7%

## Allegato 5.f

Percentuale risposte positive su totale rispondenti per Dipartimento (sono evidenziati in giallo i valori inferiori alla media di Ateneo)

### Domande D01-D04

INSEGNAMENTO	D01				D02				D03				D04			
	2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20	
			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem
Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di	86,0%	86,5%	85,5%	88,7%	89,3%	87,6%	86,4%	87,6%	90,9%	89,5%	89,0%	90,4%	92,6%	91,6%	91,3%	87,3%
Comunicazione ed Economia - DCE	76,7%	77,0%	71,7%	78,0%	84,0%	84,5%	81,7%	83,0%	84,1%	85,3%	83,8%	82,3%	87,5%	86,4%	88,4%	75,4%
Economia Marco Biagi - DEMB	80,1%	78,3%	78,8%	82,5%	83,0%	84,2%	83,7%	82,5%	85,3%	85,0%	86,0%	85,4%	86,0%	86,3%	88,3%	81,0%
Educazione e Scienze Umane - DESU	77,8%	77,2%	78,2%	79,2%	83,4%	83,3%	83,5%	76,3%	88,2%	88,6%	88,6%	87,0%	87,8%	89,2%	90,5%	75,5%
Giurisprudenza - IUS	85,5%	84,1%	83,2%	84,3%	90,2%	90,0%	91,0%	91,2%	89,3%	89,3%	90,1%	91,2%	91,2%	92,3%	90,5%	89,1%
Ingegneria Enzo Ferrari DIF	82,2%	82,8%	80,0%	82,3%	85,8%	85,5%	85,3%	82,2%	84,0%	83,7%	82,3%	83,1%	89,2%	89,1%	88,0%	75,8%
Scienze Biomediche, Metaboliche e	92,7%	90,6%	89,8%	89,5%	88,1%	88,2%	86,8%	80,9%	92,3%	90,6%	89,4%	89,9%	91,4%	92,4%	91,1%	84,8%
Scienze Chimiche e Geologiche - CHIMGEO	84,5%	85,7%	82,6%	84,6%	89,7%	87,6%	83,3%	84,7%	89,3%	87,2%	83,7%	86,3%	94,5%	93,2%	90,8%	86,6%
Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche	81,3%	81,1%	84,5%	90,4%	87,8%	86,3%	85,6%	86,9%	81,8%	80,8%	83,3%	89,7%	90,4%	88,4%	93,1%	82,3%
Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-	88,2%	86,7%	86,9%	91,5%	90,2%	89,7%	90,4%	89,7%	92,3%	91,9%	91,0%	94,6%	94,1%	91,4%	90,6%	90,1%
Scienze e Metodi dell'Ingegneria - DISMI	77,2%	77,3%	75,7%	75,4%	80,4%	82,3%	81,8%	88,3%	81,8%	83,4%	82,3%	73,5%	86,7%	88,2%	88,2%	73,4%
Scienze della Vita - DSV	85,9%	85,1%	85,3%	88,4%	86,0%	84,4%	84,3%	82,0%	86,7%	86,8%	87,2%	90,4%	91,6%	92,5%	91,7%	88,6%
Studi Linguistici e Culturali - DSLC	79,2%	79,0%	79,5%	81,4%	85,4%	83,2%	84,3%	82,3%	84,3%	85,1%	87,0%	86,2%	83,8%	84,5%	89,0%	78,3%
<b>Media di Ateneo (Totale)</b>	<b>83,9%</b>	<b>83,6%</b>	<b>82,2%</b>	<b>84,7%</b>	<b>85,9%</b>	<b>86,0%</b>	<b>85,3%</b>	<b>82,0%</b>	<b>87,4%</b>	<b>87,2%</b>	<b>86,6%</b>	<b>87,4%</b>	<b>89,6%</b>	<b>90,1%</b>	<b>89,9%</b>	<b>81,9%</b>
minimo (%)	76,7%	77,0%	71,7%	75,4%	80,4%	82,3%	81,7%	88,3%	81,8%	80,8%	82,3%	79,5%	83,8%	84,5%	88,0%	73,4%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

### Domande D05-D10

(\*) domanda non somministrata nel II semestre dell'A.A. 2019/20

DOCENZA	D05				D06				D07				D08				D09				D10			
	2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20	
			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem
CHIMOMIO	94,1%	93,1%	93,7%	(*)	89,6%	87,0%	83,3%	89,0%	92,7%	90,5%	89,0%	91,2%	91,7%	91,2%	90,6%	90,0%	95,3%	94,6%	95,1%	93,2%	94,3%	94,5%	94,7%	93,6%
DCE	91,4%	92,1%	90,2%	(*)	84,4%	84,9%	80,0%	79,7%	84,8%	85,6%	81,0%	84,4%	87,2%	87,3%	86,2%	81,4%	91,0%	91,3%	90,6%	87,6%	91,6%	92,1%	92,3%	89,8%
DEMB	92,3%	93,4%	93,9%	(*)	81,1%	81,3%	81,1%	90,2%	82,1%	82,5%	81,9%	84,1%	86,8%	86,9%	85,0%	87,6%	92,2%	92,3%	93,2%	92,2%	92,3%	92,8%	94,0%	91,2%
DESU	92,8%	93,3%	94,5%	(*)	84,9%	85,2%	86,0%	80,3%	85,6%	86,7%	86,7%	84,5%	87,3%	87,5%	88,5%	84,0%	92,9%	93,6%	93,8%	88,9%	92,4%	93,1%	93,7%	86,9%
IUS	93,1%	94,0%	92,8%	(*)	88,6%	90,6%	89,2%	88,7%	89,1%	90,6%	89,4%	89,3%	90,3%	90,9%	91,7%	90,1%	93,2%	94,4%	94,1%	93,7%	93,0%	94,7%	94,2%	93,6%
DIF	93,7%	94,6%	93,4%	(*)	83,0%	83,3%	82,6%	79,2%	83,9%	83,8%	82,6%	81,4%	88,9%	89,3%	88,7%	88,1%	94,4%	94,2%	94,1%	90,4%	94,1%	93,7%	93,7%	89,8%
BMN	94,7%	94,7%	94,3%	(*)	88,9%	88,4%	86,9%	89,2%	90,9%	90,5%	89,0%	90,5%	90,4%	91,4%	91,4%	90,1%	94,6%	94,6%	93,9%	91,3%	94,5%	95,2%	94,4%	91,7%
CHIMGEO	95,7%	96,4%	94,1%	(*)	87,0%	86,3%	83,2%	81,8%	87,8%	87,3%	82,8%	85,1%	93,4%	93,3%	88,7%	90,7%	96,6%	96,2%	94,8%	93,5%	97,0%	96,4%	95,1%	94,9%
FIM	94,4%	95,1%	94,2%	(*)	81,6%	78,9%	79,2%	83,1%	81,0%	79,3%	81,4%	87,0%	85,7%	86,5%	85,3%	88,7%	93,5%	94,4%	95,6%	95,8%	93,9%	93,6%	96,1%	94,1%
SMECHIMAI	92,8%	95,2%	93,3%	(*)	90,6%	89,8%	88,2%	93,0%	93,5%	92,1%	90,2%	93,7%	94,0%	94,3%	92,8%	95,3%	96,5%	96,1%	95,0%	95,9%	93,9%	94,0%	93,4%	91,1%
DISMI	92,4%	92,9%	92,6%	(*)	80,6%	81,9%	79,4%	79,3%	81,5%	83,1%	81,4%	81,6%	82,8%	85,1%	82,9%	81,8%	93,2%	93,6%	93,1%	89,6%	92,7%	92,8%	94,4%	89,1%
DSV	94,4%	93,8%	93,4%	(*)	82,6%	81,9%	82,6%	84,3%	84,3%	83,5%	83,6%	85,9%	89,2%	89,1%	92,5%	86,6%	95,2%	95,3%	95,6%	94,6%	95,9%	95,8%	96,2%	95,1%
DSLCL	94,4%	93,4%	96,0%	(*)	81,2%	81,0%	83,3%	81,5%	84,0%	83,7%	85,5%	84,2%	86,6%	87,7%	89,2%	89,7%	92,4%	92,0%	95,4%	89,8%	94,3%	93,5%	95,6%	90,9%
<b>Media di Ateneo (Totale)</b>	<b>93,4%</b>	<b>93,9%</b>	<b>93,5%</b>	(*)	<b>85,0%</b>	<b>85,0%</b>	<b>83,8%</b>	<b>84,4%</b>	<b>86,5%</b>	<b>86,5%</b>	<b>85,2%</b>	<b>86,8%</b>	<b>88,6%</b>	<b>89,1%</b>	<b>88,6%</b>	<b>87,2%</b>	<b>93,8%</b>	<b>94,0%</b>	<b>93,9%</b>	<b>91,4%</b>	<b>93,8%</b>	<b>94,1%</b>	<b>94,2%</b>	<b>91,5%</b>
minimo (%)	91,4%	92,1%	90,2%	(*)	80,6%	78,9%	79,2%	79,2%	81,0%	79,3%	81,0%	81,4%	82,8%	85,1%	82,9%	81,4%	91,0%	91,9%	90,6%	87,6%	91,6%	92,1%	93,8%	86,9%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

### Domanda D11

(\*) domanda non somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19

### INTERESSE

INSEGNAMENTO	2017/18	2018/19	2019/20	
			I sem	II sem
CHIMOMIO	91,7%	89,0%	87,4%	92,1%
DCE	85,6%	86,6%	84,2%	86,3%
DEMB	85,9%	86,2%	86,8%	87,6%
DESU	85,3%	84,3%	84,9%	86,1%
IUS	90,0%	90,9%	90,6%	91,5%
DIF	87,0%	86,7%	85,6%	86,8%
BMN	90,0%	90,0%	90,0%	89,1%
CHIMGEO	86,5%	87,9%	85,3%	87,2%
FIM	82,8%	82,0%	83,8%	84,8%
SMECHIMAI	91,1%	91,9%	89,8%	94,1%
DISMI	84,8%	86,2%	84,8%	87,4%
DSV	86,2%	85,2%	87,0%	84,0%
DSLCL	84,8%	84,5%	85,7%	85,7%
<b>Media di Ateneo (Totale)</b>	<b>87,5%</b>	<b>87,4%</b>	<b>87,0%</b>	<b>88,0%</b>
minimo (%)	82,8%	82,0%	83,8%	84,0%

valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)

Domande D12-D13									
INFRASTRUTTURE	D12				D13				
	2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		
			I sem	II sem			I sem	II sem	
CHIMOMO	75,6%	76,6%	83,7%	(*)	81,9%	82,4%	87,1%	(*)	
DCE	71,3%	79,9%	76,2%	(*)	75,6%	83,1%	80,9%	(*)	
DEMB	88,5%	89,4%	89,4%	(*)	88,8%	89,0%	88,9%	(*)	
DESU	83,7%	87,1%	85,8%	(*)	83,3%	86,3%	86,3%	(*)	
IUS	90,7%	91,2%	89,7%	(*)	92,0%	92,6%	92,4%	(*)	
DIEF	78,6%	82,3%	82,1%	(*)	81,8%	83,7%	81,7%	(*)	
BMN	86,1%	88,6%	86,0%	(*)	91,0%	91,5%	91,8%	(*)	
CHIMGEO	85,6%	86,9%	85,0%	(*)	90,9%	93,1%	91,0%	(*)	
FIM	77,5%	81,2%	75,5%	(*)	81,2%	81,2%	78,6%	(*)	
SMECHIMAI	84,8%	89,7%	86,5%	(*)	92,8%	92,3%	89,9%	(*)	
DISMI	71,8%	75,6%	64,4%	(*)	72,4%	76,6%	74,1%	(*)	
DSV	78,9%	77,5%	79,6%	(*)	86,6%	86,1%	86,7%	(*)	
DSLCL	74,4%	81,3%	86,2%	(*)	79,3%	83,3%	89,2%	(*)	
<b>Media di Ateneo (Totale)</b>	<b>80,7%</b>	<b>84,2%</b>	<b>82,9%</b>	(*)	<b>84,3%</b>	<b>86,2%</b>	<b>85,9%</b>	(*)	
minimo (%)	71,3%	75,6%	64,4%	(*)	72,4%	76,6%	74,1%	(*)	
valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)									
(*) domanda non somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19									
Domanda D14									
SODDISFAZIONE	D14								
	2017/18	2018/19	2019/20						
			I sem	II sem					
CHIMOMO	90,4%	87,2%	86,1%	89,0%					
DCE	84,0%	85,3%	80,4%	79,0%					
DEMB	81,9%	82,6%	81,8%	81,5%					
DESU	84,1%	84,4%	85,6%	79,3%					
IUS	88,5%	90,7%	89,7%	89,7%					
DIEF	83,2%	83,6%	82,1%	79,0%					
BMN	89,4%	89,3%	87,4%	84,4%					
CHIMGEO	88,1%	88,2%	84,2%	83,4%					
FIM	81,0%	79,7%	82,2%	83,1%					
SMECHIMAI	92,3%	90,9%	89,5%	92,8%					
DISMI	80,5%	83,9%	82,1%	74,0%					
DSV	83,9%	83,9%	84,0%	84,3%					
DSLCL	81,2%	80,3%	85,0%	80,2%					
<b>Media di Ateneo (Totale)</b>	<b>85,3%</b>	<b>85,7%</b>	<b>84,6%</b>	<b>82,7%</b>					
minimo (%)	80,5%	79,7%	80,4%	74,0%					
valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)									
Domande D15-D16									
ORGANIZZAZIONE	D15				D16				
	2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		
			I sem	II sem			I sem	II sem	
CHIMOMO	75,9%	78,8%	76,8%	78,5%	75,1%	77,4%	76,3%	80,1%	
DCE	80,0%	80,0%	79,8%	71,6%	83,4%	83,3%	83,7%	71,8%	
DEMB	76,8%	77,8%	79,0%	75,9%	79,6%	82,5%	83,0%	78,6%	
DESU	74,2%	75,2%	78,3%	67,7%	78,8%	78,2%	81,8%	70,6%	
IUS	87,2%	85,5%	86,4%	88,5%	87,2%	86,8%	87,3%	87,7%	
DIEF	77,5%	78,5%	80,7%	77,0%	80,7%	82,1%	83,3%	66,2%	
BMN	70,9%	79,0%	77,9%	62,7%	68,7%	80,4%	79,6%	65,9%	
CHIMGEO	87,5%	86,5%	81,8%	81,4%	90,6%	89,5%	85,7%	87,0%	
FIM	83,3%	80,9%	81,5%	75,0%	86,3%	84,1%	82,9%	77,7%	
SMECHIMAI	83,8%	77,8%	87,0%	82,8%	81,6%	79,8%	86,8%	83,6%	
DISMI	72,5%	74,8%	76,3%	58,7%	76,7%	79,3%	78,8%	76,4%	
DSV	74,6%	74,2%	75,5%	74,8%	79,1%	78,9%	78,3%	82,6%	
DSLCL	80,7%	78,3%	80,6%	76,1%	80,7%	78,6%	80,8%	80,1%	
<b>Media di Ateneo (Totale)</b>	<b>76,7%</b>	<b>78,4%</b>	<b>79,3%</b>	<b>71,5%</b>	<b>78,1%</b>	<b>81,0%</b>	<b>81,6%</b>	<b>74,3%</b>	
minimo (%)	70,9%	74,2%	75,5%	58,7%	68,7%	77,4%	76,3%	65,9%	
valore al di sotto della media di Ateneo (Totale)									

## Allegato 5.g

### Percentuale "Osservazioni e suggerimenti" per Dipartimento

Dipartimento	O1				O2				O3				O4				O5				O6			
	2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20	
			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem
Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - CHIMOMO	14,2%	11,6%	10,7%	8,8%	0,5%	0,7%	0,7%	0,6%	3,1%	2,5%	3,2%	1,8%	4,1%	4,4%	4,4%	2,9%	6,1%	6,0%	6,5%	3,7%	5,3%	6,1%	4,1%	4,0%
Comunicazione ed Economia - DCE	18,9%	18,0%	21,8%	20,6%	1,4%	1,2%	1,4%	0,9%	8,2%	8,0%	10,5%	7,8%	14,5%	14,2%	17,7%	7,9%	13,9%	12,9%	16,8%	10,8%	6,0%	5,5%	4,9%	7,3%
Economia Marco Biagi - DEMB	16,3%	16,4%	16,3%	18,4%	1,0%	1,0%	0,8%	1,0%	7,9%	7,9%	8,0%	7,2%	14,2%	12,3%	11,3%	12,9%	11,2%	10,7%	11,1%	8,8%	3,4%	3,3%	2,6%	3,5%
Educazione e Scienze Umane - DESU	24,5%	23,5%	22,5%	26,6%	0,5%	0,5%	0,4%	0,3%	5,7%	6,2%	6,8%	6,4%	9,5%	7,3%	8,4%	5,9%	11,3%	11,0%	11,9%	8,2%	7,0%	7,4%	8,0%	6,1%
Giurisprudenza - IUS	11,6%	12,5%	14,0%	11,5%	1,3%	0,9%	1,1%	0,5%	5,2%	5,8%	6,4%	5,0%	4,2%	5,2%	7,2%	5,0%	8,7%	10,2%	12,6%	8,4%	3,6%	3,3%	3,0%	4,0%
Ingegneria Enzo Ferrari - DIEF	13,8%	13,2%	13,7%	14,2%	1,2%	1,1%	1,2%	1,1%	7,8%	7,0%	8,1%	5,3%	20,4%	18,6%	22,1%	17,9%	12,1%	11,1%	13,4%	8,3%	6,0%	2,1%	2,4%	2,2%
Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze - BMN	8,3%	6,8%	7,7%	11,8%	0,4%	0,5%	0,5%	0,3%	1,4%	1,4%	1,7%	1,7%	2,5%	2,5%	3,0%	2,1%	1,4%	2,7%	2,7%	2,6%	1,9%	2,8%	3,1%	1,6%
Scienze Chimiche e Geologiche - CHIMGEO	9,6%	11,6%	10,8%	10,5%	1,0%	1,2%	1,6%	0,9%	6,4%	5,3%	7,8%	3,5%	14,9%	15,4%	15,2%	9,0%	9,0%	9,5%	13,2%	7,1%	2,0%	2,2%	2,9%	2,6%
Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche - FILM	9,6%	10,9%	12,2%	12,3%	1,9%	1,9%	1,6%	1,0%	7,9%	8,6%	8,2%	5,5%	15,1%	14,6%	17,2%	10,9%	13,3%	13,0%	12,6%	6,1%	2,9%	2,0%	2,4%	1,7%
Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto - SMECHIMAI	8,6%	8,7%	7,1%	4,7%	0,7%	0,6%	0,6%	0,4%	3,3%	1,8%	1,7%	1,0%	3,5%	3,0%	2,5%	0,7%	4,3%	5,0%	3,9%	1,0%	4,8%	4,9%	3,6%	1,4%
Scienze e Metodi dell'Ingegneria - DISMI	20,4%	16,9%	19,2%	23,6%	0,9%	1,0%	1,0%	0,7%	9,8%	8,7%	9,5%	8,8%	26,3%	24,7%	25,7%	22,3%	11,7%	10,5%	14,1%	8,9%	3,0%	2,2%	2,9%	2,3%
Scienze della Vita - DSV	13,0%	13,4%	13,6%	14,5%	0,6%	0,7%	0,7%	0,3%	5,7%	5,1%	5,9%	3,5%	10,9%	9,8%	9,2%	6,2%	8,3%	8,2%	9,3%	5,1%	4,5%	3,6%	3,0%	4,2%
Studi Linguistici e Culturali - DSLC	14,8%	16,1%	16,3%	18,6%	0,6%	0,9%	0,8%	0,5%	6,1%	6,0%	5,3%	3,9%	10,1%	8,7%	9,6%	6,2%	12,2%	11,9%	12,3%	10,9%	4,3%	4,0%	3,3%	5,1%
<b>Totale</b>	<b>13,7%</b>	<b>13,1%</b>	<b>14,0%</b>	<b>15,1%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,6%</b>	<b>5,2%</b>	<b>5,1%</b>	<b>6,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>10,1%</b>	<b>9,7%</b>	<b>11,3%</b>	<b>7,2%</b>	<b>8,2%</b>	<b>8,3%</b>	<b>9,9%</b>	<b>6,1%</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,7%</b>	<b>3,6%</b>	<b>3,4%</b>

Dipartimento	O7				O8				O9				O10				O11			
	2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20		2017/18	2018/19	2019/20	
			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem			I sem	II sem
CHIMOMO	6,1%	7,5%	7,0%	6,8%	6,7%	6,9%	8,5%	5,3%	13,9%	10,3%	10,6%	9,7%	12,2%	10,7%	11,0%	7,1%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%
DCE	5,8%	5,5%	8,1%	9,9%	13,6%	12,2%	13,7%	14,6%	14,9%	13,2%	14,1%	16,4%	23,2%	23,7%	26,0%	27,1%	1,6%	1,6%	2,0%	0,8%
DEMB	5,8%	4,9%	4,7%	7,1%	11,1%	11,1%	11,7%	10,9%	11,8%	11,2%	11,0%	7,3%	16,3%	16,3%	16,6%	10,7%	0,5%	0,7%	0,7%	0,4%
DESU	5,6%	5,4%	5,0%	9,7%	9,3%	8,9%	11,2%	9,5%	17,8%	17,2%	16,3%	13,7%	29,5%	27,9%	28,6%	18,9%	1,7%	1,2%	1,6%	1,4%
IUS	4,5%	5,5%	6,4%	5,3%	7,8%	7,8%	9,6%	8,6%	7,5%	9,4%	9,6%	6,3%	8,2%	9,1%	9,3%	13,2%	0,8%	0,6%	1,0%	0,3%
DIEF	6,6%	6,7%	7,4%	8,0%	15,0%	15,0%	15,3%	14,1%	10,1%	9,4%	10,9%	7,1%	11,0%	12,7%	11,6%	13,0%	0,9%	1,0%	1,2%	0,4%
BMN	2,5%	3,2%	3,6%	3,1%	2,0%	4,3%	4,5%	2,6%	2,6%	5,3%	5,3%	3,0%	7,2%	7,4%	6,8%	7,0%	0,4%	0,4%	0,5%	0,3%
CHIMGEO	4,6%	4,1%	4,6%	2,5%	12,1%	13,5%	14,8%	11,8%	9,4%	8,2%	8,1%	4,0%	7,9%	10,5%	9,3%	9,6%	0,6%	0,9%	0,6%	0,0%
FILM	6,8%	5,3%	5,1%	5,8%	16,1%	18,2%	18,1%	12,4%	13,1%	12,7%	9,4%	6,3%	11,3%	14,0%	11,6%	8,3%	1,1%	0,9%	0,9%	0,8%
SMECHIMAI	8,2%	7,0%	5,9%	2,7%	5,3%	6,1%	4,9%	1,8%	11,1%	9,8%	10,5%	2,3%	3,7%	5,3%	5,2%	3,3%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%
DISMI	8,9%	8,0%	7,3%	16,0%	13,3%	11,8%	12,6%	10,9%	10,0%	9,3%	10,0%	6,7%	30,5%	28,9%	30,4%	18,3%	1,4%	0,8%	1,8%	0,7%
DSV	4,9%	4,8%	5,7%	4,8%	11,3%	10,8%	11,3%	7,1%	11,4%	11,0%	10,4%	7,2%	18,0%	15,7%	13,9%	10,2%	0,4%	0,5%	0,5%	0,3%
DSLCL	10,1%	9,8%	7,2%	9,1%	13,0%	12,0%	11,7%	10,6%	11,9%	12,1%	11,9%	10,1%	15,3%	14,7%	12,2%	12,2%	0,7%	0,3%	0,3%	0,3%
<b>Totale</b>	<b>5,5%</b>	<b>5,5%</b>	<b>5,7%</b>	<b>6,5%</b>	<b>9,2%</b>	<b>9,6%</b>	<b>10,5%</b>	<b>8,0%</b>	<b>10,2%</b>	<b>9,9%</b>	<b>10,2%</b>	<b>7,5%</b>	<b>14,3%</b>	<b>14,4%</b>	<b>14,6%</b>	<b>12,2%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,5%</b>

## Allegato 5.h

Valutazione della Didattica A.A. 2019/20 - I semestre		D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Ris	
Dipartimento	Corso di Studi	Tipo	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
CHIMOMO	Fisioterapia (D.M. 270/04)	L	88,8%	88,8%	92,4%	92,9%	93,7%	84,4%	89,3%	92,6%	97,0%	94,8%	84,2%	85,8%	93,0%	87,6%	76,5%	75,6%	1325
CHIMOMO	Igiene Dentale (D.M. 270/04)	L	86,3%	84,4%	85,7%	86,6%	88,2%	80,5%	89,2%	94,9%	94,4%	90,0%	83,9%	82,0%	87,1%	88,9%	80,9%	79,2%	263
CHIMOMO	Infermieristica (Re) (D.M. 270/04)	L	82,7%	83,5%	86,9%	91,4%	94,0%	80,6%	87,6%	89,6%	94,4%	94,5%	87,5%	80,3%	86,0%	83,7%	72,7%	72,5%	2808
CHIMOMO	Tecniche Di Laboratorio Biomedico (D.M. 270/04)	L	93,5%	95,3%	95,7%	95,3%	96,5%	91,5%	94,3%	96,2%	95,9%	97,5%	94,1%	98,1%	97,1%	92,8%	92,2%	95,0%	322
CHIMOMO	Odontoiatria E Protesi Dentaria (D.M.270/04)	LMCU	86,9%	91,3%	89,4%	87,0%	92,7%	90,4%	92,5%	90,2%	94,3%	95,6%	92,0%	87,8%	82,3%	89,2%	86,5%	84,6%	578
DCE	Digital Marketing (D.M.270/04)	L	61,0%	79,0%	79,6%	82,2%	89,9%	80,6%	76,6%	91,0%	91,6%	97,1%	85,7%	88,0%	80,5%	79,5%	73,4%	73,1%	309
DCE	Marketing E Organizzazione D'Impresa (D.M.270/04)	L	70,2%	81,8%	83,3%	89,2%	89,5%	79,9%	80,2%	85,5%	89,9%	91,2%	84,9%	72,4%	79,1%	80,7%	80,7%	85,1%	3163
DCE	Scienze Della Comunicazione (D.M. 270/04)	L	72,4%	81,6%	84,8%	86,7%	89,0%	76,7%	79,2%	84,1%	89,2%	92,1%	81,5%	78,0%	82,6%	75,9%	77,6%	81,7%	1290
DCE	Economia E Diritto Per Le Imprese E Le Pubbliche Amministrazioni	LM	86,4%	90,7%	85,8%	91,6%	89,8%	83,5%	89,7%	88,3%	89,4%	94,1%	86,3%	88,3%	89,2%	79,8%	90,6%	92,3%	228
DCE	Management E Comunicazione D'Impresa (D.M. 270/04)	LM	75,9%	80,6%	83,6%	89,1%	94,9%	83,8%	85,5%	89,6%	95,2%	93,4%	86,5%	80,6%	85,0%	87,7%	78,9%	85,7%	609
DCE	Pubblicita', Comunicazione Digitale E Creativita' D'Impresa (D.M.270/04)	LM	75,5%	79,1%	87,0%	90,0%	94,3%	84,1%	86,7%	88,6%	94,0%	96,3%	80,3%	78,9%	80,8%	83,3%	80,0%	77,8%	302
DEMB	Economia Aziendale (D.M.270/04)	L	77,9%	82,9%	85,5%	87,5%	94,0%	83,6%	85,9%	88,3%	93,1%	92,8%	89,1%	91,9%	90,4%	82,4%	79,1%	85,2%	1235
DEMB	Economia Aziendale E Management (D.M.270/04)	L	73,9%	84,1%	86,2%	88,5%	96,0%	76,5%	81,7%	83,7%	93,4%	94,0%	85,1%	87,4%	88,9%	81,5%	81,9%	85,6%	1199
DEMB	Economia E Finanza (D.M.270/04)	L	80,7%	85,8%	89,8%	91,0%	93,4%	84,6%	84,5%	86,3%	95,3%	95,1%	89,5%	92,0%	91,7%	86,3%	86,5%	88,4%	1585
DEMB	Economia E Marketing Internazionale (D.M.270/04)	L	75,1%	84,9%	82,8%	86,8%	94,3%	75,5%	75,2%	81,2%	91,2%	93,5%	82,9%	86,7%	86,5%	77,4%	79,3%	84,5%	1945
DEMB	Analisi, Consulenza E Gestione Finanziaria (D.M.270/04)	LM	81,4%	71,9%	86,3%	85,0%	92,8%	85,3%	83,9%	71,4%	91,8%	95,0%	85,9%	91,5%	83,8%	78,7%	60,6%	63,8%	307
DEMB	Direzione E Consulenza D'Impresa (D.M.270/04)	LM	83,6%	77,1%	85,1%	86,8%	92,2%	85,1%	84,6%	84,2%	94,9%	93,7%	90,9%	85,2%	82,1%	83,2%	62,6%	69,1%	598
DEMB	Economia E Politiche Pubbliche (D.M.270/04)	LM	90,1%	77,6%	86,6%	88,1%	97,0%	79,1%	85,1%	100,0%	98,5%	100,0%	90,8%	80,6%	84,2%	81,5%	59,7%	65,7%	71
DEMB	Economics And Public Policy (D.M.270/04)	LM	82,8%	72,4%	77,6%	77,6%	91,4%	84,5%	73,7%	80,6%	79,3%	87,9%	83,9%	80,7%	84,4%	73,7%	61,4%	75,4%	58
DEMB	International Management - Management Internazionale (D.M.270/04)	LM	88,0%	89,2%	84,3%	87,8%	87,6%	80,1%	80,9%	88,8%	89,1%	92,3%	86,3%	92,4%	89,8%	78,6%	90,0%	88,1%	343
DEMB	Relazioni Di Lavoro (D.M.270/04)	LM	81,7%	89,3%	92,7%	95,8%	95,8%	95,8%	91,3%	93,7%	97,9%	96,5%	88,1%	98,6%	99,2%	91,2%	70,7%	71,4%	290
DESU	Digital Education (D.M.270/04)	L	80,9%	95,7%	94,9%	95,3%	96,6%	92,8%	93,6%	95,4%	98,3%	97,0%	98,7%	97,0%	100,0%	97,4%	87,2%	95,3%	235
DESU	Scienze Dell'Educazione (D.M.270/04)	L	77,1%	86,6%	88,2%	88,7%	90,1%	86,4%	87,2%	86,8%	91,1%	90,6%	84,5%	89,7%	89,3%	85,2%	85,8%	86,6%	1833
DESU	Scienze Dell'Educazione Per Il Nido E Le Professioni Socio-	L	74,4%	83,9%	92,7%	93,0%	97,7%	87,1%	86,9%	91,9%	97,1%	97,3%	89,9%	81,1%	88,6%	88,0%	74,5%	85,3%	1491
DESU	Scienze E Tecniche Psicologiche (D.M.270/04)	L	77,1%	80,1%	84,3%	91,1%	94,3%	86,2%	87,2%	86,3%	92,5%	92,7%	80,5%	91,0%	90,9%	85,9%	77,9%	81,8%	1892
DESU	Scienze Pedagogiche (D.M. 270/04)	LM	78,8%	87,5%	89,1%	93,6%	94,2%	89,3%	89,0%	91,0%	94,5%	94,9%	82,3%	79,1%	86,7%	86,5%	75,9%	76,9%	312
DESU	Scienze Della Formazione Primaria (D.M. 270/04)	LMCU	84,0%	81,1%	89,3%	88,6%	96,7%	82,6%	84,0%	89,1%	94,5%	94,6%	84,3%	78,9%	74,4%	81,5%	72,8%	71,7%	1577
IUS	Scienze Giuridiche Dell'Impresa E Della Pubblica Amministrazione	L	80,0%	88,7%	91,9%	89,2%	93,2%	88,4%	90,3%	91,3%	93,5%	94,4%	91,5%	85,8%	90,9%	91,6%	85,8%	88,8%	898
IUS	Scienze Strategiche (D.M.270/04)	L	85,8%	91,7%	87,5%	92,2%	91,9%	88,6%	89,3%	93,5%	92,8%	92,0%	89,5%	93,7%	93,3%	88,7%	91,4%	91,9%	1174
IUS	Giurisprudenza (D.M. 270/04)	LMCU	83,2%	91,5%	90,7%	90,1%	93,0%	89,8%	89,1%	90,9%	94,9%	95,1%	90,7%	89,2%	92,5%	89,6%	84,4%	84,6%	2546
DIEF	Costruzioni E Gestione Del Territorio (D.M.270/04) - Corso	L	47,1%	94,1%	82,4%	100,0%	100,0%	88,2%	88,2%	93,8%	100,0%	94,1%	76,5%	100,0%	93,3%	88,2%	88,2%	100,0%	17
DIEF	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	L	74,1%	86,1%	79,7%	83,2%	93,5%	79,3%	78,2%	85,1%	93,9%	91,7%	83,3%	81,3%	84,0%	80,6%	80,6%	82,6%	752
DIEF	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	L	77,7%	81,8%	78,9%	87,5%	91,5%	77,4%	78,6%	87,6%	92,0%	92,7%	86,0%	75,0%	69,6%	79,5%	83,6%	86,8%	2132
DIEF	Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	L	81,1%	89,0%	79,3%	84,9%	93,8%	82,2%	80,8%	87,7%	94,5%	94,8%	88,8%	90,3%	93,9%	82,3%	85,1%	86,7%	848
DIEF	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	L	78,1%	88,9%	85,5%	90,5%	95,1%	80,9%	81,1%	90,6%	95,1%	93,6%	82,9%	83,6%	87,4%	82,1%	81,5%	85,0%	2187
DIEF	Ingegneria Informatica (D.M.270/04) -Sede Di Mantova	L	69,2%	86,8%	87,0%	90,3%	92,7%	83,2%	83,1%	83,6%	93,6%	95,5%	82,2%	92,1%	89,3%	83,8%	82,2%	88,3%	455
DIEF	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	L	85,1%	89,6%	88,3%	88,7%	94,2%	88,5%	89,4%	92,5%	94,3%	94,8%	92,4%	76,4%	80,5%	89,3%	82,0%	85,6%	1592
DIEF	Advanced Automotive Engineering (D.M.270/04)	LM	83,3%	85,0%	78,2%	84,1%	92,3%	86,8%	83,7%	88,9%	94,6%	93,9%	85,9%	87,9%	88,3%	82,1%	83,1%	81,4%	898
DIEF	Electronics Engineering - Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	LM	90,4%	83,3%	81,6%	78,7%	93,9%	81,1%	83,9%	92,1%	95,5%	98,3%	91,5%	91,1%	89,2%	78,5%	87,7%	94,9%	187
DIEF	Ingegneria Civile (D.M.270/04)	LM	82,8%	67,1%	88,2%	94,1%	94,1%	84,7%	90,6%	100,0%	94,0%	97,6%	75,3%	85,7%	100,0%	86,9%	63,1%	82,4%	87
DIEF	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	LM	76,8%	78,9%	84,2%	93,7%	98,4%	86,2%	84,1%	89,5%	95,2%	96,8%	79,5%	96,8%	90,5%	82,0%	81,6%	92,6%	190
DIEF	Ingegneria Dei Materiali (D.M.270/04)	LM	84,5%	83,6%	84,0%	86,4%	91,8%	87,3%	89,2%	89,8%	93,7%	91,2%	88,4%	88,0%	88,9%	85,2%	85,2%	79,8%	432
DIEF	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	LM	77,2%	75,0%	74,6%	89,0%	93,2%	79,1%	78,6%	86,3%	93,4%	91,9%	75,8%	73,7%	70,2%	74,1%	56,8%	60,8%	915
DIEF	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	LM	90,2%	89,9%	88,9%	93,6%	96,3%	94,3%	90,6%	86,8%	97,8%	97,5%	95,3%	90,4%	89,1%	88,6%	87,6%	87,3%	407
DIEF	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	LM	80,9%	84,4%	82,7%	88,4%	90,6%	81,8%	83,4%	87,2%	94,3%	93,8%	85,7%	82,9%	81,9%	79,2%	79,6%	83,0%	545
DIEF	Ingegneria Per La Sostenibilita' Ambientale (D.M.270/04)	LM	88,9%	88,1%	81,5%	89,6%	92,6%	81,5%	83,5%	91,7%	93,3%	92,5%	85,1%	94,1%	89,2%	80,0%	85,1%	80,6%	135

BMN	Dietistica (D.M. 270/04)	L	95,7%	95,6%	95,0%	93,0%	96,3%	91,6%	94,6%	95,9%	98,6%	92,8%	93,9%	96,0%	96,0%	92,9%	86,6%	90,3%	299
BMN	Infermieristica (Mo) (D.M. 270/04)	L	88,0%	85,4%	88,4%	93,2%	94,9%	85,7%	90,1%	92,2%	95,5%	95,2%	91,8%	81,2%	89,1%	88,6%	78,0%	80,9%	3798
BMN	Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica (D.M. 270/04)	L	88,6%	86,6%	91,3%	92,0%	96,4%	87,0%	90,5%	93,4%	96,4%	93,8%	88,0%	81,9%	91,2%	91,7%	82,3%	82,2%	555
BMN	Tecniche Di Fisiopatologia Cardiocircolatoria E Perfusioni	L	86,7%	89,0%	87,7%	90,4%	88,1%	85,3%	90,5%	90,3%	95,3%	93,8%	86,0%	92,6%	88,2%	85,1%	89,0%	83,8%	215
BMN	Scienze Infermieristiche E Ostetriche (D.M. 270/04)	LM	80,5%	92,1%	89,6%	86,6%	98,2%	89,2%	89,9%	94,4%	94,2%	97,5%	88,8%	96,7%	94,8%	86,3%	80,6%	85,0%	763
BMN	Medicina E Chirurgia (D.M.270/04)	LMCU	91,0%	86,6%	89,5%	90,6%	93,7%	87,1%	88,3%	90,8%	92,9%	93,9%	89,5%	86,7%	92,4%	86,7%	76,9%	78,1%	11107
CHIMGEO	Chimica (D.M. 270/04)	L	80,4%	80,2%	77,2%	91,3%	96,5%	79,7%	77,5%	82,3%	95,3%	97,0%	86,2%	89,1%	93,3%	79,1%	77,6%	79,4%	572
CHIMGEO	Scienze Geologiche (D.M. 270/04)	L	82,5%	87,0%	86,0%	92,2%	93,5%	85,7%	85,4%	91,3%	95,4%	95,4%	85,4%	89,3%	90,8%	87,3%	82,8%	88,5%	308
CHIMGEO	Scienze Naturali (D.M. 270/04)	L	81,8%	85,6%	85,4%	86,7%	91,2%	79,6%	81,1%	88,6%	92,6%	91,1%	80,5%	77,1%	88,4%	83,3%	84,6%	88,4%	718
CHIMGEO	Didattica E Comunicazione Delle Scienze (D.M.270/04)	LM	80,0%	76,0%	82,0%	86,0%	98,0%	98,0%	96,0%	94,6%	95,8%	100,0%	86,0%	92,0%	97,0%	82,0%	72,0%	92,0%	50
CHIMGEO	Geoscienze, Georischi E Georisorse (D.M. 270/04)	LM	92,1%	86,8%	86,0%	92,9%	94,7%	91,2%	93,9%	89,4%	94,7%	97,3%	95,6%	92,0%	90,7%	91,2%	76,1%	73,7%	114
CHIMGEO	Scienze Chimiche (D.M. 270/04)	LM	89,6%	83,4%	89,6%	97,4%	96,3%	91,7%	88,0%	99,2%	99,5%	100,0%	92,1%	88,5%	96,5%	91,6%	86,5%	93,7%	193
CHIMGEO	Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04)	LM	71,0%	87,1%	96,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,5%	90,0%	82,6%	96,8%	93,3%	100,0%	31
FIM	Fisica (D.M. 270/04)	L	85,0%	85,9%	88,9%	96,3%	92,6%	78,9%	82,2%	87,3%	97,6%	97,9%	86,7%	75,5%	87,6%	83,6%	73,5%	78,4%	379
FIM	Informatica (D.M.270/04)	L	81,9%	84,4%	78,1%	91,5%	94,3%	74,8%	77,7%	85,5%	93,4%	94,4%	82,0%	80,3%	78,5%	77,7%	80,8%	82,2%	951
FIM	Matematica (D.M. 270/04)	L	87,4%	88,6%	89,8%	94,0%	94,8%	82,4%	81,8%	80,6%	98,0%	98,0%	81,9%	60,9%	69,9%	86,1%	87,1%	84,0%	404
FIM	Informatica (D.M. 270/04)	LM	86,2%	81,4%	79,1%	84,9%	95,3%	86,0%	91,9%	92,0%	95,3%	95,3%	89,5%	56,5%	55,4%	83,5%	76,7%	84,9%	87
FIM	Matematica (D.M. 270/04)	LM	88,9%	86,9%	94,9%	97,0%	94,9%	89,9%	93,8%	94,1%	96,9%	96,0%	82,7%	92,9%	88,9%	92,9%	90,8%	92,9%	99
FIM	Physics - Fisica (D.M.270/04)	LM	91,4%	85,2%	90,1%	95,1%	95,1%	95,1%	93,7%	95,7%	98,8%	98,8%	95,0%	91,4%	94,1%	93,8%	92,5%	91,4%	81
SMECHIMAL	Logopedia (D.M. 270/04)	L	87,3%	92,1%	94,1%	92,9%	92,9%	90,8%	92,8%	94,8%	97,1%	95,0%	93,8%	85,8%	94,7%	93,3%	84,3%	87,2%	661
SMECHIMAL	Ostetricia (D.M. 270/04)	L	89,3%	90,4%	92,6%	92,1%	96,6%	89,8%	93,1%	95,2%	96,4%	95,3%	90,2%	92,9%	92,7%	93,1%	90,8%	89,0%	675
SMECHIMAL	Tecniche Di Radiologia Medica, Per Immagini E Radioterapia (D.M. 270/04)	L	81,3%	90,8%	83,8%	87,6%	87,1%	85,7%	85,9%	88,8%	92,2%	89,4%	88,2%	90,8%	87,9%	82,5%	82,2%	81,3%	358
SMECHIMAL	Terapia Occupazionale (D.M. 270/04)	L	87,0%	88,6%	90,0%	88,3%	93,6%	85,4%	87,0%	91,3%	92,9%	92,0%	86,4%	78,4%	85,4%	85,8%	88,2%	87,0%	660
DISMI	Ingegneria Della Gestione Industriale	L	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	2
DISMI	Ingegneria Gestionale (D.M.270/04)	L	70,8%	81,7%	83,3%	87,4%	92,4%	76,9%	79,6%	81,7%	93,4%	93,3%	84,0%	57,3%	72,0%	81,3%	75,6%	77,7%	2613
DISMI	Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)	L	80,2%	82,7%	84,5%	92,1%	94,3%	82,8%	83,5%	83,3%	94,5%	95,4%	87,3%	78,8%	81,7%	83,8%	73,6%	76,8%	958
DISMI	Ingegneria Per L'Industria Intelligente (D.M.270/04) - Corso	L	67,4%	85,4%	77,3%	88,6%	92,3%	77,2%	79,6%	84,1%	90,0%	91,8%	84,1%	70,0%	74,3%	81,0%	88,6%	87,5%	273
DISMI	Ingegneria Gestionale (D.M.270/04)	LM	82,2%	77,0%	80,3%	83,0%	91,4%	83,9%	84,8%	84,1%	90,0%	91,6%	84,9%	69,9%	74,4%	82,1%	73,4%	78,8%	769
DISMI	Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)	LM	92,4%	87,5%	85,5%	94,3%	92,3%	80,1%	83,0%	85,3%	96,2%	94,0%	84,2%	61,9%	66,2%	83,8%	86,2%	85,4%	354
DSV	Biotecnologie (D.M. 270/04)	L	86,0%	84,8%	87,1%	93,2%	92,8%	81,5%	80,5%	89,4%	96,0%	96,2%	87,6%	82,5%	90,4%	81,7%	89,6%	85,9%	659
DSV	Scienze Biologiche (D.M. 270/04)	L	85,2%	83,6%	88,4%	92,3%	92,8%	83,9%	85,1%	94,2%	96,4%	97,4%	86,0%	72,1%	78,9%	86,8%	77,7%	81,9%	1042
DSV	Scienze E Tecnologie Agrarie E Degli Alimenti (D.M. 270/04) (Re)	L	80,4%	86,4%	85,3%	93,0%	94,5%	80,5%	84,4%	90,7%	94,7%	95,0%	86,7%	83,8%	88,5%	84,3%	86,2%	90,0%	531
DSV	Biologia Sperimentale E Applicata (D.M. 270/04)	LM	89,8%	82,5%	91,4%	94,4%	95,7%	89,8%	88,0%	93,4%	97,4%	98,3%	90,0%	93,5%	92,9%	88,5%	82,4%	79,1%	235
DSV	Biotecnologie Industriali (D.M. 270/04)	LM	88,3%	97,4%	94,0%	89,9%	99,3%	80,1%	79,5%	95,7%	99,3%	96,7%	86,6%	62,0%	90,5%	83,0%	93,3%	88,0%	154
DSV	Biotecnologie Mediche (D.M. 270/04)	LM	84,3%	79,2%	83,7%	88,9%	89,2%	82,8%	81,1%	84,6%	92,9%	92,2%	88,4%	59,5%	74,0%	79,2%	49,9%	49,3%	578
DSV	Controllo E Sicurezza Degli Alimenti (D.M.270/04) (Re)	LM	80,0%	85,7%	84,4%	91,6%	92,6%	87,1%	91,0%	91,6%	95,8%	97,0%	87,9%	80,6%	78,6%	86,9%	88,6%	88,8%	406
DSV	Chimica E Tecnologia Farmaceutiche (D.M. 270/04)	LMCU	88,3%	86,3%	87,1%	92,3%	93,5%	82,3%	82,0%	96,3%	97,3%	97,1%	86,9%	90,9%	96,3%	84,1%	63,8%	70,5%	1228
DSV	Farmacia (D.M. 270/04)	LMCU	85,1%	85,4%	88,4%	90,0%	94,6%	80,3%	83,8%	90,3%	93,6%	95,9%	86,4%	80,2%	89,3%	83,1%	77,8%	83,1%	1082
DSL	Lingue E Culture Europee (D.M. 270/04)	L	79,9%	85,9%	84,2%	91,2%	97,8%	82,7%	84,5%	88,5%	96,8%	96,5%	83,1%	84,8%	87,9%	85,0%	78,9%	76,1%	1517
DSL	Scienze Della Cultura (D.M. 270/04)	L	100,0%	92,3%	100,0%	100,0%	94,7%	89,7%	97,4%	91,3%	97,4%	100,0%	94,9%	97,4%	92,0%	92,3%	92,3%	89,7%	39
DSL	Storia E Culture Contemporanee (D.M. 270/04)	L	77,2%	86,4%	92,5%	88,1%	95,6%	84,5%	89,4%	91,0%	92,4%	96,3%	85,1%	74,7%	86,2%	84,3%	85,3%	88,3%	361
DSL	Antropologia E Storia Del Mondo Contemporaneo (D.M.270/04)	LM	86,0%	88,0%	92,0%	98,0%	98,0%	96,0%	92,0%	91,7%	95,9%	95,9%	97,9%	92,0%	86,5%	94,0%	82,0%	94,0%	50
DSL	Languages For Communication In International Enterprises And	LM	74,5%	81,2%	86,0%	83,8%	91,7%	80,4%	81,2%	88,7%	95,1%	92,3%	88,4%	93,2%	93,0%	83,3%	84,2%	86,4%	617
DSL	Lingue, Culture, Comunicazione (D.M. 270/04)	LM	84,8%	80,3%	92,0%	87,2%	96,3%	86,5%	90,1%	89,7%	93,1%	96,3%	89,5%	89,2%	89,7%	86,2%	76,6%	80,7%	440
		N.CdS.Tot.	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	CdS con aspetti da monitorare (70%-80%)	N.CdS.	21	11	11	2	0	14	12	1	1	0	4	15	10	14	27	20	
	CdS con criticità (<70%)	N.CdS.	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	4	0	8	5	
		%CdS.	23,3%	12,2%	12,2%	2,2%	0,0%	15,6%	13,3%	1,1%	1,1%	0,0%	4,4%	16,7%	11,1%	15,6%	30,0%	22,2%	
			4,4%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,8%	4,4%	0,0%	8,9%	5,6%	

23,3%	4,4%	D01	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
12,2%	1,1%	D02	Il <b>carico di studio</b> dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
12,2%		D03	Il <b>materiale didattico</b> (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
2,2%		D04	Le modalità di <b>esame</b> sono state definite in modo chiaro?
		D05	Gli <b>orari</b> di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
15,6%		D06	Il docente <b>stimola/motiva</b> l'interesse verso la disciplina?
13,3%		D07	Il docente <b>spone</b> gli argomenti in modo <b>chiaro</b> ?
1,1%		D08	Le attività didattiche <b>integrative</b> (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
1,1%		D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera <b>coerente</b> con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
		D10	Il docente è <b>reperibile</b> per chiarimenti e spiegazioni?
4,4%		D11	E' <b>interessato/a</b> agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16,7%	7,8%	D12	Le <b>aule</b> in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)
11,1%	4,4%	D13	I <b>locali</b> e le attrezzature per le attività <b>integrative</b> (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
15,6%		D14	Sei complessivamente <b>soddisfatto</b> di come è stato svolto questo insegnamento?
30,0%	8,9%	D15	Il <b>carico di studio complessivo</b> degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
22,2%	5,6%	D16	L' <b>organizzazione complessiva</b> (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre,

Valutazione della Didattica A.A. 2019/20 - II semestre			D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
Dipartimento	Corso di Studi	Tipo	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
CHIMOMO	Fisioterapia (D.M. 270/04)	L	87,0%	87,5%	91,5%	82,8%		84,2%	85,9%	90,8%	89,8%	89,5%	88,8%			86,7%	85,4%	88,3%	276
CHIMOMO	Igiene Dentale (D.M. 270/04)	L	88,0%	80,8%	85,6%	78,8%		82,6%	87,8%	82,0%	83,4%	83,5%	87,5%			80,0%	65,1%	60,5%	267
CHIMOMO	Infermieristica (Re) (D.M. 270/04)	L	87,2%	87,8%	90,2%	87,6%		89,1%	91,2%	90,5%	94,8%	94,8%	92,1%			89,6%	80,8%	81,9%	1783
CHIMOMO	Tecniche Di Laboratorio Biomedico (D.M. 270/04)	L	94,8%	89,7%	94,8%	93,8%		93,8%	94,8%	80,0%	92,3%	97,4%	96,4%			92,3%	76,6%	82,3%	194
CHIMOMO	Odontoiatria E Protesi Dentaria (D.M.270/04)	LMCU	94,4%	89,6%	91,0%	90,0%		92,1%	93,9%	92,8%	94,3%	95,1%	94,5%			91,3%	73,8%	77,6%	501
DCE	Digital Marketing (D.M.270/04)	L	71,3%	88,2%	82,0%	64,5%		81,7%	86,8%	85,4%	86,3%	94,6%	87,5%			77,8%	76,6%	54,0%	280
DCE	Marketing E Organizzazione D'Impresa (D.M.270/04)	L	75,5%	83,2%	81,8%	75,2%		78,8%	86,1%	79,0%	85,7%	87,5%	85,5%			77,5%	70,2%	69,5%	1834
DCE	Scienze Della Comunicazione (D.M. 270/04)	L	80,2%	85,7%	83,7%	77,0%		81,6%	83,7%	85,7%	91,9%	94,3%	88,0%			82,1%	78,6%	82,4%	949
DCE	Economia E Diritto Per Le Imprese E Le Pubbliche Amministrazioni (D.M.270/04)	LM	76,2%	72,9%	82,2%	78,1%		83,6%	79,1%	78,6%	87,4%	91,4%	80,8%			72,7%	53,1%	61,0%	130
DCE	Management E Comunicazione D'Impresa (D.M. 270/04)	LM	83,3%	79,6%	78,4%	73,5%		77,4%	79,1%	80,1%	83,8%	85,6%	84,1%			77,5%	68,0%	68,6%	456
DCE	Pubblicita', Comunicazione Digitale E Creativita' D'Impresa (D.M.270/04)	LM	84,1%	78,8%	86,2%	81,8%		79,8%	84,5%	79,2%	91,6%	90,2%	89,0%			83,0%	68,0%	77,0%	372
DEMB	Economia Aziendale (D.M.270/04)	L	86,7%	85,2%	85,2%	80,1%		84,2%	85,7%	85,2%	92,1%	94,4%	88,1%			81,1%	84,6%	87,1%	196
DEMB	Economia Aziendale E Management (D.M.270/04)	L	76,6%	87,1%	84,6%	71,6%		77,1%	89,9%	86,4%	91,2%	90,4%	88,6%			82,9%	81,5%	82,8%	171
DEMB	Economia E Finanza (D.M.270/04)	L	83,2%	84,8%	90,8%	91,1%		82,4%	87,1%	91,9%	96,6%	95,7%	91,9%			83,8%	87,3%	90,1%	238
DEMB	Economia E Marketing Internazionale (D.M.270/04)	L	77,6%	75,4%	81,5%	79,4%		74,7%	77,4%	80,8%	90,1%	87,9%	82,8%			75,9%	68,8%	67,5%	318
DEMB	Analisi, Consulenza E Gestione Finanziaria (D.M.270/04)	LM	82,4%	80,8%	80,4%	73,6%		75,0%	79,5%	84,6%	87,0%	84,9%	85,5%			77,7%	54,1%	60,1%	148
DEMB	Direzione E Consulenza D'Impresa (D.M.270/04)	LM	92,5%	80,6%	88,2%	89,2%		93,5%	92,5%	96,9%	98,9%	98,9%	93,5%			95,7%	67,7%	76,1%	93
DEMB	Economia E Politiche Pubbliche (D.M.270/04)	LM	100,0%	86,7%	83,3%	66,7%		100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	83,3%			83,3%	66,7%	66,7%	6
DEMB	Economics And Public Policy (D.M.270/04)	LM	14,3%	85,7%	85,7%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			100,0%	85,7%	85,7%	7
DEMB	International Management - Management Internazionale (D.M.270/04)	LM	92,9%	86,7%	84,7%	80,6%		81,6%	80,6%	94,7%	91,8%	92,9%	85,6%			81,6%	76,5%	82,7%	98
DEMB	Relazioni Di Lavoro (D.M.270/04)	LM	83,1%	89,2%	95,4%	84,4%		82,8%	87,7%	91,7%	92,2%	81,5%	89,2%			83,1%	89,2%	95,3%	65
DESU	Digital Education (D.M.270/04)	L	68,4%	84,2%	97,3%	94,4%		100,0%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	97,4%			94,6%	84,2%	97,2%	38
DESU	Scienze Dell'Educazione (D.M.270/04)	L	75,8%	72,0%	82,5%	70,9%		74,5%	77,7%	81,3%	84,6%	74,3%	83,8%			73,4%	67,7%	73,2%	1168
DESU	Scienze Dell'Educazione Per Il Nido E Le Professioni Socio-Pedagogiche	L	78,6%	85,5%	94,9%	77,6%		91,5%	95,4%	93,8%	97,1%	98,1%	88,4%			92,9%	82,2%	85,7%	637
DESU	Scienze E Tecniche Psicologiche (D.M.270/04)	L	74,5%	78,3%	85,1%	83,1%		83,5%	83,3%	84,3%	91,1%	86,7%	80,7%			81,4%	66,7%	74,5%	1093
DESU	Scienze Pedagogiche (D.M. 270/04)	LM	80,2%	73,1%	92,0%	77,4%		82,8%	85,5%	82,2%	87,5%	87,9%	84,3%			79,6%	63,0%	69,6%	227
DESU	Scienze Della Formazione Primaria (D.M. 270/04)	LMCU	82,1%	76,3%	86,3%	77,8%		79,7%	85,1%	82,3%	88,9%	92,0%	87,1%			78,0%	62,1%	61,8%	1437
IUS	Scienze Giuridiche Dell'Impresa E Della Pubblica Amministrazione (D.M.270/04)	L	76,5%	82,5%	84,9%	82,9%		82,9%	86,0%	86,9%	94,5%	91,3%	88,6%			86,0%	80,2%	79,0%	293
IUS	Scienze Strategiche (D.M.270/04)	L	83,4%	93,0%	90,3%	89,1%		86,6%	85,8%	90,0%	93,0%	92,4%	91,4%			89,1%	95,2%	94,0%	682
IUS	Giurisprudenza (D.M. 270/04)	LMCU	88,5%	92,5%	93,6%	89,0%		91,9%	92,7%	91,5%	94,0%	95,0%	92,5%			91,3%	86,4%	86,0%	991
DIEF	Costruzioni E Gestione Del Territorio (D.M.270/04) - Corso Professionaliz	L	55,6%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%			88,9%	77,8%	88,9%	9
DIEF	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	L	85,9%	86,4%	92,0%	84,4%		84,2%	89,2%	93,5%	96,4%	95,0%	87,7%			87,6%	85,0%	86,6%	362
DIEF	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	L	83,0%	83,6%	83,8%	75,2%		78,5%	82,8%	87,1%	89,0%	88,5%	87,6%			79,9%	71,0%	72,9%	823
DIEF	Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	L	86,6%	77,5%	77,6%	71,3%		74,0%	74,0%	88,4%	88,2%	82,7%	84,7%			73,5%	81,9%	74,1%	179
DIEF	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	L	79,2%	81,9%	78,5%	68,1%		69,4%	72,2%	84,7%	89,3%	89,2%	81,8%			72,2%	80,8%	72,1%	715
DIEF	Ingegneria Informatica (D.M.270/04) -Sede Di Mantova	L	69,0%	82,8%	83,3%	67,6%		74,5%	82,1%	90,2%	95,1%	84,0%	84,0%			73,1%	85,5%	80,9%	145
DIEF	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	L	82,3%	83,7%	85,1%	78,7%		82,7%	83,7%	88,0%	91,1%	91,2%	86,9%			82,8%	75,8%	78,2%	1065
DIEF	Advanced Automotive Engineering (D.M.270/04)	LM	88,0%	88,0%	83,8%	78,7%		84,5%	84,4%	94,6%	91,5%	96,4%	91,5%			81,0%	68,1%	76,6%	142
DIEF	Electronics Engineering - Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)	LM	85,5%	87,1%	87,1%	86,9%		80,6%	90,3%	98,0%	95,2%	98,4%	85,2%			80,6%	80,0%	84,5%	62
DIEF	Ingegneria Civile (D.M.270/04)	LM	91,1%	82,2%	91,1%	95,6%		84,4%	88,6%	95,7%	95,6%	84,4%	95,6%			93,0%	88,1%	85,7%	45
DIEF	Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)	LM	89,4%	78,8%	91,2%	93,8%		90,3%	90,3%	93,0%	95,4%	93,8%	82,9%			88,5%	69,9%	85,8%	113
DIEF	Ingegneria Dei Materiali (D.M.270/04)	LM	85,1%	82,2%	74,6%	85,2%		77,0%	76,5%	77,9%	88,0%	87,0%	91,8%			70,1%	84,7%	84,0%	188
DIEF	Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	LM	87,1%	73,2%	79,1%	62,5%		76,4%	81,7%	85,1%	79,8%	85,7%	85,1%			73,2%	65,5%	53,9%	255
DIEF	Ingegneria Informatica (D.M.270/04)	LM	84,8%	65,1%	71,9%	73,2%		86,4%	80,3%	91,3%	92,2%	84,8%	93,1%			76,3%	66,7%	75,6%	132
DIEF	Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	LM	83,5%	85,7%	85,1%	71,8%		84,0%	79,3%	88,1%	92,3%	93,4%	93,4%			77,6%	90,7%	89,6%	183
DIEF	Ingegneria Per La Sostenibilita' Ambientale (D.M.270/04)	LM	80,0%	60,0%	86,7%	100,0%		86,7%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			86,7%	93,3%	86,7%	15

BMN	Dietetica (D.M. 270/04)	L	91,8%	95,9%	95,2%	93,2%		87,7%	93,2%	100,0%	99,3%	94,4%	87,7%			89,7%	84,9%	79,9%	146	
BMN	Infermieristica (Mo) (D.M. 270/04)	L	88,4%	87,2%	92,8%	92,9%		91,7%	93,4%	90,9%	94,4%	94,4%	90,7%			91,3%	87,5%	86,7%	1113	
BMN	Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica (D.M. 270/04)	L	92,0%	89,7%	95,0%	87,3%		93,4%	94,4%	97,4%	97,3%	90,7%	89,6%			91,6%	70,8%	71,9%	301	
BMN	Tecniche Di Fisiopatologia Cardiocircolatoria E Perfusione	L	92,0%	89,5%	90,7%	83,1%		86,7%	90,2%	85,6%	91,5%	88,7%	89,5%			86,6%	73,8%	75,9%	250	
BMN	Scienze Infermieristiche E Estetiche (D.M. 270/04)	LM	79,9%	83,6%	84,3%	88,0%		90,6%	91,8%	96,2%	88,1%	88,1%	93,7%			86,8%	77,4%	76,1%	159	
BMN	Medicina E Chirurgia (D.M.270/04)	LMCU	90,3%	79,4%	90,0%	83,6%		89,6%	90,9%	91,1%	90,6%	92,2%	90,1%			83,2%	56,9%	60,5%	8162	
CHIMGEO	Chimica (D.M. 270/04)	L	81,0%	83,0%	83,3%	82,6%		76,4%	80,6%	91,2%	92,5%	94,4%	87,7%			77,9%	81,9%	86,6%	538	
CHIMGEO	Scienze Geologiche (D.M. 270/04)	L	87,4%	86,7%	89,5%	86,0%		83,9%	88,8%	91,5%	95,8%	95,0%	87,4%			89,4%	82,5%	89,5%	143	
CHIMGEO	Scienze Naturali (D.M. 270/04)	L	82,3%	84,9%	84,8%	89,0%		84,9%	87,7%	78,2%	92,9%	93,8%	85,5%			83,9%	81,0%	81,0%	147	
CHIMGEO	Didattica E Comunicazione Delle Scienze (D.M.270/04)	LM	100,0%	100,0%	97,0%	97,0%		100,0%	100,0%	100,0%	97,0%	100,0%	97,0%			97,0%	93,9%	100,0%	33	
CHIMGEO	Geoscienze, Georisch E Georisorse (D.M. 270/04)	LM	83,6%	72,7%	89,1%	91,7%		83,6%	82,7%	88,8%	94,4%	91,7%	86,4%			88,2%	63,8%	82,4%	110	
CHIMGEO	Scienze Chimiche (D.M. 270/04)	LM	97,6%	95,2%	89,3%	98,8%		96,4%	97,6%	100,0%	95,2%	98,8%	84,3%			92,9%	89,3%	93,9%	84	
CHIMGEO	Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04)	LM	92,9%	97,6%	97,6%	85,7%		83,3%	90,5%	97,1%	92,9%	97,6%	85,4%			90,2%	92,9%	92,9%	42	
FIM	Fisica (D.M. 270/04)	L	89,2%	90,9%	88,1%	89,1%		77,3%	83,4%	87,3%	96,0%	94,8%	83,9%			80,5%	78,6%	82,1%	176	
FIM	Informatica (D.M.270/04)	L	87,2%	80,4%	81,6%	63,5%		76,4%	80,5%	85,1%	91,2%	92,5%	76,9%			92,9%	89,3%	93,9%	149	
FIM	Matematica (D.M. 270/04)	L	92,8%	86,9%	91,6%	79,9%		85,9%	89,4%	89,8%	97,4%	93,7%	84,4%			84,2%	76,1%	79,9%	276	
FIM	Informatica (D.M. 270/04)	LM	81,8%	90,9%	92,6%	96,3%		90,9%	94,5%	95,9%	100,0%	100,0%	92,6%			89,1%	81,8%	87,0%	55	
FIM	Matematica (D.M. 270/04)	LM	93,3%	91,7%	98,3%	91,5%		84,7%	90,0%	87,9%	94,8%	98,3%	88,3%			88,1%	95,0%	93,2%	60	
FIM	Physics - Fisica (D.M.270/04)	LM	95,4%	83,1%	93,8%	96,9%		93,8%	92,3%	93,1%	96,9%	98,4%	96,9%			96,9%	47,7%	62,5%	65	
SMECHIMAL	Logopedia (D.M. 270/04)	L	92,0%	93,1%	97,3%	96,3%		97,9%	96,3%	98,8%	99,5%	98,4%	97,3%			97,9%	88,3%	88,8%	188	
SMECHIMAL	Ostetricia (D.M. 270/04)	L	93,5%	88,5%	95,6%	90,4%		92,3%	94,8%	96,7%	97,0%	92,9%	92,8%			94,0%	83,6%	85,0%	367	
SMECHIMAL	Tecniche Di Radiologia Medica, Per Immagini E Radioterapia (D.M. 270/04)	L	90,1%	90,6%	95,0%	90,8%		93,6%	92,2%	95,7%	95,2%	94,1%	95,3%			87,5%	76,2%	77,0%	161	
SMECHIMAL	Terapia Occupazionale (D.M. 270/04)	L	88,2%	87,6%	89,2%	82,8%		88,7%	90,2%	91,8%	90,8%	92,4%	92,4%			89,6%	81,0%	81,0%	186	
DISMI	Ingegneria Gestionale (D.M.270/04)	L	78,0%	84,8%	87,3%	80,4%		82,2%	85,5%	87,2%	94,7%	92,3%	89,0%			84,9%	77,2%	81,5%	555	
DISMI	Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)	L	85,1%	76,3%	82,3%	83,5%		79,9%	86,4%	89,9%	93,0%	93,0%	89,5%			81,7%	71,2%	82,2%	282	
DISMI	Ingegneria Per L'Industria Intelligente (D.M.270/04) - Corso	L	70,3%	67,6%	70,3%	78,4%		70,3%	75,7%	74,3%	81,1%	80,0%	62,2%			69,4%	69,4%	76,5%	37	
DISMI	Ingegneria Gestionale (D.M.270/04)	LM	67,9%	50,6%	71,8%	63,1%		76,6%	76,2%	75,3%	83,9%	84,5%	78,7%			62,6%	37,3%	47,7%	791	
DISMI	Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)	LM	88,1%	84,8%	88,1%	81,0%		83,5%	87,3%	85,4%	96,2%	96,2%	89,1%			79,9%	76,1%	74,7%	159	
DSV	Biotecnologie (D.M. 270/04)	L	90,6%	82,6%	89,0%	83,8%		81,2%	84,8%	76,2%	94,7%	96,5%	86,5%			82,6%	82,5%	83,6%	438	
DSV	Scienze Biologiche (D.M. 270/04)	L	84,7%	83,8%	88,8%	86,9%		83,4%	81,9%	87,6%	93,4%	96,4%	81,3%			80,4%	83,4%	86,2%	537	
DSV	Scienze E Tecnologie Agrarie E Degli Alimenti (D.M. 270/04) (Re)	L	82,3%	80,1%	86,6%	85,9%		82,1%	84,9%	86,3%	94,8%	94,1%	83,8%			83,6%	78,1%	84,3%	293	
DSV	Biologia Sperimentale E Applicata (D.M. 270/04)	LM	95,1%	77,0%	96,3%	91,3%		91,8%	90,9%	89,4%	94,6%	98,8%	92,5%			86,8%	64,2%	78,8%	244	
DSV	Biotecnologie Industriali (D.M. 270/04)	LM	88,2%	90,5%	95,2%	91,2%		86,5%	88,0%	90,5%	96,7%	96,8%	81,5%			87,9%	66,7%	78,2%	127	
DSV	Biotecnologie Mediche (D.M. 270/04)	LM	91,2%	79,7%	95,6%	97,3%		94,5%	92,3%	95,1%	94,3%	98,9%	92,8%			92,2%	62,1%	77,9%	182	
DSV	Controllo E Sicurezza Degli Alimenti (D.M.270/04) (Re)	LM	94,0%	87,9%	95,5%	97,0%		96,5%	92,4%	96,1%	98,0%	99,5%	93,5%			94,0%	78,3%	90,9%	200	
DSV	Chimica E Tecnologia Farmaceutiche (D.M. 270/04)	LMCU	90,7%	84,0%	91,3%	89,6%		86,1%	89,4%	88,2%	95,5%	95,6%	90,8%			87,5%	76,4%	83,6%	1014	
DSV	Farmacia (D.M. 270/04)	LMCU	85,0%	78,0%	87,7%	86,9%		77,4%	80,3%	83,8%	92,9%	90,0%	85,7%			78,6%	68,5%	78,9%	840	
DSLCL	Lingue E Culture Europee (D.M. 270/04)	L	83,2%	82,9%	85,4%	74,6%		81,9%	86,0%	90,1%	91,7%	89,4%	88,2%			80,6%	74,4%	77,4%	788	
DSLCL	Scienze Della Cultura (D.M. 270/04)	L	82,5%	95,0%	95,0%	92,5%		87,5%	92,5%	96,2%	94,9%	100,0%	89,7%			100,0%	95,0%	92,5%	40	
DSLCL	Storia E Culture Contemporanee (D.M. 270/04)	L	76,1%	85,6%	93,6%	91,9%		89,1%	90,8%	95,3%	97,5%	94,9%	89,4%			88,6%	83,2%	94,3%	238	
DSLCL	Antropologia E Storia Del Mondo Contemporaneo (D.M.270/04)	LM	90,5%	95,2%	98,4%	100,0%		98,4%	100,0%	98,0%	96,7%	100,0%	96,7%			96,7%	86,7%	96,6%	63	
DSLCL	Languages For Communication In International Enterprises And	LM	76,0%	73,1%	78,2%	67,4%		66,9%	64,0%	71,9%	82,9%	89,7%	78,0%			61,7%	72,6%	76,2%	175	
DSLCL	Lingue, Culture, Comunicazione (D.M. 270/04)	LM	81,9%	78,6%	83,2%	80,9%		78,5%	81,2%	85,5%	79,4%	89,4%	76,8%			77,1%	72,0%	71,9%	259	
		N.CdS.Tot.	89	89	89	89		89	89	89	89	89	89			89	89	89	89	
	CdS con aspetti da monitorare (70%-80%)	N.CdS.	15	19	0	8		21	11	9	2	1	4			22	25	27		
	CdS con criticità (<70%)	N.CdS.	5	5	0	21		2	1	2	0	0	1			3	25	15		
		%CdS.	16,9%	21,3%	0,0%	9,0%		23,6%	12,4%	10,1%	2,2%	1,1%	4,5%			24,7%	28,1%	30,3%		
			5,6%	5,6%	0,0%	23,6%		2,2%	1,1%	2,2%	0,0%	0,0%	1,1%			3,4%	28,1%	16,9%		

16,9%	5,6%	D01	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
21,3%	5,6%	D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
		D03	Il <b>materiale didattico</b> (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
9,0%	23,6%	D04	Le modalità di <b>esame</b> sono state definite in modo chiaro?
		D05	nel II semestre dell'A.A. 2019/20 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19
23,6%	2,2%	D06	Il docente <b>stimola/motiva</b> l'interesse verso la disciplina?
12,4%	1,1%	D07	Il docente spone gli argomenti in modo <b>chiaro</b> ?
10,1%	2,2%	D08	Le attività didattiche <b>integrative</b> (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
2,2%		D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera <b>coerente</b> con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
1,1%		D10	Il docente è <b>reperibile</b> per chiarimenti e spiegazioni?
4,5%	1,1%	D11	E' <b>interessato/a</b> agli argomenti trattati nell'insegnamento?
		D12	nel II semestre dell'A.A. 2019/20 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19
		D13	nel II semestre dell'A.A. 2019/20 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19
24,7%	3,4%	D14	Sei complessivamente <b>soddisfatto</b> di come è stato svolto questo insegnamento?
28,1%	28,1%	D15	Il <b>carico di studio complessivo</b> degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
30,3%	16,9%	D16	L' <b>organizzazione complessiva</b> (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre,

**Allegato 5.i**

Percentuale "Osservazioni e suggerimenti" per Corso di Studio - I semestre													
Dipartimento	Corso di Studio	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	
CHIMOMO	L Igiene Dentale L270	13,5%	2,5%	5,0%	8,9%	9,6%	10,3%	15,2%	13,5%	29,4%	13,8%	0,7%	
CHIMOMO	L Infermieristica RE L270	14,5%	0,6%	4,5%	4,7%	9,0%	4,0%	5,4%	11,7%	12,5%	15,8%	0,5%	
CHIMOMO	L Tecniche di laboratorio biomedico 270	1,9%	1,9%	2,5%	2,2%	3,7%	4,7%	8,4%	6,8%	5,9%	0,3%	0,0%	
CHIMOMO	LM6 Odontoiatria e protesi dentaria	5,2%	0,7%	2,2%	7,1%	5,7%	3,8%	11,9%	5,5%	6,6%	5,4%	0,2%	
DCE	L Digital Marketing	27,2%	1,0%	16,8%	20,4%	27,2%	3,9%	49,5%	20,4%	20,4%	10,0%	1,6%	
DCE	L Marketing e organizzazione d'impresa L270	22,6%	1,8%	11,9%	20,9%	18,6%	5,2%	6,1%	14,8%	12,9%	29,2%	2,5%	
DCE	L Scienze della comunicazione L 270	24,3%	1,0%	8,3%	11,3%	14,0%	6,2%	5,3%	13,5%	21,8%	29,2%	1,5%	
DCE	LM Econ. e diritto per le imprese e le pubbl. amm.ni	10,7%	0,0%	6,0%	6,8%	11,1%	3,8%	5,6%	9,4%	10,3%	12,0%	2,6%	
DCE	LM Management e comunicazione d'impresa	15,8%	0,5%	6,2%	13,5%	10,4%	2,3%	4,2%	8,8%	5,9%	20,4%	1,0%	
DCE	LM Pubblicità, comunicazione digitale e creatività d'impresa	17,2%	1,7%	9,9%	25,8%	16,6%	3,6%	7,9%	9,9%	6,0%	18,2%	1,7%	
DEMB	L Economia aziendale L270	16,2%	1,3%	6,4%	11,0%	7,2%	2,4%	4,4%	10,1%	6,8%	8,2%	1,2%	
DEMB	L Economia e finanza	13,4%	0,9%	6,0%	9,6%	10,2%	1,9%	3,1%	9,3%	8,5%	13,6%	0,9%	
DEMB	L Economia e marketing int.le 270	16,7%	0,4%	12,0%	16,3%	14,8%	2,7%	6,0%	16,9%	15,0%	21,1%	0,8%	
DEMB	LM Analisi, consulenza e gestione finanziaria	21,2%	0,3%	3,3%	10,4%	7,8%	2,0%	9,4%	8,5%	3,3%	11,1%	0,3%	
DEMB	LM Direzione e consulenza d'impresa	19,9%	1,3%	7,2%	17,7%	8,7%	5,7%	4,3%	11,0%	11,9%	23,7%	0,2%	
DEMB	LM Economia e politiche pubbliche	11,3%	0,0%	1,4%	12,7%	5,6%	5,6%	14,1%	8,5%	7,0%	11,3%	0,0%	
DEMB	LM Economics And Public Policy (D.M.270/04)	19,0%	0,0%	6,9%	12,1%	13,8%	6,9%	3,4%	10,3%	12,1%	34,5%	0,0%	
DEMB	LM International Management	9,6%	3,5%	7,0%	3,2%	5,8%	5,0%	4,1%	13,7%	13,7%	12,5%	0,3%	
DEMB	LM Relazioni di lavoro	16,2%	0,0%	2,8%	7,2%	9,7%	1,4%	2,4%	3,1%	5,2%	24,8%	0,3%	
DESU	L Digital Education	22,1%	0,4%	12,3%	14,5%	23,8%	3,8%	2,1%	9,8%	31,5%	37,4%	1,7%	
DESU	L Scienze dell'educazione L270	16,5%	0,8%	8,5%	6,8%	11,4%	9,4%	4,2%	12,9%	13,0%	21,1%	0,8%	
DESU	L Scienze Dell'Educazione Per Il Nido E Le Professioni Socio-Pedagogiche (D.M.270/04)	36,2%	0,5%	9,5%	10,1%	16,6%	9,1%	5,0%	10,7%	25,3%	45,6%	2,9%	
DESU	L Scienze e tecniche psicologiche	21,3%	0,2%	4,8%	7,1%	10,9%	9,4%	6,1%	13,3%	16,7%	27,1%	0,8%	
DESU	LM5 Scienze della Formazione Primaria L270	19,0%	0,2%	3,5%	8,6%	8,3%	4,1%	4,3%	7,2%	10,4%	20,5%	1,4%	
DESU	LS Scienze pedagogiche	17,9%	0,6%	9,3%	11,9%	8,7%	9,3%	7,4%	11,9%	8,3%	34,9%	5,1%	
IUS	L Scienze giuridiche dell'impresa e della pubbl	19,8%	0,9%	8,4%	7,6%	11,6%	4,3%	5,0%	8,5%	10,6%	21,9%	1,4%	
IUS	L Scienze Strategiche L270	9,6%	1,4%	5,9%	8,7%	11,5%	1,2%	3,3%	12,0%	8,4%	3,7%	1,2%	
IUS	LM Giurisprudenza (CU)	14,0%	1,0%	6,0%	6,4%	13,5%	3,3%	8,4%	8,8%	9,8%	7,5%	0,8%	
DIEF	L Costruzioni e Gestione del Territorio	17,6%	0,0%	5,9%	11,8%	17,6%	0,0%	0,0%	5,9%	5,9%	11,8%	0,0%	
DIEF	L Ingegneria civile e ambientale	16,3%	2,4%	9,8%	32,3%	20,2%	2,8%	9,6%	17,8%	13,8%	15,9%	0,7%	
DIEF	L Ingegneria del Veicolo L270	13,8%	1,2%	8,7%	17,8%	16,6%	3,1%	7,4%	18,1%	12,5%	11,3%	1,5%	
DIEF	L Ingegneria elettronica L270	10,9%	0,8%	7,5%	22,5%	14,5%	1,3%	10,5%	15,0%	11,7%	8,7%	0,8%	
DIEF	L Ingegneria informatica L 270 sede MN	13,6%	2,2%	6,5%	20,8%	15,8%	1,1%	5,8%	13,2%	10,4%	17,7%	3,9%	
DIEF	L Ingegneria informatica L270	16,3%	1,1%	8,6%	25,1%	15,3%	1,4%	6,6%	13,8%	12,0%	12,3%	1,5%	
DIEF	L Ingegneria meccanica L270	11,5%	0,7%	8,5%	30,3%	11,7%	1,8%	7,3%	9,9%	7,9%	12,1%	2,0%	
DIEF	LM Advanced Automotive Engineering	10,0%	1,4%	10,2%	19,6%	9,8%	3,1%	9,1%	17,1%	8,0%	7,3%	0,1%	
DIEF	LM Electronics Engineering	7,0%	2,1%	5,3%	9,6%	5,3%	0,5%	5,9%	10,2%	3,2%	6,4%	0,0%	
DIEF	LM Ing. per la sostenibilita' ambientale	8,1%	0,0%	2,2%	8,1%	3,0%	2,2%	9,6%	17,0%	10,4%	7,4%	0,7%	
DIEF	LM Ingegneria civile	11,5%	0,0%	0,0%	3,4%	5,7%	1,1%	0,0%	3,4%	6,9%	2,3%	0,0%	
DIEF	LM Ingegneria Civile e Ambientale	13,2%	1,6%	5,3%	10,0%	9,5%	6,3%	4,7%	18,4%	8,4%	11,6%	0,0%	
DIEF	LM Ingegneria dei materiali	12,0%	0,2%	2,8%	6,4%	4,1%	2,8%	6,7%	10,6%	9,7%	12,0%	0,0%	
DIEF	LM Ingegneria del veicolo	22,2%	0,8%	9,7%	26,4%	12,9%	3,2%	6,6%	24,5%	12,0%	14,1%	0,4%	
DIEF	LM Ingegneria Informatica	9,6%	1,0%	2,2%	10,6%	6,9%	4,4%	6,6%	9,3%	8,6%	6,9%	1,2%	
DIEF	LM Ingegneria meccanica	11,0%	2,4%	9,2%	22,6%	11,9%	2,9%	6,4%	18,2%	13,6%	12,1%	0,6%	

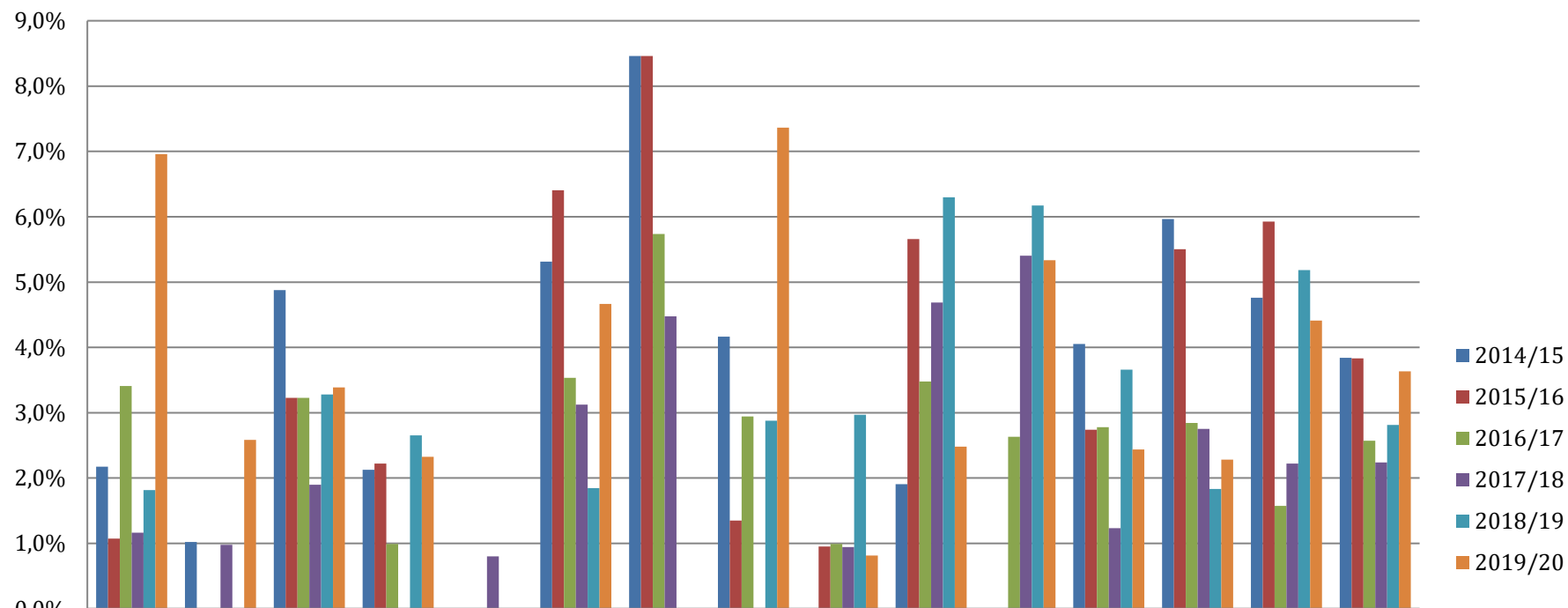
BMN	L Dietistica 270	3,3%	0,0%	0,3%	0,7%	1,0%	3,0%	4,3%	4,7%	10,7%	0,3%	0,0%
BMN	L Fisioterapia 270	6,7%	0,2%	0,6%	2,1%	1,8%	2,9%	6,1%	2,5%	5,4%	5,4%	0,0%
BMN	L Infermieristica MD L270	14,0%	0,4%	3,6%	2,4%	4,6%	9,0%	5,3%	9,8%	11,0%	14,8%	0,6%
BMN	L Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare 270	5,1%	2,3%	1,9%	3,7%	6,0%	3,7%	5,6%	10,6%	7,9%	7,4%	0,0%
BMN	L Tecniche di riabilitazione psichiatrica 270	6,3%	0,2%	0,7%	1,1%	1,6%	3,8%	3,8%	3,4%	5,2%	3,2%	0,2%
BMN	LM Scienze Infermieristiche ostetriche 270	5,0%	1,2%	2,5%	2,2%	4,2%	4,1%	7,6%	3,9%	6,0%	1,4%	1,0%
BMN	LM6 Medicina e chirurgia	6,1%	0,4%	1,2%	3,4%	2,1%	1,1%	2,7%	2,8%	3,3%	4,9%	0,5%
CHIMGEO	L Chimica L270	12,5%	1,6%	11,1%	16,7%	19,9%	1,2%	3,7%	21,1%	12,5%	9,2%	0,5%
CHIMGEO	L Scienze geologiche L270	4,9%	1,6%	8,1%	9,4%	6,5%	1,9%	3,6%	11,4%	2,9%	9,4%	1,3%
CHIMGEO	L Scienze naturali L270	13,0%	1,1%	7,6%	20,7%	13,3%	3,6%	6,4%	12,8%	7,8%	11,9%	0,4%
CHIMGEO	LM Didattica e Comunicazione delle Scienze	24,0%	0,0%	10,0%	8,0%	24,0%	0,0%	6,0%	16,0%	14,0%	6,0%	0,0%
CHIMGEO	LM Geoscienze, Georischi E Georisorse (D.M. 270/04)	2,6%	0,0%	0,0%	12,3%	4,4%	7,0%	7,9%	11,4%	4,4%	4,4%	0,9%
CHIMGEO	LM Scienze chimiche L270	8,3%	4,1%	2,6%	3,6%	4,7%	4,7%	0,5%	12,4%	6,2%	1,6%	0,5%
CHIMGEO	LM Scienze e tecnologie geologiche L270	12,9%	3,2%	3,2%	12,9%	19,4%	3,2%	0,0%	6,5%	3,2%	19,4%	0,0%
FIM	L Fisica L270	16,1%	0,8%	5,5%	14,2%	11,3%	4,5%	7,1%	12,9%	8,4%	4,2%	1,3%
FIM	L Informatica L270	13,6%	2,5%	10,6%	17,8%	14,7%	2,1%	4,8%	22,7%	10,1%	15,0%	0,6%
FIM	L Matematica L270	9,9%	0,2%	7,9%	26,0%	11,6%	0,7%	4,7%	15,3%	9,7%	17,3%	1,0%
FIM	LM Informatica L270	5,7%	3,4%	3,4%	10,3%	6,9%	3,4%	5,7%	14,9%	11,5%	4,6%	0,0%
FIM	LM Matematica L270	6,1%	1,0%	4,0%	5,1%	12,1%	3,0%	2,0%	12,1%	7,1%	0,0%	2,0%
FIM	LM Physics	2,5%	0,0%	2,5%	2,5%	6,2%	2,5%	4,9%	11,1%	4,9%	0,0%	1,2%
SMECHIMAI	L Logopedia 270	8,8%	0,3%	0,6%	2,4%	1,1%	2,1%	5,9%	3,2%	8,8%	5,9%	0,0%
SMECHIMAI	L Ostetricia 270	7,2%	0,6%	0,9%	0,7%	2,1%	2,6%	2,2%	2,9%	8,2%	2,2%	0,0%
SMECHIMAI	L Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia 270	6,1%	0,8%	2,8%	5,0%	11,1%	5,8%	9,7%	10,9%	19,5%	5,8%	0,0%
SMECHIMAI	L Terapia Occupazionale L270	5,9%	0,8%	3,0%	3,0%	4,8%	4,8%	7,6%	5,3%	9,8%	7,4%	0,0%
DISMI	L Ingegneria della gestione industriale	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
DISMI	L Ingegneria gestionale	21,1%	0,7%	9,8%	32,5%	16,4%	2,2%	8,7%	12,1%	8,8%	35,3%	1,8%
DISMI	L Ingegneria meccatronica L270	21,4%	1,7%	13,3%	24,8%	15,3%	3,5%	5,3%	14,5%	15,1%	37,8%	2,7%
DISMI	L Ingegneria per l'industria intelligente L270	7,7%	1,8%	9,2%	21,2%	21,6%	2,2%	3,3%	16,5%	9,5%	15,8%	2,9%
DISMI	LM Ingegneria gestionale	17,7%	0,6%	5,6%	11,5%	6,3%	4,9%	8,1%	10,5%	7,6%	16,8%	0,4%
DISMI	LM Ingegneria meccatronica	11,3%	1,7%	5,4%	12,7%	5,4%	2,0%	3,9%	13,5%	11,0%	15,5%	1,1%
DSV	L Biotecnologie L270	10,0%	0,9%	10,6%	16,2%	11,4%	3,3%	6,4%	14,6%	13,5%	21,2%	0,2%
DSV	L Scienze biologiche L270	15,3%	0,4%	8,4%	13,7%	12,1%	0,7%	5,5%	12,4%	14,6%	16,2%	1,2%
DSV	L Scienze e Tecnologie Agrarie e di Alimenti L270	16,8%	0,7%	5,8%	8,8%	13,1%	4,5%	4,7%	13,3%	13,5%	22,6%	0,6%
DSV	LM Biologia Sperimentale e Applicata	10,2%	0,0%	0,9%	2,6%	4,3%	0,4%	0,9%	4,7%	4,3%	5,5%	0,0%
DSV	LM Biotecnologie industriali L270	1,3%	0,0%	0,6%	7,1%	4,5%	1,3%	1,9%	5,2%	7,8%	0,0%	0,0%
DSV	LM Biotecnologie Mediche	10,0%	0,5%	4,1%	4,7%	4,8%	2,8%	9,0%	7,6%	8,6%	10,7%	0,0%
DSV	LM Controllo e sicurezza degli alimenti	12,3%	1,7%	5,2%	11,6%	9,1%	5,9%	6,4%	15,5%	12,3%	8,9%	1,5%
DSV	LS Chimica e tecnologia farmaceutiche L270	14,4%	0,9%	4,6%	8,4%	7,7%	2,1%	5,8%	12,9%	7,6%	10,6%	0,5%
DSV	LS Farmacia	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
DSV	LS Farmacia L270	16,8%	0,6%	5,3%	4,9%	9,7%	5,1%	5,3%	8,2%	7,9%	13,8%	0,1%
DSLCL	L Lingue e culture europee L270	18,2%	0,5%	5,1%	10,0%	10,2%	2,6%	7,9%	15,2%	14,7%	13,9%	0,3%
DSLCL	L Scienze della cultura L270	10,3%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,1%	2,6%	10,3%	2,6%	0,0%
DSLCL	L Storia e culture contemporanee L270	10,8%	0,8%	6,9%	3,9%	17,4%	3,9%	5,2%	8,8%	9,9%	7,5%	0,8%
DSLCL	LM Antropologia e storia del mondo contemporaneo 270	9,8%	2,0%	0,0%	0,0%	11,8%	0,0%	0,0%	2,0%	2,0%	21,6%	0,0%
DSLCL	LM Languages For Communication In International Enterprises And Organizations	15,1%	1,0%	6,3%	14,5%	15,1%	5,5%	6,1%	7,9%	8,9%	9,0%	0,0%
DSLCL	LM Lingue culture comunicazione	17,0%	1,1%	4,5%	8,2%	12,3%	3,0%	8,6%	9,3%	9,5%	14,3%	0,2%
	max	36,2%	4,1%	16,8%	32,5%	27,2%	10,3%	49,5%	24,5%	33,3%	45,6%	5,1%
	N. CdS	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	N. CdS >= 20	11	0	0	15	5	0	1	4	6	19	0
	% N. CdS >= 20	12,2%	0,0%	0,0%	16,7%	5,6%	0,0%	1,1%	4,4%	6,7%	21,1%	0,0%

Percentuale "Osservazioni e suggerimenti" per Corso di Studio - Il semestre

Dipartimento	Corso di Studio	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11
CHIMOMO	L Igiene Dentale L270	12,7%	0,0%	2,2%	2,2%	3,4%	12,0%	20,2%	5,2%	12,7%	4,9%	0,0%
CHIMOMO	L Infermieristica RE L270	10,7%	0,7%	1,8%	3,5%	4,1%	4,6%	6,7%	6,1%	11,2%	9,4%	0,4%
CHIMOMO	L Tecniche di laboratorio biomedico 270	3,6%	1,0%	1,0%	1,5%	0,5%	2,1%	2,6%	6,7%	6,7%	1,0%	0,0%
CHIMOMO	LM6 Odontoiatria e protesi dentaria	6,4%	0,6%	1,7%	2,3%	1,5%	0,6%	4,0%	1,9%	5,4%	5,2%	0,2%
DCE	L Digital Marketing	16,1%	0,4%	8,2%	15,7%	22,9%	1,8%	41,4%	17,5%	31,1%	29,6%	1,1%
DCE	L Marketing e organizzazione d'impresa L270	20,1%	1,3%	9,4%	8,1%	8,9%	8,8%	7,2%	14,1%	17,7%	26,5%	0,9%
DCE	L Scienze della comunicazione L 270	22,2%	0,6%	8,1%	9,4%	15,3%	7,1%	6,0%	15,7%	13,3%	31,2%	0,5%
DCE	LM Econ. e diritto per le imprese e le pubbl. amm.ni	33,3%	0,0%	2,3%	3,0%	10,6%	7,6%	18,2%	7,6%	14,4%	23,5%	0,0%
DCE	LM Management e comunicazione d'impresa	16,8%	0,2%	3,5%	3,5%	5,5%	5,5%	7,7%	15,5%	12,7%	25,6%	0,2%
DCE	LM Pubblicità, comunicazione digitale e creatività d'impresa'	22,6%	1,3%	5,9%	4,0%	6,5%	6,7%	9,4%	14,0%	12,4%	21,5%	1,9%
DEMB	L Economia aziendale L270	12,2%	2,0%	3,1%	11,2%	5,1%	1,5%	3,1%	8,2%	7,1%	4,1%	0,0%
DEMB	L Economia e finanza	10,9%	0,8%	2,9%	10,5%	5,0%	6,7%	2,9%	9,7%	4,6%	5,0%	0,4%
DEMB	L Economia e marketing int.le 270	27,6%	0,6%	10,3%	10,7%	13,5%	3,4%	11,6%	16,9%	10,7%	17,9%	0,0%
DEMB	LM Analisi, consulenza e gestione finanziaria	7,4%	0,7%	4,1%	5,4%	4,7%	3,4%	5,4%	12,2%	4,7%	4,7%	0,0%
DEMB	LM Direzione e consulenza d'impresa	21,5%	0,0%	14,0%	22,6%	12,9%	4,3%	5,4%	2,2%	4,3%	10,8%	0,0%
DEMB	LM Economia e politiche pubbliche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
DEMB	LM Economics And Public Policy (D.M.270/04)	57,1%	0,0%	42,9%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	42,9%	0,0%
DEMB	LM International Management	19,4%	3,1%	8,2%	20,4%	10,2%	7,1%	11,2%	9,2%	8,2%	9,2%	2,0%
DEMB	LM Relazioni di lavoro	12,1%	0,0%	10,6%	6,1%	13,6%	0,0%	7,6%	4,5%	1,5%	7,6%	3,0%
DESU	L Digital Education	10,5%	0,0%	13,2%	10,5%	21,1%	2,6%	0,0%	10,5%	13,2%	26,3%	0,0%
DESU	L Scienze dell'educazione L270	31,7%	0,3%	9,2%	4,1%	9,6%	8,0%	9,3%	14,5%	16,4%	19,1%	0,3%
DESU	L Scienze Dell'Educazione Per Il Nido E Le Professioni Socio-Pedagogiche (D.M.270/04)	27,5%	0,6%	6,1%	11,1%	13,0%	9,5%	7,3%	7,7%	17,5%	24,8%	1,3%
DESU	L Scienze e tecniche psicologiche	23,0%	0,6%	8,2%	5,8%	11,7%	6,1%	6,8%	9,8%	11,8%	29,4%	0,6%
DESU	LM5 Scienze della Formazione Primaria L270	22,0%	0,2%	4,1%	4,3%	5,4%	2,4%	10,1%	6,7%	9,0%	13,5%	1,6%
DESU	LS Scienze pedagogiche	27,8%	0,0%	8,4%	10,6%	6,2%	10,1%	15,4%	6,6%	18,9%	34,8%	6,6%
IUS	L Scienze giuridiche dell'impresa e della pubbl	17,1%	0,3%	5,1%	4,4%	10,2%	4,8%	6,8%	12,6%	11,3%	24,6%	0,3%
IUS	L Scienze Strategiche L270	8,2%	0,1%	6,0%	8,5%	11,3%	1,8%	3,4%	11,0%	4,8%	5,4%	0,1%
IUS	LM Giurisprudenza (CU)	12,1%	0,7%	4,2%	2,8%	5,8%	5,2%	6,1%	5,8%	5,9%	15,1%	0,4%
DIEF	L Costruzioni e Gestione del Territorio	0,0%	0,0%	22,2%	11,1%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%
DIEF	L Ingegneria civile e ambientale	14,4%	2,5%	3,3%	16,9%	9,4%	3,9%	6,1%	12,7%	5,0%	8,8%	2,5%
DIEF	L Ingegneria del Veicolo L270	16,5%	0,6%	6,4%	19,7%	8,8%	2,2%	8,9%	14,0%	7,8%	13,2%	0,1%
DIEF	L Ingegneria elettronica L270	13,3%	0,0%	11,0%	23,2%	10,5%	1,7%	6,6%	13,3%	6,6%	9,4%	0,0%
DIEF	L Ingegneria informatica L 270 sede MN	5,5%	0,0%	4,1%	12,4%	10,3%	0,0%	21,4%	15,9%	9,0%	19,3%	0,0%
DIEF	L Ingegneria informatica L270	12,5%	2,9%	4,5%	23,4%	10,2%	2,1%	10,3%	16,2%	5,2%	16,9%	0,0%
DIEF	L Ingegneria meccanica L270	15,4%	0,6%	6,5%	19,4%	7,4%	2,5%	6,2%	12,3%	7,5%	15,2%	0,6%
DIEF	LM Advanced Automotive Engineering	7,0%	1,4%	3,5%	12,7%	6,3%	1,4%	4,9%	16,2%	2,1%	8,5%	0,0%
DIEF	LM Electronics Engineering	4,8%	0,0%	0,0%	8,1%	4,8%	0,0%	1,6%	6,5%	8,1%	8,1%	0,0%
DIEF	LM Ing. per la sostenibilita' ambientale	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%
DIEF	LM Ingegneria civile	2,2%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
DIEF	LM Ingegneria Civile e Ambientale	7,1%	0,0%	0,0%	3,5%	5,3%	0,9%	2,7%	5,3%	13,3%	7,1%	0,0%
DIEF	LM Ingegneria dei materiali	12,7%	0,0%	7,4%	11,6%	7,9%	3,2%	14,8%	21,7%	6,3%	11,1%	0,0%
DIEF	LM Ingegneria del veicolo	20,8%	1,2%	4,3%	12,9%	4,3%	2,7%	9,0%	16,5%	11,0%	12,9%	0,0%
DIEF	LM Ingegneria Informatica	28,8%	0,8%	3,0%	18,2%	13,6%	1,5%	8,3%	26,5%	15,2%	9,1%	0,8%
DIEF	LM Ingegneria meccanica	9,3%	0,5%	3,3%	16,4%	6,0%	0,5%	2,2%	11,5%	3,8%	8,2%	0,0%

BMN	L Dietistica 270	6,2%	0,0%	0,7%	0,7%	2,1%	5,5%	10,3%	2,1%	6,8%	6,2%	0,0%
BMN	L Fisioterapia 270	1,4%	0,4%	0,7%	1,1%	5,3%	0,7%	3,6%	5,0%	6,8%	0,0%	0,0%
BMN	L Infermieristica MO L270	7,7%	1,5%	3,0%	1,3%	4,2%	5,2%	4,2%	6,6%	4,9%	6,0%	2,1%
BMN	L Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare 270	2,8%	0,8%	0,4%	0,8%	3,6%	0,8%	4,0%	4,4%	4,0%	3,2%	0,0%
BMN	L Tecniche di riabilitazione psichiatrica 270	13,0%	0,0%	1,7%	1,3%	2,0%	3,0%	3,0%	3,3%	9,3%	3,3%	0,0%
BMN	LM Scienze Infermieristiche ostetriche 270	6,3%	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%	0,0%	12,6%	3,8%	5,0%	4,4%	0,0%
BMN	LM6 Medicina e chirurgia	11,3%	0,1%	0,7%	1,9%	1,3%	0,6%	2,2%	1,0%	1,2%	4,6%	0,0%
CHIMGEO	L Chimica L270	9,8%	0,7%	5,6%	11,3%	9,3%	1,7%	2,2%	15,6%	5,6%	12,6%	0,0%
CHIMGEO	L Scienze geologiche L270	5,6%	2,1%	0,7%	11,9%	5,6%	1,4%	2,8%	9,8%	3,5%	8,4%	0,0%
CHIMGEO	L Scienze naturali L270	17,7%	0,0%	2,0%	5,4%	2,7%	7,5%	2,0%	6,8%	4,8%	15,0%	0,0%
CHIMGEO	LM Didattica e Comunicazione delle Scienze	12,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CHIMGEO	LM Geoscienze, Georischi E Georisorse (D.M. 270/04)	16,4%	0,9%	1,8%	5,5%	10,0%	3,6%	4,5%	12,7%	0,0%	0,9%	0,0%
CHIMGEO	LM Scienze chimiche L270	4,8%	0,0%	1,2%	0,0%	2,4%	1,2%	2,4%	3,6%	0,0%	2,4%	0,0%
CHIMGEO	LM Scienze e tecnologie geologiche L270	4,8%	4,8%	2,4%	16,7%	7,1%	2,4%	2,4%	9,5%	4,8%	0,0%	0,0%
FIM	L Fisica L270	11,9%	1,1%	8,0%	4,5%	6,3%	0,6%	4,0%	11,9%	5,1%	4,0%	2,3%
FIM	L Informatica L270	16,1%	0,0%	10,7%	14,8%	9,4%	5,4%	11,4%	20,1%	6,0%	18,1%	1,3%
FIM	L Matematica L270	12,3%	1,1%	4,0%	16,7%	4,0%	0,4%	7,2%	9,4%	7,2%	9,1%	0,0%
FIM	LM Informatica L270	10,9%	0,0%	3,6%	7,3%	14,5%	0,0%	0,0%	18,2%	12,7%	9,1%	0,0%
FIM	LM Matematica L270	5,0%	5,0%	0,0%	5,0%	1,7%	5,0%	1,7%	6,7%	3,3%	0,0%	0,0%
FIM	LM Physics	12,3%	0,0%	0,0%	3,1%	4,6%	0,0%	0,0%	9,2%	3,1%	1,5%	0,0%
SMECHIMAI	L Logopedia 270	3,2%	0,0%	0,5%	1,1%	0,5%	0,5%	2,1%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
SMECHIMAI	L Ostetricia 270	3,5%	1,1%	1,1%	0,3%	0,0%	1,4%	0,8%	0,8%	0,5%	0,5%	0,0%
SMECHIMAI	L Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia 270	6,8%	0,0%	0,6%	1,9%	3,1%	1,9%	8,1%	3,1%	5,0%	11,8%	0,0%
SMECHIMAI	L Terapia Occupazionale L270	6,5%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%	2,2%	2,2%	4,3%	5,4%	4,8%	0,0%
DISMI	L Ingegneria gestionale	16,9%	0,2%	10,8%	31,4%	9,2%	1,6%	9,2%	10,5%	4,9%	27,2%	0,2%
DISMI	L Ingegneria mecatronica L270	10,2%	1,8%	4,6%	17,0%	6,0%	3,2%	3,5%	7,8%	5,7%	13,1%	2,5%
DISMI	L Ingegneria per l'industria intelligente L270	10,8%	0,0%	2,7%	10,8%	13,5%	2,7%	16,2%	8,1%	5,4%	18,9%	2,7%
DISMI	LM Ingegneria gestionale	35,7%	0,5%	9,7%	20,2%	9,8%	1,5%	26,2%	11,9%	8,4%	14,8%	0,5%
DISMI	LM Ingegneria mecatronica	13,8%	1,3%	6,3%	13,2%	7,5%	6,9%	11,3%	14,5%	6,3%	14,5%	0,0%
DSV	L Biotecnologie L270	9,6%	0,2%	3,0%	8,9%	3,9%	3,2%	5,5%	6,8%	9,1%	9,4%	0,0%
DSV	L Scienze biologiche L270	12,5%	0,4%	5,0%	8,8%	8,3%	3,1%	3,7%	5,9%	6,6%	10,5%	0,2%
DSV	L Scienze e Tecnologie Agrarie e di Alimenti L270	13,7%	0,3%	4,4%	4,1%	8,2%	2,7%	2,0%	11,9%	10,9%	7,2%	0,3%
DSV	LM Biologia Sperimentale e Applicata	14,3%	0,4%	0,0%	1,2%	0,8%	5,3%	4,1%	1,6%	4,1%	2,9%	0,0%
DSV	LM Biotecnologie industriali L270	15,7%	0,0%	1,6%	7,1%	9,4%	1,6%	8,7%	5,5%	5,5%	3,9%	1,6%
DSV	LM Biotecnologie Mediche	12,6%	0,0%	0,0%	6,0%	2,7%	2,7%	8,8%	1,6%	6,6%	7,7%	0,0%
DSV	LM Controllo e sicurezza degli alimenti	18,5%	0,5%	4,5%	12,0%	4,0%	4,5%	6,5%	12,0%	6,0%	10,5%	0,0%
DSV	LS Chimica e tecnologia farmaceutiche L270	12,8%	0,5%	1,9%	3,9%	3,3%	3,6%	3,5%	6,3%	5,6%	8,6%	0,6%
DSV	LS Farmacia L270	19,7%	0,1%	6,1%	6,6%	6,3%	6,7%	5,9%	9,1%	8,9%	17,0%	0,4%
DSLC	L Lingue e culture europee L270	18,1%	0,3%	4,4%	7,5%	9,8%	5,8%	11,8%	11,3%	10,8%	12,4%	0,5%
DSLC	L Scienze della cultura L270	7,5%	2,5%	0,0%	2,5%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%	5,0%	5,0%	0,0%
DSLC	L Storia e culture contemporanee L270	14,7%	0,4%	3,4%	2,9%	12,6%	1,3%	5,9%	3,8%	2,5%	10,5%	0,4%
DSLC	LM Antropologia e storia del mondo contemporaneo 270	4,8%	1,6%	1,6%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%	6,3%	4,8%	11,1%	0,0%
DSLC	LM Languages For Communication In International Enterprises And Organizations	17,7%	1,7%	7,4%	8,6%	21,1%	5,7%	4,0%	18,3%	17,7%	9,7%	0,0%
DSLC	LM Lingue culture comunicazione	29,3%	0,0%	1,5%	5,0%	8,9%	6,9%	10,4%	11,6%	12,0%	15,8%	0,0%
DSLC												
DSLC	max	57,1%	5,0%	42,9%	57,1%	22,9%	12,0%	41,4%	26,5%	31,1%	42,9%	6,6%
	N. CdS	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
	N. CdS %>=20	16	0	2	7	3	0	4	3	1	13	0
	% N. CdS >=20	18,2%	0,0%	2,3%	8,0%	3,4%	0,0%	4,5%	3,4%	1,1%	14,8%	0,0%

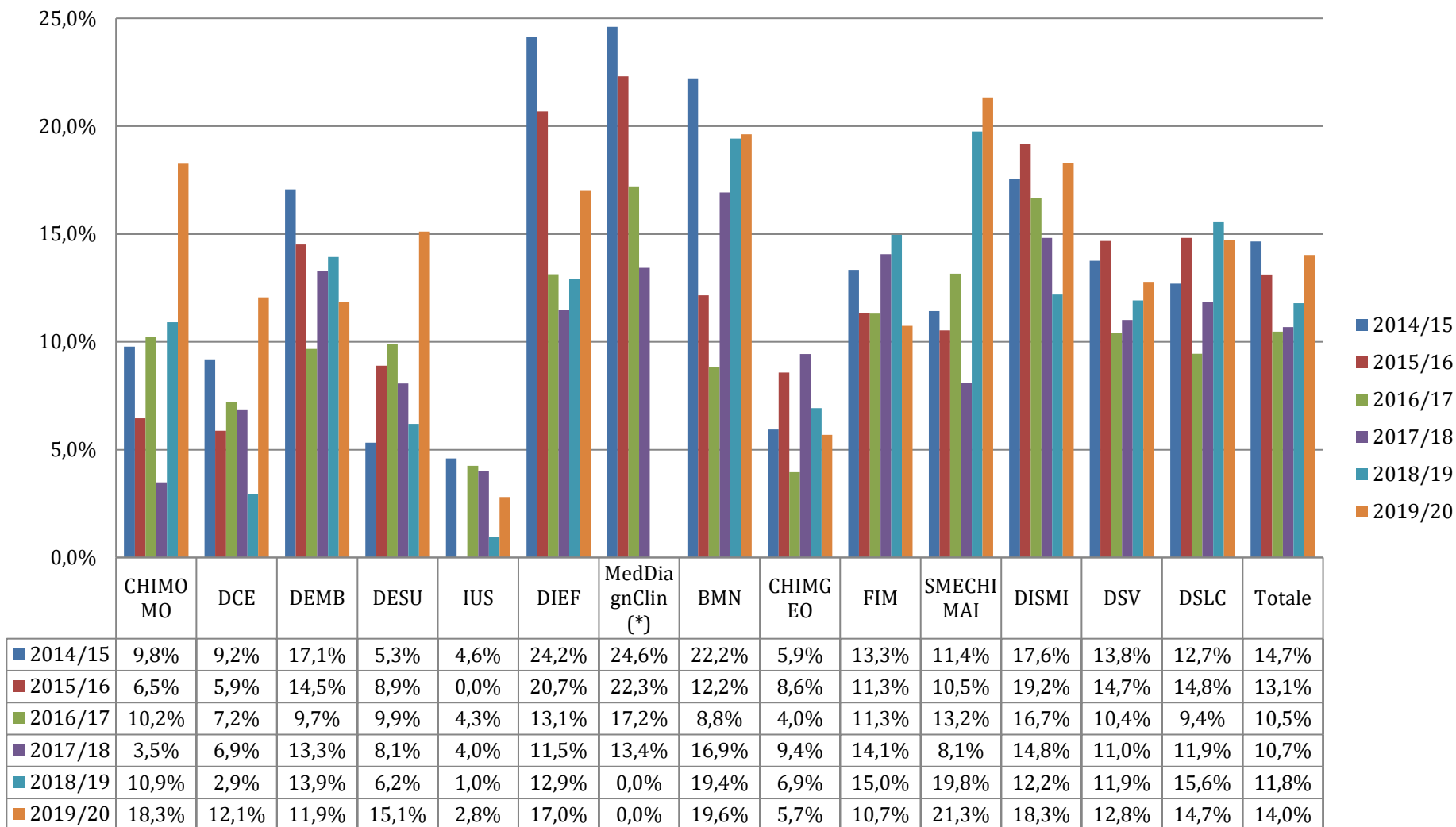
## % insegnamenti critici per dipartimento rispetto a tutti gli insegnamenti valutati



	CHIMO MO	DCE	DEMB	DESU	IUS	DIEF	MedDia gnClin (*)	BMN	CHIMG EO	FIM	SMECHI MAI	DISMI	DSV	DSLCL	Totale
■ 2014/15	2,2%	1,0%	4,9%	2,1%	0,0%	5,3%	8,5%	4,2%	0,0%	1,9%	0,0%	4,1%	6,0%	4,8%	3,8%
■ 2015/16	1,1%	0,0%	3,2%	2,2%	0,0%	6,4%	8,5%	1,4%	1,0%	5,7%	0,0%	2,7%	5,5%	5,9%	3,8%
■ 2016/17	3,4%	0,0%	3,2%	1,0%	0,0%	3,5%	5,7%	2,9%	1,0%	3,5%	2,6%	2,8%	2,8%	1,6%	2,6%
■ 2017/18	1,2%	1,0%	1,9%	0,0%	0,8%	3,1%	4,5%	0,0%	0,9%	4,7%	5,4%	1,2%	2,8%	2,2%	2,2%
■ 2018/19	1,8%	0,0%	3,3%	2,7%	0,0%	1,8%	0,0%	2,9%	3,0%	6,3%	6,2%	3,7%	1,8%	5,2%	2,8%
■ 2019/20	7,0%	2,6%	3,4%	2,3%	0,0%	4,7%	0,0%	7,4%	0,8%	2,5%	5,3%	2,4%	2,3%	4,4%	3,6%

(\*) Il Dipartimento di Medicina Diagnostica (...) è stato disattivato nell'A.A. 2018/19 e i CdS afferenti sono stati distribuiti negli altri 3 dipartimenti medici

## % insegnamenti critici o da monitorare per dipartimento rispetto a tutti gli insegnamenti valutati



(\*) Il Dipartimento di Medicina Diagnostica (...) è stato disattivato nell'A.A. 2018/19 e i CdS afferenti sono stati distribuiti negli altri 3 dipartimenti medici

Studio persistenze insegnamenti critici o da monitorare A.A. 2019/20

	Prerogativa persistenza 2-3 anni	Persistenza a ultimi due anni	Persistenza a ultimi tre anni	Prerogativa persistenza a anno 3 (18/19) o anno 1 (16/17)	Prerogativa persistenza anno 3 (18/19) o anno 1 (16/17)
<b>Chirurgica, Medica, Odontoiatrica e di Scienze Morfologiche con Interesse Tropicale, Oncologica e di Medicina Rigenerativa</b>					
Odontoiatria E Pratici Dentaria (D.M.270/04)		0	0		0
Infermeristica (Rs)	x	1	0		0
igiene Dentale (D.M. 270/04)		0	0		0
Fisioterapia (D.M. 270/04)	x	1	0		0
Tecniche Di Laboratorio Biomedica		0	0		0
5		2	0		0
<b>Comunicazione ed Economia</b>					
Scienze Della Comunicazione (D.M. 270/04)		0	0		0
Marketing E Organizzazione D'Impresa (D.M.270/04)		0	0		0
Economia E Diritti Per Le Imprese E Le Pubbliche Amministrazioni (D.M.270/04)		0	0		0
Management E Comunicazione D'Impresa (D.M. 270/04)	x	1	0		0
Comunicazione Digitale E Creativita' D'Impresa (D.M.270/04)		0	0		0
Pubblicita', Comunicazione Digitale E Creativita' D'Impresa (D.M.270/04)		0	0		0
.. Digital Marketing (D.M.270/04)		0	0		0
7		1	0		0
<b>Economia Mercati Borsari</b>					
Economia Aziendale (D.M.270/04)		0	0		0
.. Economia Aziendale E Management (D.M.270/04)		0	0		0
Economia E Marketing Internazionale (D.M.270/04)	x	0	1	x	1
Economia E Finanza (D.M.270/04)		0	0		0
Direzione E Controllo D'Impresa (D.M.270/04)		0	0		0
Management Internazionale (D.M.270/04) dal 2015/16 International Management		0	0		0
Relazioni Di Lavoro (D.M.270/04)		0	0		0
Analisi, Controllo E Gestione Finanziaria (D.M.270/04)		0	0		0
Economia E Politiche Pubbliche (D.M.270/04)		0	0		0
..M Economic And Public Policy (D.M.270/04)		0	0		0
10		0	1		1
<b>Educazione e Scienze Umane</b>					
Scienze Della Farmazione Primaria	x	1	0		0
Scienze Dell'Educazione (D.M.270/04)		0	0		0
Scienze Pedagogiche (D.M. 270/04)		0	0	x	1
..M Scienze Pedagogiche (D.M. 270/04)		0	0	x	1
4		1	0		2
<b>Giurisprudenza</b>					
Scienze Strategiche		0	0		0
Scienze Giuridiche Dell'Impresa E Della Pubblica Amministrazione (D.M.270/04)		0	0		0
Giurisprudenza (D.M. 270/04)		0	0		0
3		0	0		0



	Prorogata perduranza 2-3 anni	Perduranza a ultimi due anni	Perduranza a ultimi tre anni	Prorogata perduranza a anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)	Prorogata perduranza anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)
<b>Ingegneria Enzo Ferrari</b>					
L Ingegneria Civile E Ambientale (D.M.270/04)		0	0		0
L Ingegneria Informatica (D.M.270/04)		0	0		0
L Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)	x	2	0		0
L Ingegneria Elettronica (D.M.270/04)		0	0		0
L Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)		0	0	x	1
LM Ingegneria Elettronica (D.M.270/04) DAL 2015/16 Electronic Engineering	x	0	1		0
LM Ingegneria Informatica (D.M.270/04)		0	0		0
LM Ingegneria Meccanica (D.M.270/04)		0	0		0
LM Ingegneria Del Veicolo (D.M.270/04)	x	3	0		0
LM Ingegneria Per La Sostenibilita' Ambientale (D.M.270/04)		0	0		0
LM Ingegneria Dei Materiali (D.M.270/04)	x	0	1		0
LM Ingegneria Civile (D.M.270/04)		0	0		0
LM Advanced Automotive Engineering (D.M.270/04)	x	1	0		0
L Ingegneria Informatica (D.M.270/04) - Sede Di Mantova		0	0		0
L Carrozzi E Gestione Del Territorio (D.M.270/04) - Carra Professionalizzante		0	0		0
15		6	2		1
<b>Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze</b>					
	Prorogata perduranza 2-3 anni	Perduranza a ultimi due anni	Perduranza a ultimi tre anni	Prorogata perduranza a anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)	Prorogata perduranza anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)
Medicina E Chirurgia (D.M.270/04)	x	4	1	x	1
Scienze Infermieristiche E Ortetriche (D.M.270/04)	x	1	0		0
Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica	x	1	0		0
Dietistica		0	0		0
Infermieristica (Ma)		0	0		0
Tecnico Di Fisiopatologia Cardiocircolatoria E Periferica Cardiovascolare (D.M.270/04)		0	0		0
6		6	1		1
<b>Scienze Chimiche e Geologiche</b>					
	Prorogata perduranza 2-3 anni	Perduranza a ultimi due anni	Perduranza a ultimi tre anni	Prorogata perduranza a anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)	Prorogata perduranza anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)
Chimica (D.M.270/04)	x	1	0		0
Scienze Naturali (D.M.270/04)	x	0	1		0
Scienze Geologiche (D.M.270/04)		0	0		0
Scienze Chimiche (D.M.270/04)		0	0		0
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M.270/04)		0	0		0
LM Didattica E Comunicazione Delle Scienze (D.M.270/04)		0	0		0
6		1	1		0
<b>Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche</b>					
	Prorogata perduranza 2-3 anni	Perduranza a ultimi due anni	Perduranza a ultimi tre anni	Prorogata perduranza a anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)	Prorogata perduranza anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)
L Fisica (D.M.270/04)		0	0	x	1
L Matematica (D.M.270/04)		0	0		0
L Informatica (D.M.270/04)	x	4	1		0
LM Fisica (D.M.270/04)		0	0		0
LM Matematica (D.M.270/04)		0	0		0
LM Informatica (D.M.270/04)		0	0		0
6		4	1		1
<b>Scienze Mediche e Chirurgiche Materno-Infantili e dell'Adulto</b>					
	Prorogata perduranza 2-3 anni	Perduranza a ultimi due anni	Perduranza a ultimi tre anni	Prorogata perduranza a anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)	Prorogata perduranza anno 3 (18/19) e anno 1 (16/17)
Tecnico Di Radiologia Medica, Per Immagini E Radioterapia (D.M.270/04)	x	1	0		0
Ortodontica (D.M.270/04)	x	1	0		0
Lagopedia (D.M.270/04)	x	1	0		0
Terapia Occupazionale	x	1	1		0
4		4	1		0

<b>Scienze e Metodi dell'Ingegneria</b>	Presenza peritenza 2-3 anni	Peritenza ultimi due anni	Peritenza ultimi tre anni	Presenza peritenza a anno 3 (18/19) o a anno 1 (16/17)	Presenza peritenza a anno 3 (18/19) o a anno 1 (16/17)
L Ingegneria Gestionale (D.M.270/04) dal 2019/20 L Ingegneria Della Gestione Industriale		0	0	x	1
L Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)		0	0		0
LM Ingegneria Gestionale (D.M.270/04)		0	0		0
LM Ingegneria Meccatronica (D.M.270/04)		0	0		0
L Ingegneria Per L'Industria Intelligente (D.M.270/04) - Corso Professionalizzante		0	0		0
5		0	0		1
<b>Scienze della Vita</b>	Presenza peritenza 2-3 anni	Peritenza ultimi due anni	Peritenza ultimi tre anni	Presenza peritenza a anno 3 (18/19) o a anno 1 (16/17)	Presenza peritenza a anno 3 (18/19) o a anno 1 (16/17)
Scienze E Tecnologie Erbaristiche (D.M.270/04)		0	0		0
Chimica E Tecnologie Farmaceutiche (D.M. 270/04)	x	0	1		0
Farmacia (D.M. 270/04)	x	0	1		0
Scienze Per L'Ambiente Ed Il Territorio (D.M. 270/04)		0	0		0
Biotecnologie (D.M. 270/04)	x	1	0		0
Scienze Biologiche (D.M. 270/04)	x	0	2		0
Biotecnologie Industriali (D.M. 270/04)		0	0		0
Biotecnologie Mediche (D.M. 270/04)		0	0		0
Scienze E Tecnologie Agrarie E Degli Alimenti (D.M.270/04) (Re)	x	0	1	x	1
Controllo E Sicurezza Degli Alimenti (D.M.270/04) (Re)		0	0		0
LM Biologia Sperimentale E Applicata (D.M. 270/04)		0	0		0
11		1	5		1
<b>Studi Linguistici e Culturali</b>	Presenza peritenza 2-3 anni	Peritenza ultimi due anni	Peritenza ultimi tre anni	Presenza peritenza a anno 3 (18/19) o a anno 1 (16/17)	Presenza peritenza a anno 3 (18/19) o a anno 1 (16/17)
Lingue E Culture Europee (D.M. 270/04)	x	2	1		0
Scienze Della Cultura (D.M. 270/04)		0	0		0
Lingue Per La Comunicazione Nell'Impresa E Nelle Organizzazioni Internazionali - Linguage For Communication In International Enterprises And Organizations (D.M.	x	1	1		0
Lingue, Cultura, Comunicazione (D.M. 270/04)		0	0		0
L Storia E Culture Contemporanee (D.M. 270/04)		0	0		0
LM Antropologia E Storia Del Mondo Contemporaneo (D.M.270/04)		0	0		0
6		3	2		0
<b>N. totale C4S rilevati</b>	<b>N. C4S con presenza o peritenza 2-3</b>			<b>Presenza peritenza a anno 3 (18/19) o a anno 1 (16/17)</b>	
88	27			8	
	% C4S con presenza peritenza	30,7%		9,1%	

Allegati alle Linee Guida 2021

**Tabella 1**




**Allegato - Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS"**


N.	Denominazione Corso	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
1	L-18 Marketing e Organizzazione d'Impresa	Audizioni Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ Sez.1 (2021), Sez. 2 e 3 (2020).	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione L-18 Marketing e organizzazione d'impresa.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:34]
2	L-18 Digital Marketing	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ Sez.1 (2021), Sez. 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR con i dati Nazionali il CdS presenta i tre indicatori di percorso positivi.	Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta inadeguato, con il 45% delle schede compilate. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta l'indicatore dell'internazionalizzazione negativo sia nel confronto nazionale che per area geografica.	
3	L-20 Scienze della Comunicazione	Audizioni Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ Sez.1 (2021), Sez. 2 e 3 (2020).	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione L-20 Scienze della comunicazione.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:34]
4	LM-63/LM-77 ECONOMIA E DIRITTO PER LE IMPRESE E LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS continua ad avere una buona performance per l'indicatore di provenienza (C3/C4), sia a livello nazionale che nel confronto con area	L'analisi degli indicatori Anvur calcolato sul CdS viene confrontato con la media di area geografica (Nord Est) e nazionale sulle classi LM-63 e LM-77. Il confronto per area geografica mette in evidenza che in entrambe le classi gli indicatori di percorso e abbandono presentano criticità. Nel	


		si Sistema AQ, Relazione CPDS		geografica.	confronto nazionale e' soprattutto la classe LM-77 a mostrare maggiori criticita': 3 indicatori di provenienza, l'indicatore sull'abbandono, quello di internazionalizzazione e quelli di uscita. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticita'.
5	LM-77 MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS ha una buona performance rispetto all'indicatore di provenienza, sia nel confronto nazionale sia per area geografica.	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il Cds risulta debole sui dati di percorso, di abbandono, di uscita e di sostenibilita' (C27 e C05) sia nel confronto con i dati nazionali sia con quelli di area geografica. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticita'.
6	LM-59 PUBBLICITA', COMUNICAZIONE DIGITALE E CREATIVITA' D'IMPRESA	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS ha una buona performance rispetto all'indicatore di provenienza nel confronto nazionale. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%.	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur con l'area geografica di riferimento (Nord Est) il CdS risulta debole per l'indicatore C16 di percorso C27 e C05 di sostenibilita'. Nel confronto nazionale aumentano gli indicatori che presentano criticita': tutti gli indicatori di percorso, gli abbandoni, l'uscita e la sostenibilita'. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticita'.
7	L-18 Economia Aziendale e Management	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. La qualita' della documentazione, alla luce del parere della paritetica, e' buona. Dal confronto con i dati nazionali il CdS presenta buone performance in 3 indicatori ANVUR: abbandoni, uscita e sostenibilita'.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta un unico indicatore critico, in peggioramento rispetto all'anno precedente, sia nel confronto nazionale sia in quello per area geografica, peraltro gia' evidenziato lo scorso anno. L'indicatore e' quello che riguarda la provenienza da fuori regione.
8	L-33 Economia e finanza	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR con i dati nazionali il CdS presenta 2 indicatori positivi: abbandoni (C24) e uscita (C17). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR per area geografica il CdS presenta critico l'indicatore di provenienza (C03).

				risulta quasi completo. La qualità della documentazione, alla luce del parere della paritetica, è buona.	
9	L-18 Economia e marketing internazionale	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS risulta avere buone performance come lo scorso anno. Nel confronto nazionale sono 7 gli indicatori positivi: percorso, abbandoni, internazionalizzazione, uscita. Nel confronto per area geografica si mantengono positivi gli abbandoni, l'internazionalizzazione e l'uscita. La qualità della documentazione, alla luce del parere della paritetica, è buona.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR per area geografica il CdS conserva la stessa criticità che avevo lo scorso anno riguardo la provenienza da fuori regione.
10	LM-16/LM-77 Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Rispetto agli indicatori ANVUR il CdS nella classe LM-77 presenta tutti gli indicatori positivi della sostenibilità nel confronto per area geografica. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. La qualità della documentazione, alla luce del parere della paritetica, è buona.	Gli indicatori ANVUR del CdS vengono confrontati con le due classi LM-16 e LM-77. In entrambe le classi il CdS presenta punti di debolezza su provenienza e internazionalizzazione (C10), sia nel confronto nazionale che per area geografica. La LM-77 presenta criticità di percorso sia nel confronto nazionale che per area geografica.
11	LM-77 Direzione e Consulenza di Impresa	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi nel confronto nazionale: percorso (C3/C4) e sostenibilità (C19). La qualità della documentazione, alla luce del parere della paritetica, è buona.	Il CdS non ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori critici sia nel confronto nazionale che per area geografica: sostenibilità (C27 e C05).
12	LM-56 Economics and Public Policy	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 95,5% delle risposte nel I semestre e il 94% nel II semestre. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 4 indicatori positivi	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR con l'area geografica di riferimento (Nord Est), il CdS presenta diversi punti di criticità: percorso (C13, C16), abbandoni (C24) e internazionalizzazione (C10). Nel confronto nazionale rimangono critici gli indicatori relativi agli abbandoni e alla provenienza.


				nel confronto nazionale: provenienza e 3 di sostenibilita'.	
13	LM-77 International Management	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta 3 indicatori positivi solo nel confronto con i dati nazionali: provenienza (C3/C4), sostenibilita' (C19), internazionalizzazione (C10). Nel confronto per area geografica rimane positivo solo l'indicatore dell'internazionalizzazione. La qualita' della documentazione, alla luce del parere della paritetica, e' buona. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta quasi completo. Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 93,2% delle risposte nel I semestre.	Dalle analisi effettuate il CdS non presenta alcuna criticita'.
14	LM-77 Relazioni di lavoro	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore certamente positivo, sia nel confronto nazionale sia rispetto all'area geografica di riferimento: provenienza da fuori regione. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. La qualita' della documentazione, alla luce del parere della paritetica, e' buona.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS, come nell'anno precedente, presenta 3 indicatori critici nel confronto per area geografica: percorso (C16), Abbandoni (C24), Internazionalizzazione (C10). Nel confronto con le medie nazionali rimangono critici gli indicatori sugli abbandoni e l'internazionalizzazione e si aggiunge un indicatore sulla sostenibilita' (C05).
15	L-19 Scienze dell'educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020).	Dall'analisi degli indicatori ANVUR risulta che anche per quest'anno il CdS presenta 8 indicatori critici nel confronto per area geografica e 5 in relazione alle medie nazionali. Gli indicatori sono: percorso, provenienza, abbandoni, uscita e sostenibilita'. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta inadeguato, con solamente il 31% delle schede compilate.
16	L-19 Digital Education	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance	NO	Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione e soddisfazione complessiva del CdS risulta positivo per oltre il 90,3% delle risposte nel I semestre. Dall'analisi degli	Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta inadeguato, con solamente il 22% delle

		ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS		indicatori ANVUR il CdS presenta, in entrambi i confronti la sostenibilita' risulta positiva (C27 e C05 nel confronto con le medie nazionali e C05 nel confronto per area geografica).	schede compilate. Il CdS non ha prodotto nei tempi previsti la documentazione richiesta dal sistema di AQ. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 3 indicatori critici nel confronto per area geografica: provenienza, percorso e internazionalizzazione. Nel confronto con i dati nazionali le criticita' permangono solo nel percorso e nell'internazionalizzazione, mentre l'indicatore della provenienza risulta positivo.	
17	L-24 Scienze e tecniche psicologiche	Audizioni Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi degli indicatori ANVUR rispetto alla media nazionale risultano 2 indicatori positivi: uscita e sostenibilita' (C19).	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione L-24 Scienze e tecniche psicologiche.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:35]
18	LM-85bis Scienze della formazione primaria	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore positivo sulla sostenibilita' sia a livello nazionale che nel confronto per area geografica.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR per area geografica il CdS presenta 3 criticita' rispetto ad abbandoni, sostenibilita' e provenienza.	
19	LM-85 Scienze Pedagogiche	Audizioni Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta positivo l'indicatore della provenienza sia nel confronto per area geografica che a livello nazionale.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione LM-85 Scienze pedagogiche.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:35]
20	L-14 SCIENZE GIURIDICHE DELL'IMPRESA E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	Audizioni Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3,	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi sia per area geografica che nel confronto nazionale: uscita e sostenibilita'.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione L-14 Scienze giuridiche.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:36]


		documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS				
21	L/DS Scienze Strategiche	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3	NO	Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi nel confronto nazionale: provenienza e percorso.	Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta inadeguato, con il 49% delle schede compilate.	
22	LMG/01 GIURISPRUDENZA	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 90,2% delle risposte nel I semestre e il 91,9% nel II semestre. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS conferma, anche per quest'anno, con riferimento alle medie nazionali 7 indicatori positivi: provenienza, percorso e uscita.	Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta critico l'indicatore dell'internazionalizzazione sia nel confronto nazionale sia per area geografica.	
23	L-P01 Costruzioni e Gestione del Territorio	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Dall'analisi degli indicatori ANVUR risultano positivi 2 indicatori di sostenibilita' (C27 e C05) in entrambi i confronti.	Il CdS non ha prodotto nei tempi previsti la documentazione richiesta dal sistema di AQ. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 5 indicatori critici sia nel confronto per area geografica che rispetto ai dati nazionali: provenienza, percorso, internazionalizzazione.	
24	L-7 Ingegneria Civile e Ambientale	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il CdS presenta una buona performance sull'indicatore ANVUR dell'internazionalizzazione in entrambi i confronti (nazionale e per area), in miglioramento rispetto all'anno scorso. A livello nazionale anche l'indicatore di uscita risulta positivo.	Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta, per area geografica 2, indicatori critici: provenienza e percorso. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticita'.	
25	L-9 Ingegneria del veicolo	Audizioni Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il CdS presenta una buona performance sull'indicatore ANVUR di provenienza e su quello di	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione_L9 Ingegneria del veicolo.pdf [Inserito il: 07/10/2021 11:52]


		insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS		uscita sia a livello nazionale sia a livello per area geografica.		
26	L-8 Ingegneria Elettronica	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il CdS presenta 2 indicatori ANVUR positivi in entrambi i confronti: la provenienza di studenti da altre regioni e la sostenibilita'.	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur l'internazionalizzazione risulta critica sia nel confronto con l'area geografica di riferimento (Nord Est) sia nel confronto nazionale.	
27	L-8 Ingegneria Informatica	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale: provenienza e uscita. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%.	Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori sulla sostenibilita' critici nel confronto con le medie di area nazionale e nel confronto per area geografica. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticita'.	
28	L-8 INGEGNERIA INFORMATICA (SEDE DI MN)	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi degli indicatori il CdS presenta nel confronto con la media nazionale 2 indicatori positivi: provenienza e percorso.	Dall'analisi degli indicatori il CdS presenta critici gli indicatori di internazionalizzazione e di sostenibilita' sia nel confronto nazionale sia nel confronto per area geografica.	
29	L-9 Ingegneria Meccanica	Audizioni Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il CdS presenta 1 indicatore positivo che e' la provenienza di studenti da altre regioni in entrambi i confronti.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione L-9 Ingegneria meccanica.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:37]
30	LM-29 Electronics Engineering	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi degli indicatori ANVUR risulta che il CdS ha 2 indicatori	Dall'analisi degli indicatori ANVUR risulta che il CdS presenta 2 indicatori critici rispetto alla media nazionale: l'internazionalizzazione e abbandoni. Nel confronto per area geografica risulta	



		schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS		certamente positivi sia nel confronto con la media nazionale sia con la media di area: provenienza e uscita. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%.	critica l'internazionalizzazione. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticita'.	
31	LM-23/LM-35 Ingegneria Civile e Ambientale	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Dall'analisi degli indicatori ANVUR risulta che il CdS presenta positivi per la LM-23 la provenienza, il percorso (solo nel confronto con il dato nazionale) e la sostenibilita'. Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 90,2% delle risposte nel I semestre.	Dall'analisi degli indicatori ANVUR risulta che il CdS presenta nella LM-35 alcuni indicatori critici nel confronto per area geografica, in particolare 2 di percorso. Presenta critico l'indicatore di sostenibilita' nel confronto con la media nazionale. Il CdS non ha prodotto nei tempi previsti la documentazione richiesta dal sistema di AQ. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticita'.	
32	LM-53 Ingegneria dei Materiali	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Nel confronto per area geografica e in quello con il dato nazionale risulta positivo l'indicatore di uscita. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%.	Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta criticita' in abbandoni e sostenibilita' nel confronto con l'area geografica, in peggioramento rispetto all'anno precedente. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticita'.	
33	LM-33 Ingegneria del Veicolo	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR risulta che il CdS ha 2 indicatori certamente positivi che sono provenienza e abbandoni (solo nel confronto nazionale).	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta numerosi indicatori critici nel confronto per area geografica che si confermano quasi tutti anche nel confronto con la media nazionale. L'unico indicatore positivo risulta essere quello della provenienza in entrambe le analisi. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticita'.	
34	LM-33 Advanced Automotive Engineering	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta diversi indicatori positivi: provenienza, 2 di percorso, uscita e sostenibilita', sia per area geografica che nel confronto con la media nazionale.	Dalle analisi effettuate il CdS presenta criticita' per l'internazionalizzazione. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per anno accademico 2020/21 risulta inadeguato, con il 65% delle schede compilate. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticita'.	
35	LM-32 Ingegneria Informatica	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR nel confronto con la media nazionale presenta un indicatore critico:	


		performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS		(2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi nel confronto per area geografica (provenienza e uscita). Nel confronto con la media nazionale permane positiva solo l'uscita. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 92,1% delle risposte nel I semestre.	internazionalizzazione. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticità'.	
36	LM-33 Ingegneria Meccanica	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR, come l'anno scorso, il CdS 1 indicatore positivo sia nel confronto per area sia nel confronto con la media nazionale: provenienza.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta indicatori critici sia nel confronto per area sia nel confronto con la media nazionale: percorso, abbandoni, uscita e sostenibilita'. A livello nazionale risulta critica anche l'internazionalizzazione. Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticità'.	
37	L-27 CHIMICA	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta numerosi indicatori certamente positivi nel confronto con media nazionale, in parte confermati anche nel confronto per area geografica: percorso, provenienza, abbandoni, internazionalizzazione e uscita.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta un indicatore critico sia nel confronto per area sia nel confronto con la media nazionale: la provenienza di studenti da fuori regione. La sostenibilita' risulta critica solo nel confronto per area geografica. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticità'.	
38	L-34 SCIENZE GEOLOGICHE	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta numerosi indicatori certamente positivi nel confronto con media nazionale, in parte confermati anche nel confronto per area geografica: percorso, provenienza, abbandoni, internazionalizzazione e uscita. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta un indicatore critico sia nel confronto per area geografica sia nel confronto con la media nazionale: la provenienza di studenti da fuori regione. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticità'.	
39	L-32 SCIENZE NATURALI	Audizioni Analisi SMA	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS'	 Audizione L-32 Scienze naturali.pdf



		Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS		sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta 2 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale: percorso e uscita. Quest'ultimo positivo anche nel confronto per area geografica.	preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	[Inserito il: 07/10/2021 14:37]
40	LM-54 SCIENZE CHIMICHE	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 90,5% delle risposte nel I semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta diversi indicatori positivi nel confronto con la media nazionale (percorso, abbandoni, internazionalizzazione e uscita) e 3 nel confronto per area geografica (percorso, sostenibilità e abbandoni).	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore critico sia nel confronto per area sia nel confronto con la media nazionale: 'difficoltà di attrarre studenti da fuori regione. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticità'.	
41	LM-60 Didattica e Comunicazione delle Scienze	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 94,2% delle risposte nel I semestre il 95,5% nel II semestre. Nel confronto con la media nazionale gli indicatori ANVUR di provenienza e percorso risultano positivi mentre per area geografica risulta positivo l'indicatore di sostenibilità.	Dall'analisi degli indicatori ANVUR in entrambi i confronti il CdS presenta criticità rispetto all'internazionalizzazione. Nel confronto per area geografica risulta critico anche un indicatore di percorso.	
42	LM-74 Geoscienze, Georischi e Georisorse	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta 5 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale. Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 99,1% delle risposte nel II semestre.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori critici nel confronto per area geografica (provenienza e abbandoni). A livello nazionale risultano critici solo gli abbandoni. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticità'.	
43	L-2 BIOTECNOLOGIE	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore critico sia nel confronto per area sia nel confronto con la	

		performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS		(2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta 7 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale e per area geografica. Gli indicatori con buone performance sono: percorso, abbandoni, sostenibilita' e uscita.	media nazionale: la provenienza di studenti da fuori regione.	
44	L-13 SCIENZE BIOLOGICHE	Audizioni Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur, si conferma la presenza di indicatori positivi nel confronto con la media nazionale: percorso, uscita e sostenibilita'.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione L-13 Scienze biologiche.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:38]
45	L-25/L-26 Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta 7 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale, sia nella classe di laurea L-25 sia nella classe di laurea L-26. Gli indicatori con buone performance sono: percorso, provenienza, abbandoni e uscita. Nel confronto con l'area geografica entrambe le classi hanno 2 indicatori con buone performance: abbandoni e uscita.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore critico nel confronto per area geografica: percorso.	
46	LM-13 Chimica e tecnologia farmaceutiche	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 7 indicatori certamente positivi nel confronto con le medie nazionali: 3 di provenienza, internazionalizzazione e 3 di uscita. Nel confronto per area geografica si conferma positivo solo l'indicatore sulla internazionalizzazione.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR, il CdS presenta critica la provenienza nel confronto con le medie nazionali e per area geografica.	

47	LM-13 FARMACIA	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore positivo nel confronto con le medie nazionali: uscita (C02, C17, C22).	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 3 indicatori critici nel confronto per area geografica. Gli indicatori che non hanno buona performance sono: provenienza, percorso (C01) e internazionalizzazione (C10). Quest'ultimo confermato anche nel confronto con la media nazionale.	
48	LM-6 BIOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICATA	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 94,6% delle risposte nel I semestre. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR, il CdS presenta 2 indicatori di percorso, abbandoni, 2 indicatori di uscita e 2 indicatori di sostenibilita' positivi nel confronto con le medie nazionali.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS conferma critici gli indicatori di provenienza e internazionalizzazione in entrambi i confronti.	
49	LM-8 BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 96,8% delle risposte nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta buone performance nel confronto nazionale per l'indicatore di uscita C22. Nel confronto per area geografica risultano positivi l'indicatore di internazionalizzazione e 1 di sostenibilita' (C27).	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 criticita' nel confronto per area geografica (provenienza e internazionalizzazione); nel confronto con le medie nazionali risulta critico l'indicatore sugli abbandoni.	
50	LM-9 BIOTECNOLOGIE MEDICHE	Audizioni Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta quest'anno 2 indicatori positivi (abbandoni e internazionalizzazione) nel confronto con la media nazionale.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione LM-9 Biotecnologie mediche.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:38]



51	LM-70 Controllo e sicurezza degli alimenti	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	NO	<p>Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 90,2% delle risposte nel II semestre. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta l'indicatore di provenienza da fuori regione positivo sia nel confronto con la media nazionale sia nel confronto con l'area geografica di riferimento.</p>	<p>Il CdS non ha prodotto nei tempi previsti la documentazione richiesta dal sistema di AQ. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta criticità nel confronto per area geografica (internazionalizzazione, abbandoni, e 2 indicatori di sostenibilità). Nel confronto con la media nazionale rimangono critici solo gli indicatori di internazionalizzazione e sostenibilità. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticità.</p>	
52	L-30 FISICA	<p>Audizioni Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	SI	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Nel confronto con le medie nazionali il CdS presenta una buona performance rispetto all'indicatore di uscita. In entrambi i confronti risulta positivo anche un indicatore di sostenibilità.</p>	<p>Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.</p>	<p> Audizione L-30 Fisica.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:39]</p>
53	L-31 INFORMATICA	<p>Audizioni Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	SI	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Nel confronto con le medie nazionali e con le medie per area geografica il CdS presenta una buona performance rispetto all'internazionalizzazione. A livello nazionale quest'anno risulta positivo anche l'indicatore di provenienza.</p>	<p>Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.</p>	<p> Audizione L-31 Informatica.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:40]</p>


54	L-35 MATEMATICA	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	NO	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 91,4% delle risposte nel I semestre. Nel confronto con le medie nazionali presenta performance positiva rispetto a 2 indicatori di percorso e 3 di uscita. Nel confronto per area geografica risultano positivi solo 2 indicatori di uscita.</p>	<p>Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori critici nel confronto per area geografica e con la media nazionale : provenienza e internazionalizzazione. Secondo la valutazione della CPDS presenta 1 criticita'.</p>	
55	LM-18 INFORMATICA	<p>Audizioni Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	SI	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 90,7% delle risposte nel II semestre. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta, in entrambi i confronti, 2 indicatori di uscita positivi.</p>	<p>Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.</p>	<p> Audizione LM-18 Informatica.pdf [Inserito il: 07/10/2021 15:32]</p>
56	LM-40 MATEMATICA	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	NO	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 95,4% delle risposte nel I semestre e il 91,8% nel II semestre. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Nel confronto con le medie nazionali e per area geografica il CdS presenta una buona performance rispetto al percorso. Nel confronto nazionale risultano positivi anche 2 indicatori di uscita.</p>	<p>Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta criticita' a livello nazionale in merito a internazionalizzazione e a 1 indicatore di sostenibilita'; per area geografica si aggiunge l'indicatore di provenienza.</p>	
57	LM-17 PHYSICS	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	NO	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 92,4% di risposte nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 4 indicatori con buone performance nel confronto con</p>	<p>Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta in entrambi i confronti 1 indicatore critico: percorso (C16). Secondo la valutazione della CPDS presenta alcune criticita'.</p>	

				le medie nazionali: provenienza, l'internazionalizzazione, uscita (C02) e sostenibilita' (C05). Il confronto con l'area geografica presenta positivi l'indicatore degli abbandoni e 2 di sostenibilita' (C27 e C05).		
58	L-12 LINGUE E CULTURE EUROPEE	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 8 indicatori positivi nel confronto con le medie nazionali. Gli indicatori con buone performance sono: percorso, abbandoni, internazionalizzazione, uscita e 1 di sostenibilita' (C19).	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta una criticita' per area geografica: percorso (C16)	
59	L-42 STORIA E CULTURE CONTEMPORANEE	Audizioni Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur rispetto alle medie nazionali risulta positivo 1 indicatore di uscita.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione L-42 Storia e cultura contemporanea.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:41]
60	LM-1/LM-84 Antropologia e storia del mondo contemporaneo	Audizioni Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 93% delle risposte nel II semestre. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi degli indicatori ANVUR il CdS presenta buone performance sulla provenienza e la sostenibilita' in entrambe le classi sia per area geografica sia a livello nazionale.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione LM1-LM84 Antropologia e storia del mondo contemporaneo.pdf [Inserito il: 07/10/2021 14:41]
61	LM-38 LANGUAGES FOR COMMUNICATION IN INTERNATIONAL ENTERPRISES AND ORGANIZATIONS	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS migliora la performance dell'anno precedente: 4 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale e 3 nel confronto di	Il CdS non presenta punti di debolezza.	

				area. Gli indicatori sono: la provenienza, 1 indicatore di percorso (C01), gli abbandoni e l'internazionalizzazione.		
62	LM-37 Lingue, Culture, Comunicazione	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS ha buona performance sulla provenienza da fuori regione in entrambi i confronti (nazionale e per area geografica).	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR per area il CdS conferma critico l'indicatore dell'internazionalizzazione. Sia a livello nazionale che per area geografica risultano critici anche 2 indicatori di sostenibilita' (C27 e C05).	
63	L-8/L-9 INGEGNERIA GESTIONALE	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS nel confronto con la media nazionale risultano positivi in entrambe le classi gli indicatori di uscita e l'internazionalizzazione. Quest'ultima si conferma positiva per entrambe le classi anche nel confronto con l'area geografica di riferimento.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR per area e a livello nazionale il CdS presenta criticita' nel percorso (C16) in entrambe le classi. Nel confronto per area geografica risulta critico anche l'indicatore sulla provenienza per la classe L-9.	
64	L-8/L-9 INGEGNERIA MECCATRONICA	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Il CdS risulta avere buona performance in entrambe le classi nel confronto con le medie nazionali per gli indicatori di provenienza e uscita (C02). Nel confronto per area geografica la provenienza risulta positiva solo per la classe L-8.	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS, in entrambe le classi, sia a livello nazionale che per area geografica, presenta critico l'indicatore di provenienza (C16).	
65	L-P03 Ingegneria per l'Industria Intelligente	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta positività per	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta 1 indicatore critico (sostenibilita' C19) sia nel confronto con le medie nazionali che nel confronto per area geografica.	

				provenienza e sostenibilita' (C27 e C05) nel confronto con le medie nazionali; internazionalizzazione e sostenibilita' (C27 e C05) nel confronto per area geografica.		
66	LM-31 INGEGNERIA GESTIONALE	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Il CdS risulta avere buona performance sulla provenienza sia nel confronto nazionale sia per area.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS risulta avere criticita' sia nel confronto nazionale sia nel confronto per area in merito ad abbandoni e a 1 indicatore di sostenibilita' (C05).	
67	LM-33 INGEGNERIA MECCATRONICA	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur con l'area geografica di riferimento (Nord Est), il CdS presenta positivi 2 indicatori di uscita. Nel confronto con le medie nazionali il CdS conferma la buona performance sul percorso (C16), abbandoni e i 3 indicatori di uscita.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS risulta avere criticita' rispetto alla provenienza e alla sostenibilita' (C27), nel confronto per area geografica.	
68	LM-46 Odontoiatria e protesi dentaria	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta per entrambi i confronti 1 indicatore di sostenibilita' positivo (C05).	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta per entrambi i confronti 3 indicatori critici: abbandoni, internazionalizzazione e uscita.	
69	L-SNT1 INFERMIERISTICA (RE)	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 91,8% delle risposte nel I semestre e 92,1% nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta buone performance sull'internazionalizzazione e su 1 indicatore di sostenibilita'	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta in entrambi i confronti 1 indicatore critico di sostenibilita' (C27). Nel confronto per area geografica risultano critici anche 2 indicatori di percorso (C16 e C01).	

				(C19) sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale.		
70	L-SNT2 FISIOTERAPIA	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi sia nel confronto per area sia nel confronto con la media nazionale: abbandoni e internazionalizzazione. A livello nazionale si aggiunge agli indicatori positivi anche 1 indicatore di uscita.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta criticita' sulla provenienza da fuori regione e sulla sostenibilita' sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale.	
71	L-SNT3 IGIENE DENTALE	Audizioni Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 91,3% delle risposte nel I semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore positivo in entrambi i confronti: abbandoni. Nel confronto per area geografica risulta positivo anche la sostenibilita' (C19 e C05).	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione SNT3 Igiene dentale.pdf [Inserito il: 07/10/2021 15:28]
72	L-SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico	Audizioni Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 93% delle risposte nel I semestre e il 90,7% nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta, anche quest'anno, buone performance sull'internazionalizzazione, sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale.	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizioni LSNT3 Tecniche di laboratorio biomedico.pdf [Inserito il: 07/10/2021 15:28]
73	LM-41 Medicina e chirurgia	Analisi SMA Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore di percorso e 1 di sostenibilita' (C05) positivi nel confronto con la media nazionale.	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta criticita' per quanto riguarda l'internazionalizzazione e la provenienza sia per area geografica sia a livello nazionale. L'indicatore degli abbandoni risulta critico solo per area geografica.	

74	LM-SNT1 Scienze infermieristiche e ostetriche	Audizioni Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	SI	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 91% delle risposte nel I semestre. Il grado di compilazione delle schede di insegnamento ESSE3 per l'anno accademico 2020/21 risulta completo al 100%. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta buone performance per gli indicatori di provenienza, abbandoni, internazionalizzazione e uscita nel confronto nazionale. Nel confronto per area geografica sono confermati positivi gli indicatori di internazionalizzazione e di uscita. In entrambi i confronti risultano positivi 2 indicatori di sostenibilità (C19 e C05).	Si veda documento allegato composto da: 1. 'Relazione di valutazione del CdS' preliminare all'audizione; 2. 'Scheda riassuntiva delle raccomandazioni e segnalazioni' compilata a seguito della audizione al CdS.	 Audizione LSNT1 Scienze infermieristiche e ostetriche.pdf [Inserito il: 07/10/2021 15:29]
75	L-SNT1 INFERMIERISTICA (MO)	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 90,2% delle risposte nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 8 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale. Gli indicatori con buona performance sono: 2 di percorso, abbandoni, 3 di uscita, internazionalizzazione e 1 di sostenibilità. Il CdS conferma la buona performance, nel confronto per area, solo per abbandoni e internazionalizzazione.	Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta l'indicatore di sostenibilità C27 critico in entrambi i confronti.	
76	L-SNT2 Tecnica della riabilitazione psichiatrica	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 93,1% delle risposte nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta, nel confronto con le medie nazionali, 2 indicatori positivi: internazionalizzazione e 1 indicatore di uscita.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 criticità (provenienza e sostenibilità) sia nel confronto nazionale sia nel confronto per area geografica. Nel confronto per area geografica si aggiungono criticità anche sugli indicatori di percorso.	

77	L-SNT3 DIETISTICA	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	NO	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta 6 indicatori positivi nel confronto con la media nazionale: 3 di percorso, abbandoni e 2 di sostenibilita' (C19 e C05). Nel confronto per area geografica il CdS non conferma le buone performance nel percorso.</p>	<p>Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 3 criticita' (provenienza, sostenibilita' e internazionalizzazione) sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale.</p>	
78	L-SNT3 Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	NO	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 90,5% delle risposte nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta positivo solo un indicatore di percorso nel confronto con le medie nazionali.</p>	<p>Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta critici gli indicatori di provenienza e 1 di sostenibilita' (C27) in entrambi i confronti.</p>	
79	L-SNT1 OSTETRICIA	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS</p>	NO	<p>Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 92,9% delle risposte nel I semestre e il 94% nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta diversi indicatori positivi sia nel confronto per area geografica sia nel confronto con la media nazionale. Gli indicatori sono: percorso, abbandoni e uscita. A livello nazionale si aggiunge anche l'indicatore di internazionalizzazione. Dall'analisi comparata degli indicatori Anvur il CdS presenta positivi, in entrambi i confronti, 2 indicatori di sostenibilita'.</p>	<p>Il CdS non presenta criticita' significative.</p>	

80	L_SNT3 LOGOPEDIA	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 93% delle risposte nel I semestre e il 95% nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi nel confronto nazionale: 1 di percorso (C01) e gli abbandoni. Nel confronto di area geografica il CdS mantiene buone performance solo per gli abbandoni.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta, come nell'anno precedente, 2 criticita' (provenienza, internazionalizzazione) sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale.	
81	L-SNT Terapia occupazionale	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 91% delle risposte nel I semestre e il 93,5% nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 indicatori positivi sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale. Gli indicatori sono l'internazionalizzazione e gli abbandoni.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 3 criticita' sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale: provenienza, prosecuzione e sostenibilita'. Nel confronto per area geografica si aggiungono 2 indicatori critici di percorso (C13 e C16).	
82	L-SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	Analisi SMA  Altro OPIS, indicatori di performance ANVUR, compilazione schede insegnamento ESSE3, documentazione si Sistema AQ, Relazione CPDS	NO	Il CdS ha prodotto nei tempi previsti tutta la documentazione richiesta dal sistema di AQ: RAM-AQ sezione 1 (2021), 2 e 3 (2020). Il giudizio (OPIS) sull'organizzazione complessiva del CdS risulta positivo raggiungendo il 93,8% delle risposte nel II semestre. Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 1 indicatore positivo sia nel confronto di area sia nel confronto nazionale: internazionalizzazione.	Dall'analisi comparata degli indicatori ANVUR il CdS presenta 2 criticita' (provenienza e sostenibilita' C27) in entrambi i confronti. Nel confronto per area geografica risultano critici anche 1 indicatore di percorso (C13) e l'indicatore sugli abbandoni. Nel confronto con le medie nazionali risulta critico anche l'indicatore C05, sostenibilita'.	
83						
84						
85						

## **Tabella 2**

### **Allegato - Tabella 2 "Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati"**

<b>Sistemi di monitoraggio</b>	<b>Esiste?</b>	<b>Commenti</b>
Dati INPS	No	
Almalaurea	Si	Esclusiva
Dati Ufficio Placement	No	
Altro	No	



## Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.).

Il Nucleo di Valutazione esprime apprezzamento per la redazione del primo Bilancio di Genere che arricchisce le informazioni relative all'Ateneo e fornisce una chiave di lettura di come l'operato dell'organizzazione produce effetti diversi sugli uomini e sulle donne.

UNIMORE aveva inserito già nel Piano Triennale delle Azioni Positive 2019-2021, come obiettivo, il **Bilancio di genere** e la costruzione di un sistema di indicatori di genere, nell'attuazione delle direttive ministeriali, oltre che nel rispetto dei compiti propositivi assegnati ai Comitati Unici di Garanzia,

Nel 2020 è stato istituito un **Comitato Tecnico Operativo** per la stesura del Bilancio di Genere (Figura 1 allegata), con la partecipazione di un gruppo di esperti ed esperte in un più discipline e delle Direzioni e Uffici dell'Ateneo competenti.

La prima fase per il processo di redazione del Bilancio di genere ha previsto la definizione di un sistema di indicatori di genere e la raccolta dei dati utili ad analizzare l'Ateneo in termini di eguaglianza di genere.

Nel 2021 il Consiglio di Amministrazione ha approvato il **Bilancio di Genere di Unimore per l'anno 2019**, uno strumento che analizza e valuta in ottica di genere le scelte e gli impegni dell'Università di Modena e Reggio Emilia e consente di evidenziare la molteplicità delle attività messe in campo per contrastare le discriminazioni e per promuovere le pari opportunità.

Unimore ha sviluppato una intensa attività didattica e seminariale in più ambiti disciplinari, rivolta a diversi stakeholder, dagli studenti ai cittadini.

L'importante analisi di genere effettuata su tutte le componenti accademiche restituisce un'utile base conoscitiva per fissare obiettivi strategici di Ateneo quali il raggiungimento dell'equità di genere e per individuare indicatori "sensibili" per la valutazione.

Anche nelle linee guida per la comunicazione, Unimore si impegna ad utilizzare un linguaggio rispettoso delle differenze.

Figura 1. Composizione del Comitato Tecnico Operativo per il Bilancio di Genere di Unimore

