



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

Nucleo di Valutazione

# Relazione annuale NdV 2022

Audit di Ateneo 06-12-2022

**AQ dei Corsi di Studio**

**AQ della ricerca**

**Sostenibilità-Risorse umane**

**Organizzazione/Gestione**

# AQ dei Corsi di Studio (R3)

## Benchmark Atenei di confronto per indicatori Anvur

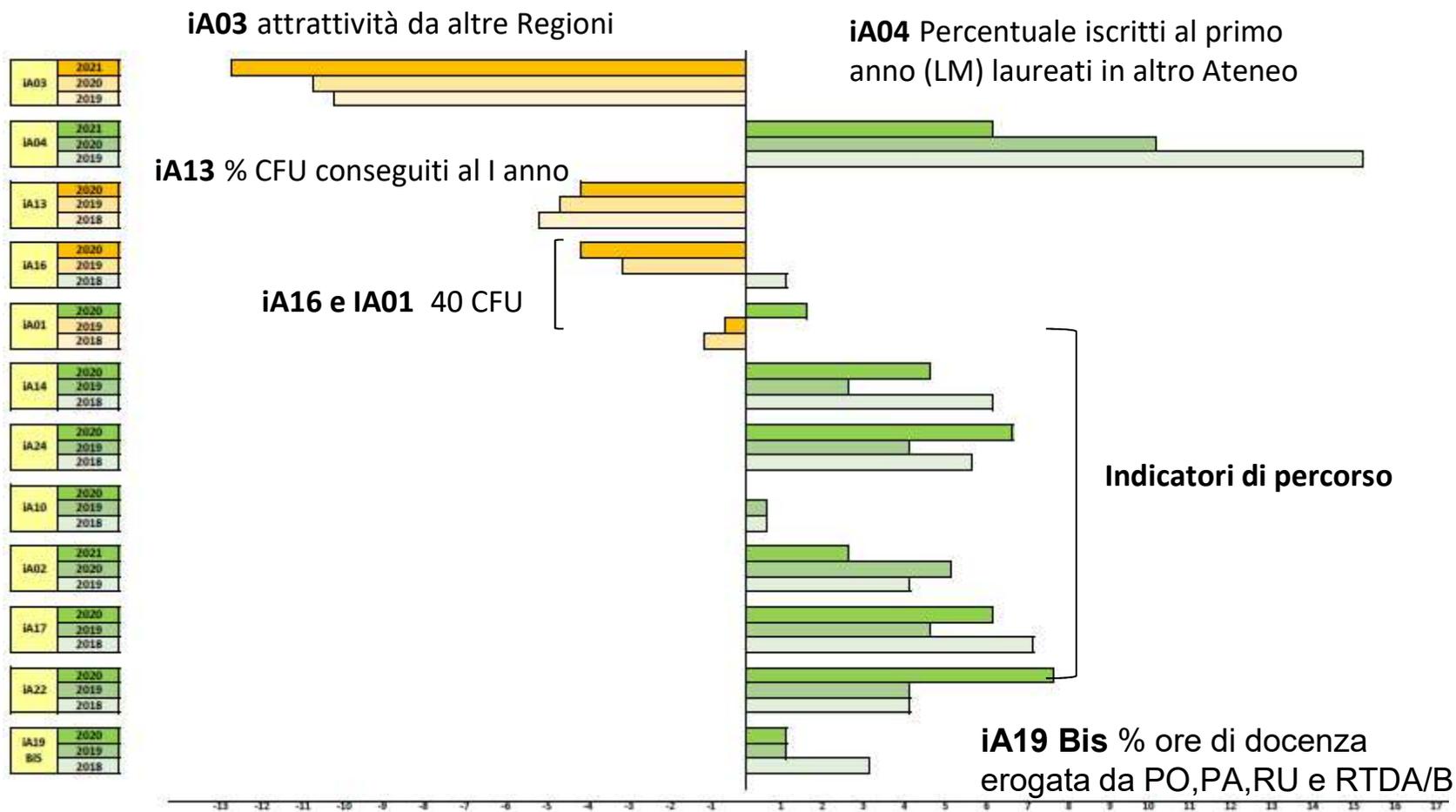
### Criteri di selezione:

- carattere generalista
- presenza dell'area Medico-Sanitaria
- numero di studenti n di docenti
- localizzati nel centro/nord

### 6 Atenei Selezionati:

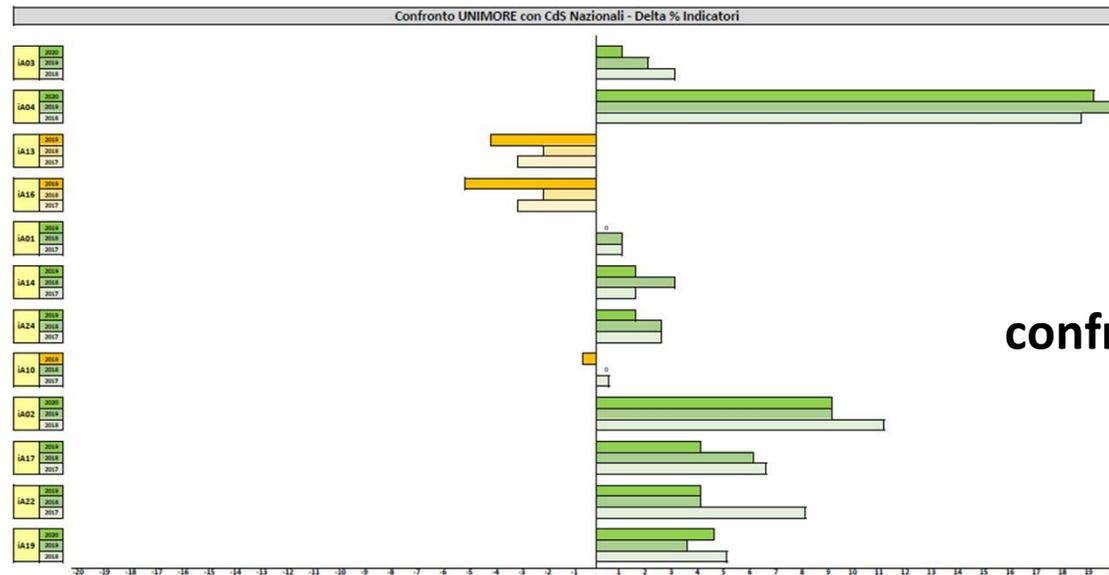
Ferrara, Parma, Pavia, Perugia, Roma Tre, Verona

## Confronto UNIMORE con i 6 Atenei Selezionati (\*) - Delta % Indicatori

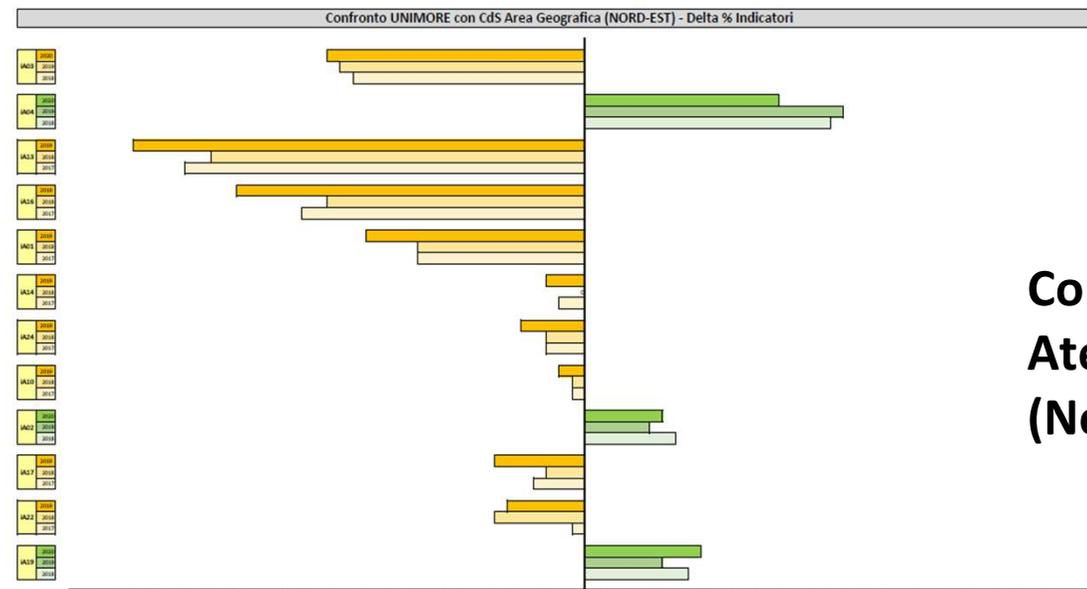


**Atenei Selezionati (\*):** Ferrara, Parma, Pavia, Perugia, Roma Tre, Verona

# CdS: Indicatori Anvur



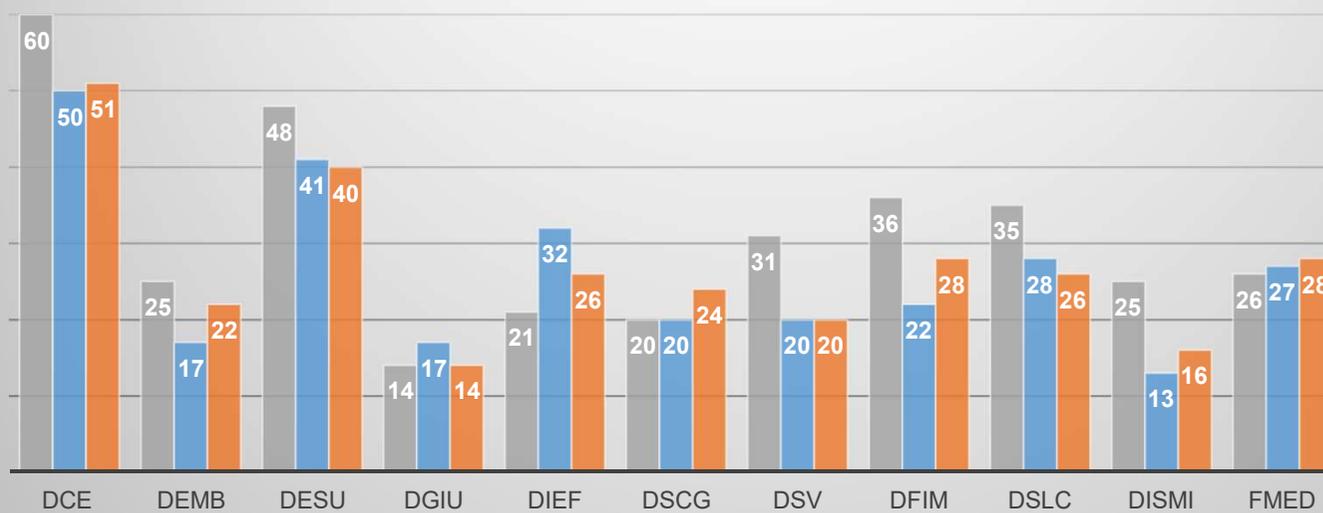
confronto a livello Nazionale



Confronto a livello dei 12 Atenei dell'area geografica (Nord-Est)

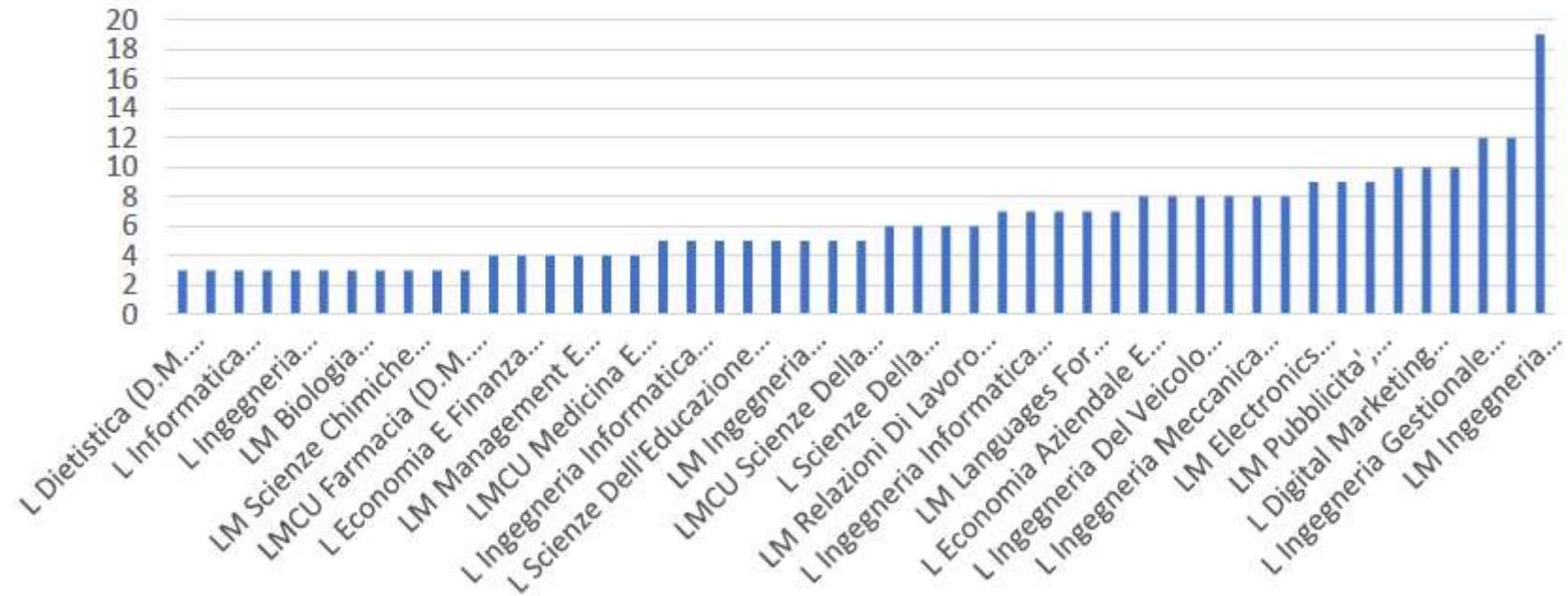
## % di indicatori critici per dipartimento

- % criticità dati Anvur 2019
- % criticità dati Anvur 2020
- % criticità dati Anvur 2021



# Opinione degli Studenti

A.A. 2020/21 I e II semestre - CdS con 3 o più valori di  
soddisfazione inferiori all'80%



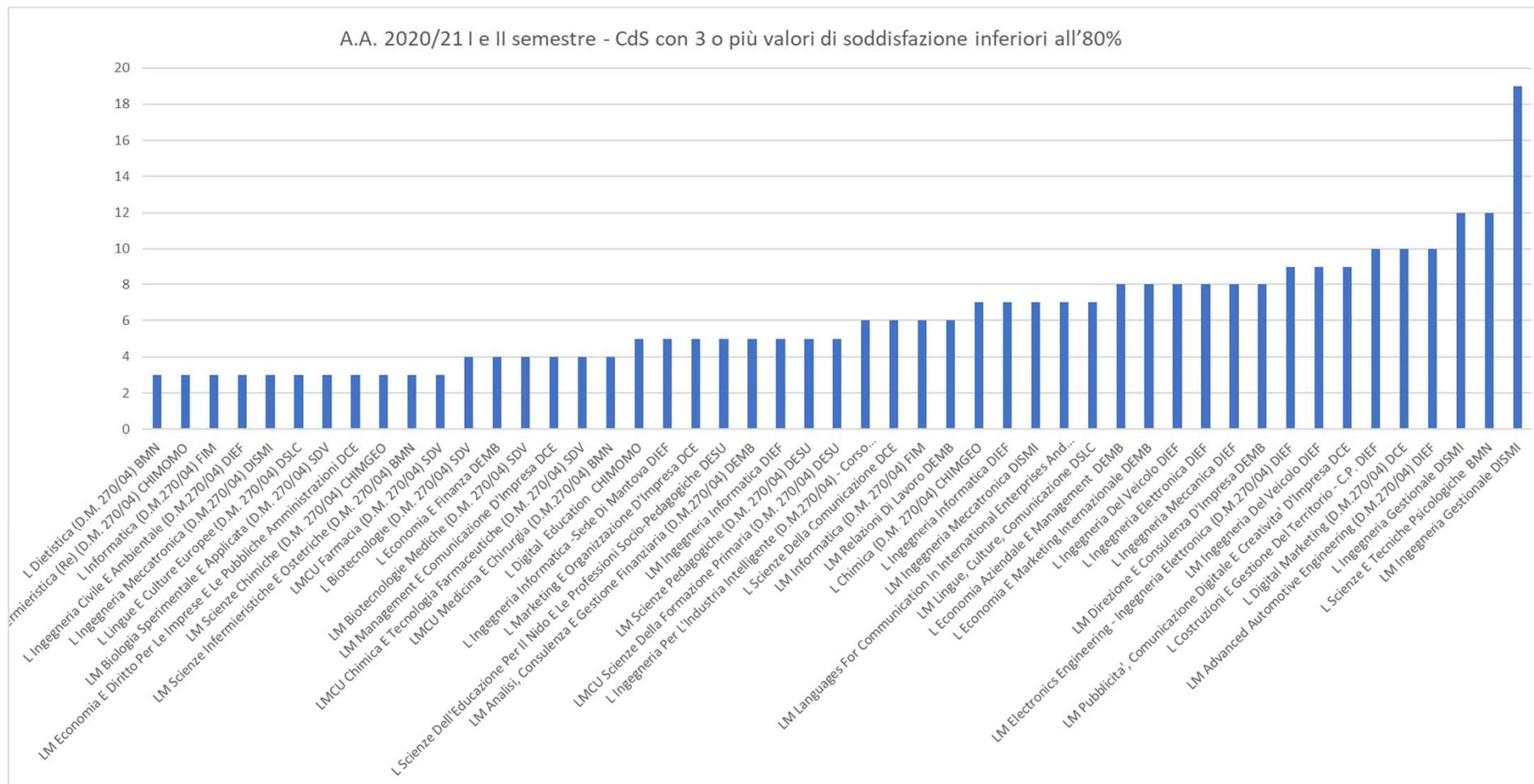
## Aspetti particolarmente critici:

D5 carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

D01 conoscenze preliminari

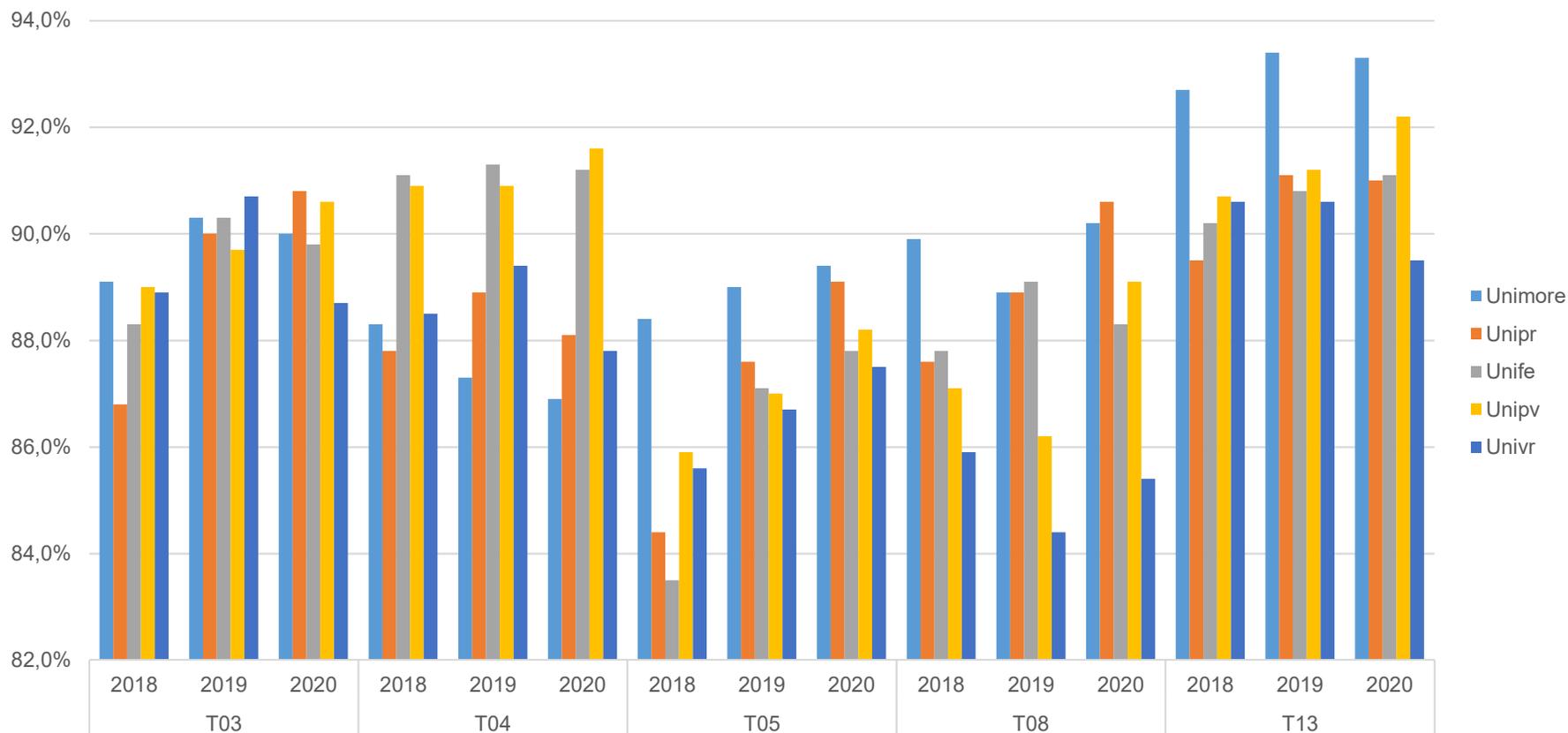
D16 organizzazione complessiva

# Opinione degli Studenti



# Opinione dei Laureati (ALMA LAUREA)

% Risposte positive



Soddisfazione rapporti con i docenti

Frequenza regolare

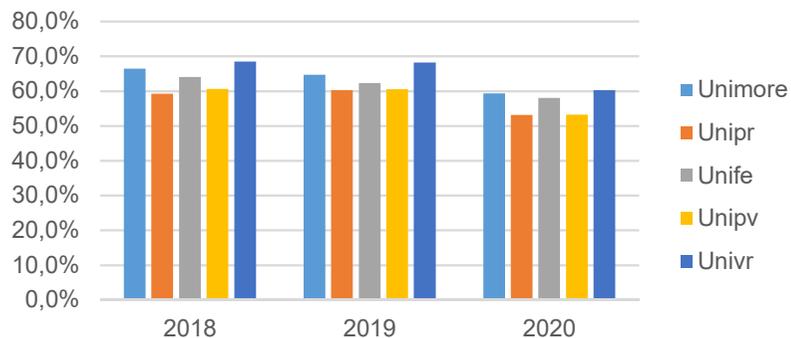
Carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio

Organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

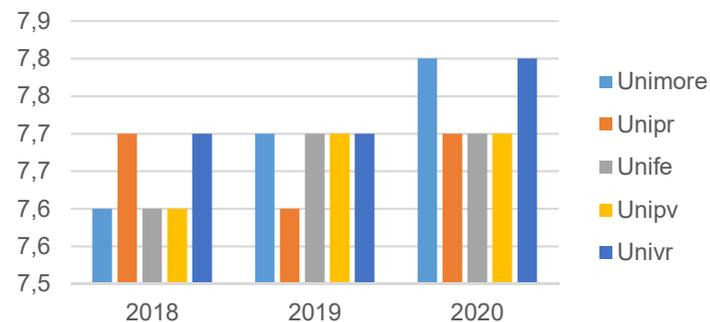
Soddisfazione complessiva per il corso di laurea

# Condizione occupazionale dei Laureati

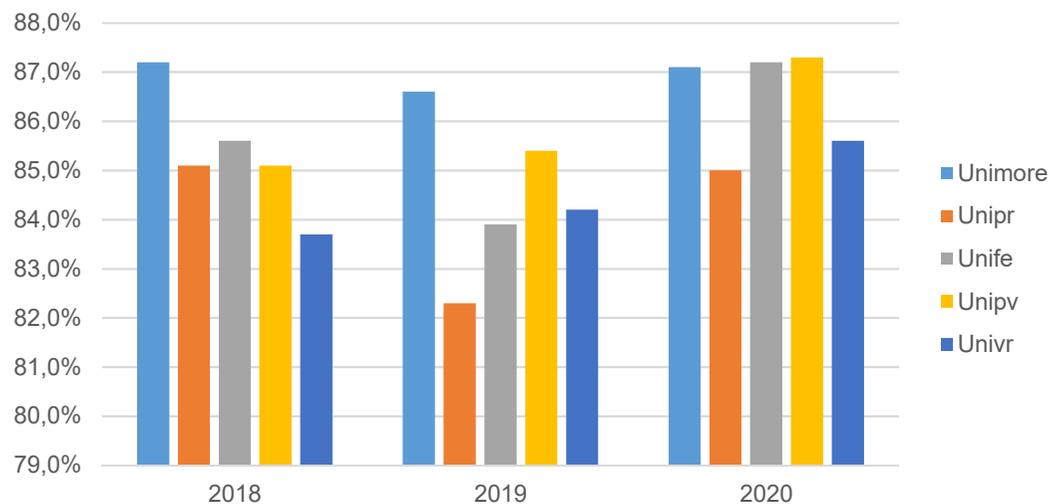
T04 Tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea



T10 Soddisfazione per il lavoro svolto (1-10)



T09 Efficacia delle Laurea nel lavoro svolto



# Audizioni dei CdS

## 34 CdS nel 2021-2022, con l'ausilio degli ED di Ateneo

Le raccomandazioni espresse in seguito alle audizioni hanno riguardato principalmente i punti di attenzione:

R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate

R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi

R3.B.1 - Orientamento e tutorato

R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

Il 30-50% di tali raccomandazioni sono state espresse riguardo alla carenza di documentazione.

## Esiti della rendicontazione delle Audizioni di Giugno 2021

CdS	Risposte	Fonti Documentali per riscontro azioni intraprese	%SommaAzioni correttive intraprese	Azioni correttive (R=raccom., S=segnal.) non intraprese con motivazione plausibile
1	esaurienti	completa	88	2S
2	esaurienti	completa	94	1R
3	molto esaurienti	completa	100	
4	molto esaurienti	completa	100	
5	molto esaurienti	completa	95	1S
6	parzialmente esaurienti	non completa	81	1R
7	esaurienti	completa	95	1S
8	esaurienti	completa	100	
9	non esaurienti	presa d'atto	33	1R
10	esaurienti	completa	95	1S
11	parzialmente esaurienti	presa d'atto	90	1 S
12	molto esaurienti	completa	100	
13	esaurienti	completa	94	1 R
14	parzialmente esaurienti	non completa	64	1R
15	esaurienti	presa d'atto	100	
16	esaurienti	completa	100	
17	parzialmente esaurienti	non completa	92	1S
18	parzialmente esaurienti	non completa	48	1R

**Il 63% dei CdS ha presentato una rendicontazione esauriente e documentata**

# Raccomandazioni:

## Ai CdS e Dipartimenti

riflettere sulle cause all'origine degli aspetti critici «attrattività delle lauree triennali (iC03), passaggio dal primo al secondo anno (iC16, iC13, iC01)» e sullo scarso risultato delle azioni già messe in atto individuando le ragioni specifiche nell'ambito del monitoraggio annuale.

perfezionare una modalità sistematica per la restituzione tempestiva di evidenze dettagliate degli interventi migliorativi messi in atto a seguito dell'analisi delle opinioni degli studenti.

## All'Ateneo:

comunicare con maggior convinzione i punti di forza evidenziati dall'indagine Alma Laurea riguardo la «soddisfazione complessiva per il CdS», «efficacia della laurea nel lavoro svolto» e «soddisfazione per il lavoro svolto»

# AQ della ricerca (R4)

## VQR 2015-2019

Ateneo	Numero di aree in cui sono stati conferiti i prodotti	quartile	R1e2	R1	R2	R3	N. casi di studio	R4
Università di Verona	14	3	1,08	1,10	1,06	1,04	6	0,97
Università di Ferrara	17	2	1,04	1,08	1,00	0,97	6	0,83
Università di Roma Tre	16	3	1,03	1,05	1,02	0,97	6	1,02
Università di Pavia	17	3	1,02	1,03	1,01	1,04	9	0,85
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>1,02</b>	<b>1,04</b>	<b>1,01</b>	<b>1,03</b>	<b>7</b>	<b>1,15</b>
Università di Parma	17	3	1,00	1,01	1,00	1,02	5	1,17
Università di Perugia	17	3	0,99	1,00	1,01	1,03	8	0,90

**R misura la qualità dei prodotti dell'Istituzione rispetto alla qualità media di tutte le Istituzioni, tenendo conto del peso delle diverse aree scientifiche nella specifica Istituzione.**

R1 ed R2 - qualità media dei prodotti della ricerca deprofilo A I (personale permanente che non ha cambiato qualifica nel periodo 2015-2019) e B (neo-assunti o promossi ad altra qualifica nel periodo 2015-2019)

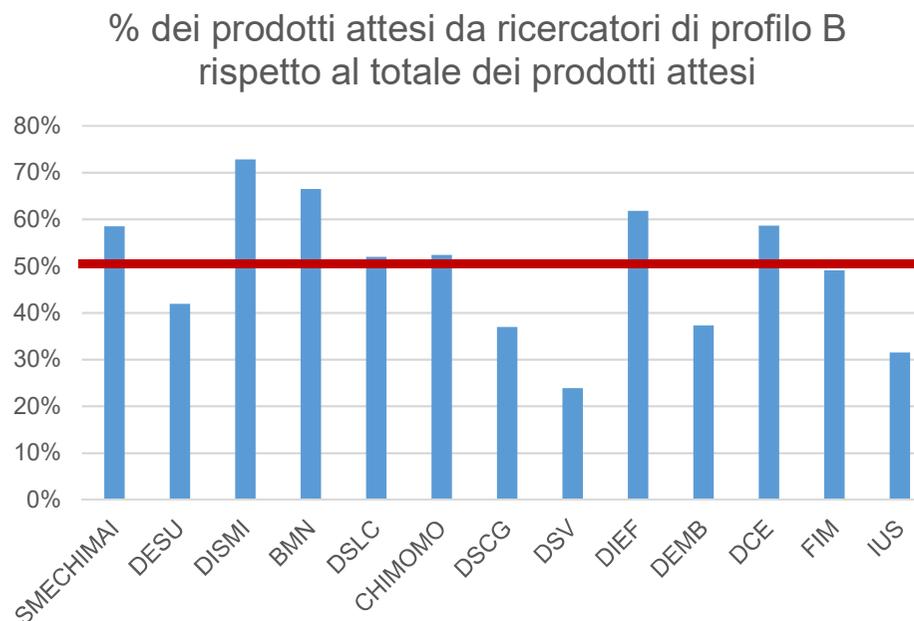
R3 - qualità media dei prodotti dei ricercatori che hanno conseguito il dottorato di ricerca nel periodo 2012-2016 in Unimore

R4 - profilo di qualità delle attività di valorizzazione della ricerca per ogni Istituzione

Università	Voto medio Profilo A	Voto medio Profilo B	media B / media A
Università di Ferrara	0,75	0,75	1,00
<b>Università di Modena e Reggio Emilia</b>	<b>0,73</b>	<b>0,75</b>	<b>1,03</b>
Università di Verona	0,72	0,77	1,07
Università di Pavia	0,72	0,76	1,05
Università di Parma	0,70	0,76	1,08
Università di Roma Tre	0,70	0,75	1,06
Università di Perugia	0,69	0,77	1,11

## VQR 2015-2019 - Dipartimenti

Dipartimento	R1	R2	R1_2
<b>SMECHIMAI</b>	1,19	0,98	1,07
<b>DESU</b>	1,13	1,02	1,08
<b>DISMI</b>	1,1	1,02	1,05
<b>BMN</b>	1,08	1,07	1,09
<b>DSLCL</b>	1,08	1,04	1,06
<b>CHIMOMO</b>	1,07	1,02	1,04
<b>DSCG</b>	1,05	1,04	1,04
<b>DSV</b>	1,05	1,05	1,03
<b>DIEF</b>	1,01	1,01	1,01
<b>DEMB</b>	0,98	1,01	0,97
<b>DCE</b>	0,95	0,97	0,97
<b>FIM</b>	0,94	0,91	0,92
<b>IUS</b>	0,94	1	0,96



7 dipartimenti presenti nelle prime 350 posizioni della graduatoria nazionale dei Dipartimenti universitari di eccellenza.

Dipartimento	N. prodotti attesi	N. prodotti attesi di ricercatori in mobilità (profilo B)	R1	R2	R1_2	% dei prodotti attesi da ricercatori di profilo B rispetto al totale dei prodotti attesi
<b>SMECHIMAI</b>	188	110	1,19	0,98	1,07	59%
<b>DESU</b>	117	49	1,13	1,02	1,08	42%
<b>DISMI</b>	136	99	1,1	1,02	1,05	73%
<b>BMN</b>	170	113	1,08	1,07	1,09	66%
<b>DSL</b>	127	66	1,08	1,04	1,06	52%
<b>CHIMOMO</b>	187	98	1,07	1,02	1,04	52%
<b>DSCG</b>	157	58	1,05	1,04	1,04	37%
<b>DSV</b>	306	73	1,05	1,05	1,03	24%
<b>DIEF</b>	283	175	1,01	1,01	1,01	62%
<b>DEMB</b>	185	69	0,98	1,01	0,97	37%
<b>DCE</b>	121	71	0,95	0,97	0,97	59%
<b>FIM</b>	167	82	0,94	0,91	0,92	49%
<b>IUS</b>	111	35	0,94	1	0,96	32%

# Audizioni dei Dipartimenti (R4)

## 6 Dipartimenti nel 2022

Le raccomandazioni espresse in seguito alle audizioni hanno riguardato principalmente i punti di attenzione:

R4.B.1 – Definizione delle linee strategiche: definizione della filiera obiettivi-indicatori (con relativi valori partenza)-target. Piano della performance: definizione degli obiettivi di struttura.

R4.B.3 - Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri

R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca: definizione e pubblicizzazione della programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo.

### AVA3

#### Aspetti da considerare

##### E.DIP.3.3

Il Dipartimento definisce i criteri di distribuzione di eventuali ulteriori incentivi e premialità per il personale docente oltre a quelli definiti a livello di Ateneo, sulla base di criteri e indicatori chiari e condivisi, coerenti con le proprie politiche e obiettivi e con la regolamentazione di Ateneo (tenendo conto anche degli esiti dei processi di monitoraggio e valutazione del MUR, dell'ANVUR e dell'Ateneo stesso).

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede [B.1.1](#)].

##### E.DIP.2.2

Il Dipartimento definisce una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e ne verifica periodicamente l'efficacia.

Tabella 2. Calendario delle audizioni ai Dipartimenti 2022 e raccomandazioni/segnalazioni ricevute per punto di attenzione del requisito R4.

Dipartimento	Data Audizione	R4.B.1 – Definizione delle linee strategiche		R3.B.2 - Valutazione dei risultati e interventi migliorativi		R4.B.3 - Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse		R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	
		Raccomandazioni	segnalazioni	Raccomandazioni	Segnalazioni	Raccomandazioni	Segnalazioni	Raccomandazioni	Segnalazioni
Dipartimento di Economia Marco Biagi	07/07/22	4	2	1	1	1	0	2	0
Dipartimento di Giurisprudenza	20/04/22	4	2	2	2	1	0	2	1
Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze	11/07/22	2	2	2	1	2	0	2	1
Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"	27/04/22	2	2	1	0	0	0	2	0
Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria	06/07/22	3	2	1	0	0	0	1	0
Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche	06/07/22	0	1	1	0	0	1	1	0
		15	11	8	4	4	1	10	2

# Raccomandazioni:

## Ai Dipartimenti:

consolidare il sistema di monitoraggio e autovalutazione della ricerca e terza missione a livello Dipartimentale

documentare e pubblicizzare i criteri di distribuzione delle risorse allineandosi allo standard di Ateneo

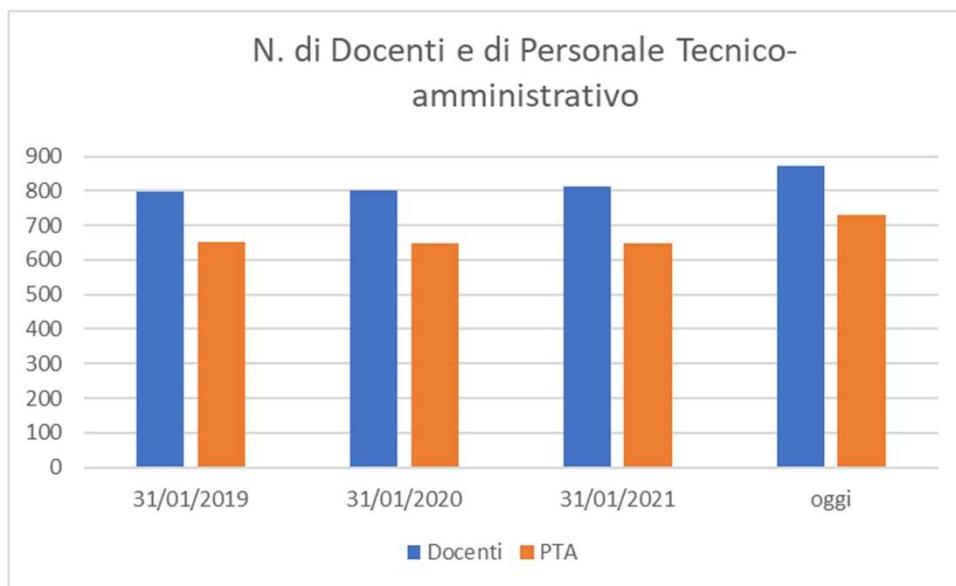
## All'Ateneo:

valorizzare l'autonomia dei dipartimenti nella gestione delle risorse assegnate per la ricerca

perseguire l'innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica dei ricercatori oltre che tramite le azioni previste dal piano strategico e già in atto (attenzione al reclutamento, l'ammodernamento di strutture e strumentazioni, etc...) anche potenziando la risorsa **“tempo da dedicare alla ricerca”** tramite

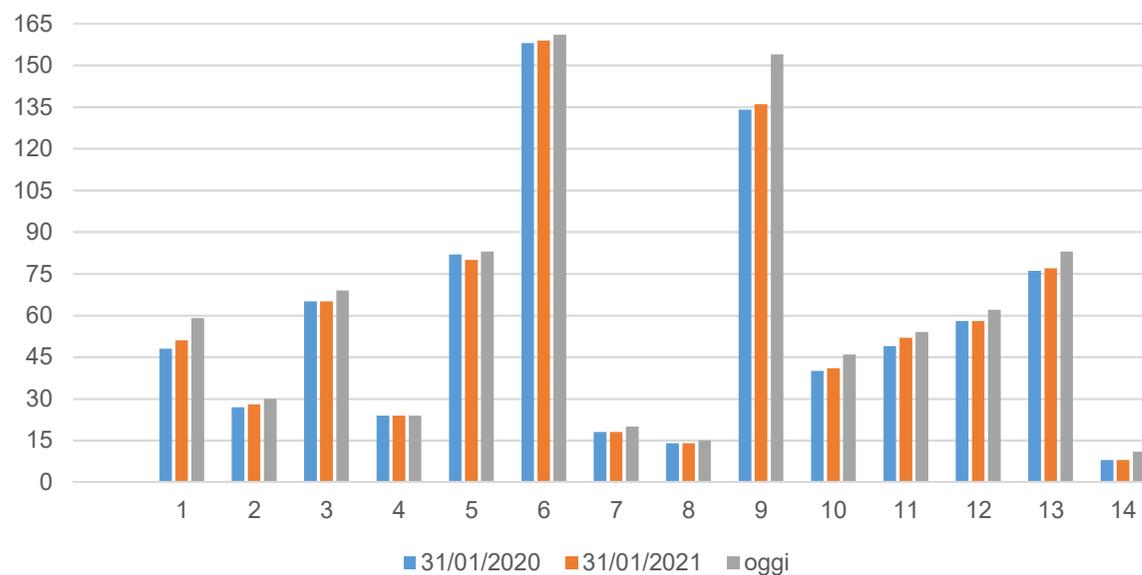
- l'incremento del numero di dottorandi, assegnisti e personale tecnico-amministrativo dipartimentale dedicato al supporto alla ricerca
- il bilanciamento dell'impegno didattico e di ricerca

# Sostenibilità (R1.C.3)



## Personale

N di docenti Unimore per area cun



# Impegno

## Didattica



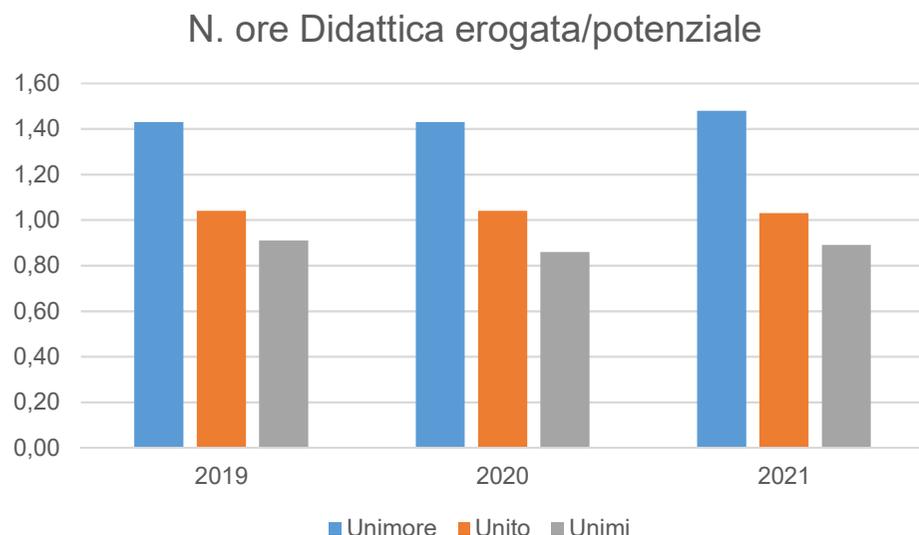
## Ricerca/ Terza Missione



## Gestione e Governance



# Sostenibilità della didattica e qualità dei Corsi di Studio (R3)

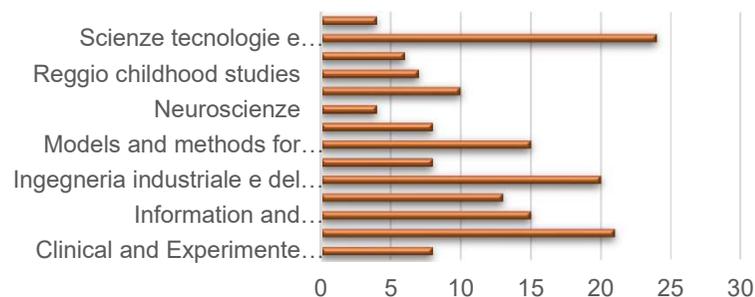


## Nota Anvur R1.C.3

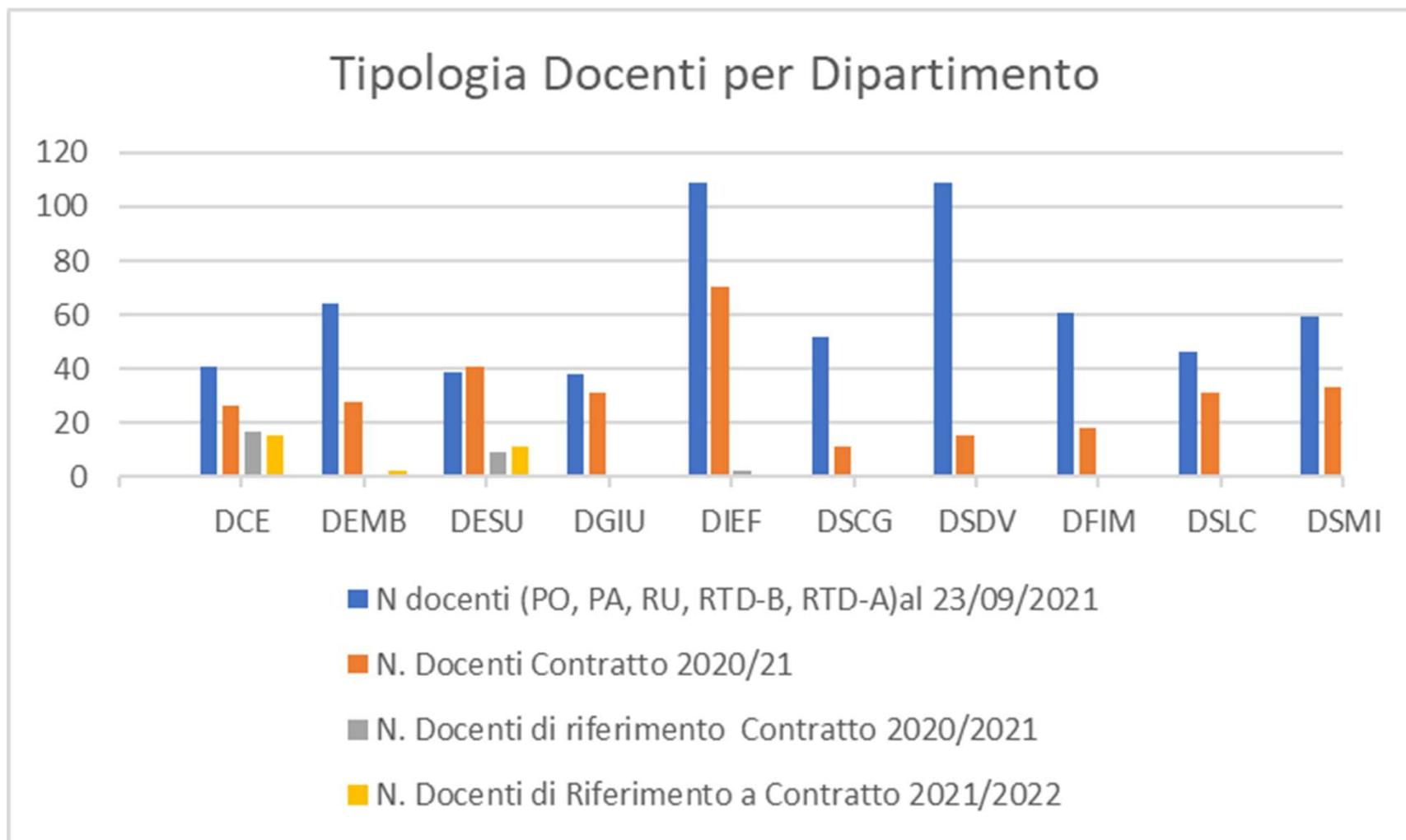
E' da considerarsi una buona pratica che il rapporto fra la quantità di ore complessivamente erogate ed erogabili (secondo la definizione convenzionale) non sia superiore all'unità, e che un eventuale scarto sia motivato da una particolare attenzione alla qualità della didattica erogata in relazione al raggiungimento degli risultati di apprendimento: esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatte a studenti con difficoltà di frequenza, insegnamenti di carattere molto avanzato per piccoli gruppi di studenti, comuni alla Laurea Magistrale e al Dottorato di Ricerca, tenuti da docenti di alta qualificazione. È altresì da considerare una buona pratica l'inclusione della didattica dottorale nel computo della didattica erogata e del carico didattico complessivo dei docenti.

## Didattica dottorale: Offerta formativa dei corsi di Dottorato del XXXVIII ciclo

### N. insegnamenti offerti



## Sostenibilità della didattica e qualità dei Corsi di Studio (R3)



# Raccomandazioni:

## Ai Dipartimenti:

utilizzo dei risultati della ricognizione della didattica programmata come strumento operativo essenziale per la definizione a medio termine delle politiche dipartimentali di reclutamento

## All'Ateneo:

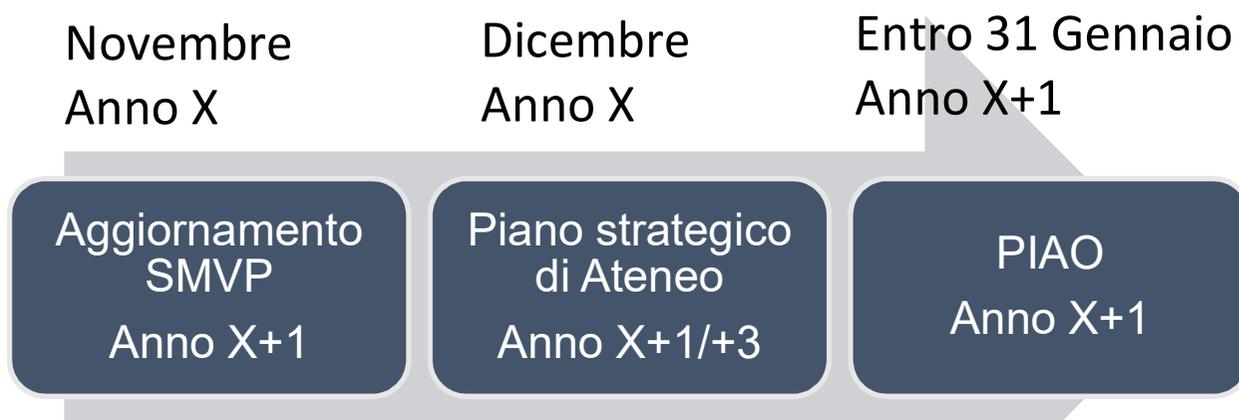
superamento del ricorso a docenti di riferimento a contratto e introduzione di una soglia massima del numero di ore di docenza a contratto per Dipartimento (tenendo conto delle peculiarità della didattica afferente).

incentivazione all'adozione del numero programmato per i CdS maggiormente in difficoltà e all'uso dello strumento «ricognizione dell'impegno didattico programmato»

rispondere a nuove esigenze del mondo del lavoro non solo tramite l'attivazione di nuovi CdS, ma anche tramite l'aggiornamento e la trasformazione di CdS già attivi.

# Organizzazione/Gestione

## Tempistiche



**PIAO: Piano integrato di attività e organizzazione**

## Unimore

SMVP 2022-24	Marzo 2022	Piano Biennale 2021/22 Settembre 2021	Luglio 2022
SMVP 2023-25	In preparazione	In preparazione	.....

# Raccomandazioni:

## All'Ateneo:

allineamento alle previsioni normative delle tempistiche di approvazione dei documenti programmatori e gestionali.

aggiornamento della ricognizione delle attività, carichi di lavoro e adeguatezza in termini di competenze e numerosità del personale PTA anche a fronte della crescita del numero di corsi di studio da gestire e dell'aumento della complessità gestionale e delle attività di ricerca determinata dal PNRR.

valorizzazione delle opinioni degli utenti («Good practice») al fine del relativo utilizzo anche nella futura programmazione e nella valutazione delle performance

ri-valutare la recente riorganizzazione delle strutture amministrative centrali, nell'ottica di permettere PQA di affrontare in piene forze la preparazione all'imminente visita per l'accreditamento periodico e di garantire al NdV-OIV l'esercizio del ruolo secondo principi di autonomia e trasparenza, anche tramite un adeguato ufficio di supporto.

## **Nucleo di Valutazione**

Federica Bondioli

Davide Malagoli

Maria Cristina Menziani (Coordinatore)

Anna Francesca Pattaro

Daniela Robasto (dal 17/11/2021)

Marco Seeber

Daniele Valerio

## **Rappresentanti degli Studenti**

Antonio Ciancia

Lucia Maggipinto (dal 5/05/2021)

## **Supporto**

Direzione Pianificazione e Valutazione (DPV) (fino a settembre 2022)