



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Follow-up delle audizioni dei Corsi di Studio 2022

NdV: 16 Gennaio 2023

Premessa

L'obiettivo delle audizioni è quello di analizzare lo stato del sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS dell'Ateneo con riferimento ai punti di attenzione del requisito di qualità dei corsi di studio "R3" previsto dalle linee guida dell'ANVUR (AVA2), nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa dell'Ateneo.

È compito del Nucleo di Valutazione (NdV) (cfr. D.lgs. 19/2012 e Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari dell'ANVUR) fornire supporto all'ANVUR e al MIUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi ed esaminare il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni.

Allo scopo di stimolare la partecipazione di un ampio spettro di attori al processo di assicurazione della qualità le audizioni vengono condotte congiuntamente con il Presidio di Ateneo (PQA), avvalendosi della collaborazione di "Esperti disciplinari (ED) di Ateneo" appositamente formati nell'ambito dell'azione "Formazione di Esperti Disciplinari Unimore" del Piano strategico di Ateneo 2021-2022.

Criteri per la scelta dei CdS

Nella identificazione dei CdS da audire, il NdV considera:

- gli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale
- i documenti di AQ del CdS
- gli esiti dei questionari degli studenti

Inoltre, criteri aggiuntivi per considerare in ogni blocco di audizioni una rappresentatività delle diverse realtà dell'Ateneo sono:

- diversificazione disciplinare nelle tre macro aree Umanistica, Bio-Medica e Scientifico-Tecnologica,
- diversificazione delle tipologie di CdS (triennali, magistrali, ciclo unico)
- diversificazione dei Dipartimenti di appartenenza

Infine, in genere si escludono dall'elenco i CdS che sono stati auditi dal Nucleo negli ultimi due anni, a meno che non si riscontrino criticità significative persistenti.

Calendario delle audizioni 2022

La Tabella 1 riporta il calendario delle audizioni 2022

Tabella 1. Elenco dei CdS oggetto delle audizioni 2022

Classe	CdS	Dipartimento di Afferenza	Data
LM-46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	(CHIMOMO)	08/02/2022
L-7	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	Ingegneria "Enzo Ferrari"	08/02/2022
LM-6	BIOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICATA	Scienze della Vita	08/02/2022
LSNT-1	INFERMIERISTICA (MO)	Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze	10/02/2022
LM-13	FARMACIA	Scienze della Vita	10/02/2022
LSNT-3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	Scienze Mediche e Chirurgiche, Materno-Infantili e dell'Adulto	15/02/2022
L-8	INGEGNERIA INFORMATICA (MN)	Ingegneria "Enzo Ferrari"	15/02/2022
L-8/L-9	INGEGNERIA MACCATRONICA	Scienze e metodi dell'ingegneria	15/02/2022
L-33	ECONOMIA E FINANZA	Economia "Marco Biagi"	17/02/2022
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE PER IL NIDO	Educazione e Scienze Umane	17/02/2022
LSNT-2	TERAPIA OCCUPAZIONALE	Scienze Mediche e Chirurgiche, Materno-Infantili e dell'Adulto	17/02/2022
LM-77	MANAGEMENT E COMUNICAZIONE D'IMPRESA	Comunicazione ed Economia	22/02/2022
LM-85	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Educazione e Scienze Umane	22/02/2022
LM-77	RELAZIONE DI LAVORO	Economia "Marco Biagi"	24/02/2022
LM-33	INGEGNERIA DEL VEICOLO	Ingegneria "Enzo Ferrari"	09/03/2022
LMG-1	GIURISPRUDENZA	Giurisprudenza	09/03/2022

Struttura delle audizioni

Ogni CdS è stato esaminato su tutti i Punti di attenzione del requisito R3 di AVA2 attraverso un'analisi desk della documentazione effettuata da due ED e una successiva audizione di durata variabile dalle 2 alle 3 ore.

a) Analisi desk.

Gli ED hanno compilato una "Relazione di valutazione del Corso di Studio" secondo lo schema predisposto dal NdV e dal PQA, riprendendo la struttura del quaderno di vista utilizzato dalle CEV / ANVUR, (Linee Guida per le audizioni dei CdS-Allegato 1) sulla base delle seguenti fonti documentali:

- SUA-CdS (l'ultima completa disponibile);
- Rapporto di Riesame ciclico (ultimo disponibile);
- Rapporto annuale di monitoraggio dell'AQ dell'anno precedente (4 sezioni) e le sezioni compilate dell'anno in corso
- Scheda del monitoraggio annuale (SMA) più recente;
- Relazione annuale della CPDS più recente;
- Report di valutazione dell'attività didattica del CdS con il riepilogo delle opinioni fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti.
- Altri documenti che il CdS ritiene utile condividere per l'audizione caricati nel deposito google AQ CdS Unimore (in seguito denominato Repository) (verbali del Cds; documenti di gestione del CdS,)

La relazione è stata trasmessa ai Presidenti dei CdS almeno una settimana prima della visita.

b) Svolgimento delle audizioni

Le audizioni si sono svolte a distanza alla presenza del Presidente/Coordinatore del CdS e di (almeno) un membro del gruppo di riesame/AQ del CdS, del Presidente della CPDS (o suo delegato), del Responsabile qualità di dipartimento (RQD), di uno studente della CPDS o del Gruppo di Riesame e del manager didattico. L'audizione è stata condotta da almeno un membro del NdV assieme ad almeno un membro del PQA e dalla coppia di ED che hanno effettuato l'analisi desk.

Esiti dell'audizione

Al termine dell'audizione, il Nucleo ha redatto l' "Allegato alla Relazione di valutazione del Corso di Studio", secondo lo schema predisposto (Linee Guida per le audizioni dei CdS-Allegato 2) e li ha trasmessi al presidente del CdS e, per conoscenza, al Direttore del Dipartimento e/o Preside di Facoltà/Scuola. L'Allegato riassume per ogni punto di attenzione R3 le raccomandazioni e segnalazioni emerse dall'analisi documentale e confermate in seguito ai risultati dell'audizione.

Ricevuto il documento, i CdS hanno rendicontato le azioni fatte (o ancora in itinere) in risposta alle raccomandazioni entro la data stabilita dal NdV (9 mesi).

Esiti della rendicontazione

Il NdV ha analizzato gli esiti della rendicontazione per verificare la presa in carico delle raccomandazioni con azioni convincenti o, in caso contrario, le motivazioni per la non presa in carico.

La metrica utilizzata per la valutazione coniuga la descrizione delle azioni intraprese al fine del superamento della raccomandazione/segnalazioni e l'autovalutazione del CdS circa la loro adeguatezza ed efficacia secondo i livelli: risposte molto esaurienti/esaurienti/parzialmente esaurienti (non rispondono completamente alla raccomandazione/segnalazione o manca l'autovalutazione)/non esaurienti

La metrica utilizzata per la valutazione delle fonti documentali / riscontro azioni intraprese utilizza i livelli: documentazione completa (indicazioni precise delle fonti documentali che attestano le azioni intraprese), non completa (indicazioni generiche o non pertinenti), presa d'atto (nessuna indicazione di Fonti Documentali per riscontro azioni intraprese)

La Tabella 2 riporta (in forma anonima per la pubblicazione) i giudizi espressi dal NdV.

Tabella 2. Giudizi del NdV sulla rendicontazione delle azioni correttive intraprese dai CdS.

Audizioni 2022

CdS	Risposte	Fonti Documentali per riscontro azioni intraprese	%SommaAzioni correttive intraprese	% Azioni correttive (R=raccom., S=segnal.) non intraprese con motivazione plausibile
1	esaurienti	non completa	83,33	1S
2	molto esaurienti	completa	95,65	1R
3	parzialmente esaurienti	non completa	81,58	
4	esaurienti	non completa	86,49	
5	esaurienti	non completa	87,10	1R+1S
6	esaurienti	completa	100,00	
7	parzialmente esaurienti	completa	*	1R + 4S
8	molto esaurienti	completa	83,33	1R+2S
9	non esaurienti	presa d'atto	NA	NA
10	non esaurienti	non completa	83,33	1R
11	esaurienti	completa	82,14	5S
12	esaurienti	completa	96,67	1S
13	non esaurienti	presa d'atto	NA	NA
14	esaurienti	non completa	96,97	1S
15	non esaurienti	presa d'atto	NA	NA

Come per le audizioni condotte nel 2021, complessivamente le raccomandazioni espresse in seguito alle audizioni nel 2022 hanno riguardato principalmente i punti di attenzione:

R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi

R3.B.1 - Orientamento e tutorato

R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

Si è riscontrata invece una riduzione delle raccomandazioni espresse riguardo alla carenza di documentazione, che quest'anno si attesta sul 20-40%.

Nella grande maggioranza dei casi, le raccomandazioni sono state accolte in toto dai Corsi di Studio o, se non accolte, sono state fornite motivazioni ritenute dal NdV plausibili. Per tre Corsi di Studio manca una chiara indicazione delle azioni intraprese e i link ai documenti di supporto. Un CdS non ha seguito il formato previsto e dalla narrativa non si evince chiaramente il grado di attuazione delle azioni intraprese (contrassegnato con * in tabella).

RACCOMANDAZIONI

Il NdV segnala di seguito le criticità riscontrate in modo ricorrente nel corso delle audizioni e raccomanda particolare attenzione:

Corsi di studio

1. a predisporre adeguatamente la documentazione dei risultati della consultazione delle parti interessate, soprattutto nel dare evidenza del recepimento di suggerimenti utili all'aggiornamento del percorso formativo.
2. ad effettuare il monitoraggio dei risultati dell'andamento delle attività di stage e tirocinio e documentare la relativa discussione;
3. a salvaguardare rappresentatività delle CPDS, soprattutto nei Dipartimenti dove il numero di CdS è elevato;
4. ad assicurare la presenza di almeno uno studente nella composizione del gruppo di riesame dei CdS;
5. ad elaborare una programmazione del lavoro svolto dal PTA coerente con l'OFF;
6. a monitorare la distribuzione dei carichi didattici assicurando una distribuzione il più possibile equa con particolare attenzione alla coniugazione ricerca – didattica;
7. al costante aggiornamento dei manager didattici sui processi di AQ della didattica e a indicarne chiaramente in documenti pubblici i compiti e le funzioni

Presidio di Qualità

8. a sollecitare i CdS affinché i dati relativi al monitoraggio delle carriere dello studente vengano costantemente monitorati (tramite l'apposito applicativo) e i risultati del monitoraggio vengano opportunamente discussi e documentati;
9. a predisporre linee guida per buone pratiche per la presentazione e la gestione di reclami a livello di singolo CdS o di Dipartimento;
10. a predisporre linee guida guida "a chi rivolgersi" per indirizzare gli studenti nelle varie pratiche di funzionamento dei CdS;
11. a rendere i siti web dei CdS e dell'Ateneo più fruibili dagli studenti;

Organi

12. alla presa in carico delle problematiche di adeguatezza e numerosità del PTA di supporto ai CdS in coerenza con l'OFF.